

Педагогические науки

УДК 378.1

РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНТЕРАКТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВУЗЕ

А.Д. Кариев

Казахский национальный женский педагогический университет
(Алматы, Республика Казахстан)

Т.Б. Байназарова

Казахский национальный женский педагогический университет
(Алматы, Республика Казахстан)

Б.Т. Абыканова

Атырауский университет им. Х. Досмухамедова,
(Атырау, Республика Казахстан)

Аннотация. В исследовании раскрыта сущность интерактивных образовательных технологий, способствующих развитию субъектности студентов как одного из главных качеств будущего педагога. Авторы описали основные интерактивные образовательных технологий и методы, используемые в педагогической практике, такие как обучающий семинар, метод кейс-стади, дерево решений и дискуссионное обучение. Сформирована цель интерактивного обучения, как создание комфортных условий обучения, в которых каждый студент может почувствовать свою успешность и интеллектуальную компетентность. Это позволяет моделировать жизненные и профессиональные ситуации, возникающие в педагогической практике; находить решение проблем на основе анализа обстоятельств и рассматриваемых ситуации; способствовать развитию профессиональных навыков и умений, а также созданию атмосферы взаимодействия и сотрудничества.

Ключевые слова: субъектность студентов, интерактивные образовательные технологии, интерактивные методы обучения, метод кейс-стади. методики «дерево решений», дискуссионное обучение

UDC 378.1

DEVELOPMENT OF THE SUBJECT OF STUDENTS WITH THE APPLICATION OF INTERACTIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN THE UNIVERSITY

A.D. Kariyev

Kazakh national women's teacher training university
(Almaty, Republic of Kazakhstan)

T.B. Baynazarova

Kazakh national women's teacher training university
(Almaty, Republic of Kazakhstan)

B.T. Abykanova

Atyrau University (Atyrau, Republic of Kazakhstan)

Abstract. The study reveals the essence of interactive educational technologies that contribute to the development of students' subjectivity as one of the main qualities of a future teacher. The authors described the main interactive educational technologies and methods used in teaching practice, such as a training workshop, a case study method, a decision tree and discussion learning. The goal of interactive learning has been formed, as the creation of comfortable learning conditions in which each student can feel his success and intellectual competence. This allows you to simulate life and professional situations that arise in teaching practice; find a solution to problems based on an analysis of the circumstances and the situation under consideration; contribute to the development of professional skills and abilities, as well as the creation of an atmosphere of interaction and cooperation.

Keywords: students' subjectivity, interactive educational technologies, interactive teaching methods, case study method, methodology “decision tree, discussion learning

***Актуальность.** Актуальность исследования рассматриваемой проблемы обусловлена тем, что в казахстанском обществе особенно остро ощущается потребность в самостоятельных, творческих и активных личностях. Такой человек способен реально оценивать жизненную ситуацию, свои интеллектуальные и физические характеристики, ставит перед собой высокие, но реальные цели и находит эффективные средства их достижения. Кроме того, в настоящее время школы и высшие учебные заведения должны развивать такие черты личности.*

Постановка проблемы. Одним из путей реализации современных задач по подготовке педагогических кадров является создание специальной интерактивной образовательной среды в высших учебных заведениях. Несмотря на имеющиеся научные исследования интерактивного обучения, актуальной задачей современной педагогики является разработка и применение сценариев занятий, основанных на взаимодействии участников образовательного процесса. Использование интерактивных технологий помогает студентам лучше адаптироваться к будущей профессиональной деятельности, способствует мотивации их обучения, социализации и профессиональному развитию каждого человека, дает возможность проверить, развивать и интегрировать сформированные убеждения, навыки и умения. В педагогической практике происходит реализация современной образовательной субъект-субъектной парадигмы (когда учитель и ученик являются равноправными партнерами образовательного процесса). Целью интерактивного процесса является изменение и совершенствование моделей поведения его участников. Интерактивность в обучении - это способность взаимодействовать в разговоре, диалоге и действии. Анализ последних исследований и публикаций позволяет отметить, что

отечественные ученые и преподаватели посвятили свои исследования проблеме использования инновационных форм организации образования в Высшей школе и ее аспектам как в Казахстане, так и за рубежом. Ж.К. Кайкенова [1] посвятила свои работы раскрытию проблем внедрения интерактивных технологий и методов в педагогическую практику. Однако вопрос об эффективном использовании интерактивных образовательных технологий и методов в высших учебных заведениях, в частности, для развития субъектности студентов, до сих пор недостаточно изучен.

Цель статьи - выявить особенности применения интерактивных образовательных технологий и методов для развития субъектности студентов.

Анализ последних исследований и публикаций. Одним из условий эффективного профессионального обучения и непрерывного самосовершенствования является развитие самостоятельности студентов как системного качества, обеспечивающего непрерывное поступательное саморазвитие и продуктивную самореализацию в образовательном пространстве. По мнению А.А. Деркача [2], «субъектность - это интегративное личностное качество, отражающее активность человека в постановке и достижении жизненных целей, осознание своих мотивов и потенциалов, внутреннюю свободу и творчество. Это обеспечивает процессы самоопределения при выборе жизненной траектории, самотрансформации в личностном и профессиональном росте, самореализации в деятельности».

С.С. Кашлев рассматривает субъектность студента как состояние личностного и профессионального развития, проявляющееся в его способности успешно адаптироваться в социокультурной среде, возможности продуктивного педагогического взаимодействия с участниками образовательного процесса, а также в осознании ответственности за создание условий для своего развития [3].

Субъектность студента - это интегративное личностное

качество, характеризующееся активностью студента, внутренней ориентацией на самого себя, то есть определением целей, задач, формированием мотивов деятельности и т. д., а также ориентацией на внешний мир, то есть готовностью принимать правильные решения в нестандартных жизненных ситуациях [4].

В психологии и педагогике можно условно выделить два направления в исследовании развития субъектности личности. В первом направлении рассматриваются вопросы субъектности школьников (К.Н. Венцель, В.В. Давыдов, П.Ф. Каптерев, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др.). К.Д. Ушинский акцентировал внимание на развитии разносторонней активности ребенка в деятельности, в которой проявляются субъектные качества [5]. Центром образовательной системы В.А. Сухомлинского является личность студента и его духовное развитие. Цель образовательной деятельности, по мнению В.А. Сухомлинского, состоит в том, чтобы «открыть в каждом человеке Творца, поставить его на путь оригинального, творческого, интеллектуального и полноценного труда» [6].

В.В. Давыдов отметил, что полноценную деятельность субъект осуществляет тогда, когда он обладает такими качествами, как сознательность, самостоятельность, ответственность, инициативность, обусловленные воспитанием [7]. С.И. Осипова подчеркивает, что развитие субъектности обеспечивается вовлеченностью студента в отбор и конструирование личностно значимого содержания образования. Проектирование содержания образования позволяет проявить свои идеи и инициативу, развить содержание своей деятельности, как для учителя, так и для ребенка [8].

В педагогической теории были определены критерии субъектности студентов. Н.К. Сергеев считает основными критериями субъектности студента следующие:

- самосознание себя как субъекта, самостоятельно решающего задачи собственного образования;

- осознание важности своей интеллектуальной работы для других людей;
- способность находить, преобразовывать и использовать информацию для достижения своих собственных целей;
- потребность в рефлексии как условие сознательной регуляции своего поведения [9].

Второе направление рассматривает проблемы развития субъектности педагога О.А. Абдулина, П.П. Блонский, Я. Корчак, А.С. Макаренко, Н.Я. Мажара, М.М. Рубинштейн, В.А. Сластенин и др.). Я.А. Коменский, С.А. Макаренко, Я.Х. Песталоцци, Л.Н.Толстой и другие связывали задачу формирования личностных качеств учителя с развитием волевых качеств школьника

В наследии П.П. Блонского отчетливо прослеживается идея развития субъектности педагога как носителя творчества, инициативы и самостоятельности, личности, способной к самоопределению [10]. М.М. Рубинштейн отмечал, что при разработке вопросов субъектности необходимо различать четыре аспекта:

- 1) определить, что дала ему природа;
- 2) определить, что он должен развивать в себе;
- 3) определить, что должна дать ему наука и что он должен приобрести в процессе теоретической работы;
- 4) определить, что он должен создать в себе «на этой природной и культурной почве, синтезируя их и двигаясь вместе с ними к непосредственной и непосредственной жизнедеятельности»[11].

А.С. Макаренко также отстаивал веру в творческие силы и способности педагога. Он рассматривал педагога как субъекта педагогической деятельности, который должен преследовать главную цель - оказывать воспитательное воздействие на весь коллектив, на данную личность и в то же время изменять самого себя [12]. В.А. Сластенин и др. при подготовке педагога к профессиональной деятельности выдвигает задачу преодоления разрыва между учителем как специалистом и учителем как

личностью, гражданином, его профессиональными знаниями, умениями и навыками [13].

Теоретический анализ и изучение развития субъектности студентов показали следующее:

- Актуализация знаний студентов об субъектности при актуализации содержания психолого-педагогических дисциплин;

- Вовлечение студентов в организационно-деятельностную игру, способствующую развитию их субъектность.

Мы исходили из того, что развитие педагогического сопровождения и его реализация в целостном образовательном процессе будут способствовать развитию субъектности студентов педагогического вуза. Процесс развития субъектности студентов педагогического вуза закономерно связан, прежде всего, с развитием их ценностных представлений, знаний о сущности, структуре и содержании ценностных аспектов педагогической реальности, то есть с развитием когнитивного компонента субъектности.

При осуществлении педагогического сопровождения, включающего когнитивную составляющую субъектности, необходимо было определить, как проектировать и представлять научно-педагогические знания таким образом, чтобы субъектность студентов была актуализирована. В связи с этим мы ставим задачу выявления потенциальных возможностей психолого-педагогических дисциплин с точки зрения осознания студентами субъектности как личностной и профессиональной ценности и, в связи с этим, обоснования необходимых изменений в содержании образовательного процесса. Содержание психолого-педагогических дисциплин должно включать систему педагогических идей, теорий, понятий, категорий и эмпирических фактов, необходимых студентам для формирования концептуальной картины профессионально-педагогической деятельности, определяющей профессионально-личностную позицию. Эта область знаний

имплицитно содержит профессионально-педагогические предметные и общечеловеческие ценности.

Изложение основного материала. Практика показывает, что традиционное образование в высших учебных заведениях с его типовыми формами, методами, средствами, содержанием, целями и задачами недостаточно развивает самостоятельность студентов. Поэтому, когда студенты, специализирующиеся в области педагогики и психологии, изучали психолого-педагогические дисциплины, были апробированы интерактивные образовательные технологии и методы. Эти технологии и методы оказались наиболее эффективными и отвечали требованиям университетских учебных планов.

Мы приведем примеры интерактивных образовательных технологий и методов, которые наиболее полно отвечают этим требованиям и эффективно развивают субъектность студентов. Метод будущего практикума способствует интенсификации учебного процесса, развивает мотивацию к обучению, формирует оценку уровня подготовленности студентов и знаний материала, способствует развитию критического мышления и умения решать поставленные задачи. Метод кейс-стади учит анализировать ситуацию; помогает развить умение выявлять ключевые проблемы, выбирать правильные решения и формулировать последовательность действий. Метод дерева решений развивает творческое мышление, формирует умение прогнозировать ожидаемый результат и при необходимости самостоятельно вносить коррективы, способствует развитию навыков поиска новых методов и приемов для реализации намеченной цели.

Дискуссионное обучение развивает личностные и профессиональные качества, навыки аргументативной защиты своего мнения, способствует развитию навыков ведения делового общения и публичного выступления.

Рассмотрим примеры реализации указанных выше интерактивных методов обучения при изучении психолого-педагогических дисциплин со студентами,

специализирующимися в области педагогики и психологии. При изучении дисциплины «Современные образовательные технологии» для освоения темы «Применение современных технологий как показатель педагогической компетентности педагога» был использован интерактивный метод обучения будущего практикума. Внедрение этого метода осуществлялось в два этапа. Студенты были разделены на две группы. На первом этапе студенты должны были ответить на следующие вопросы и составить список причин для следующих проблемных вопросов: «Когда студент не заинтересован в обучении?» и «Когда учитель не заинтересован в обучении?». После некоторого обучения была проведена дискуссия по этим вопросам. На втором этапе студенты должны были заполнить таблицу «Сравнительные особенности традиционного и инновационного обучения». Сравнение традиционного и инновационного обучения проводилось по следующим параметрам: цели обучения, мотивация познавательной деятельности учащихся на уроке, методы обучения, девиз и ведущий принцип учителя, позиция учителя и стиль поведения, позиция ученика и стиль поведения, коммуникация, результаты обучения, оценка и рефлексия [14].

У группы было 20 минут, чтобы обсудить решение этой задачи. Представитель каждой группы представил результаты сравнительного анализа в аргументированной форме, после чего вся группа обсудила результаты работы групп. Этот метод помог активизировать внимание студентов на занятиях, а также развить критическое мышление студентов.

Следующий метод, который был использован на занятии - это метод casestudy. Этот метод был применен в практическом занятии по дисциплине «Инклюзивное образование» в изучении темы «Международный опыт организации инклюзивного образования». Структура тематического исследования включает введение (релевантность и формулировка миссии), проблему и материалы для ее решения (структурированные по темам) [14].

Данный метод позволяет разработать алгоритм принятия

решения, овладеть навыками, необходимыми для изучения ситуации, разработки плана действий, применения полученных теоретических знаний на практике с учетом точек зрения других специалистов. Это развивает такие качества, как инициативность, готовность к действию в различных условиях и способность гибко реагировать на них. Работая над кейсом, студенты могут предложить несколько самостоятельных решений одной проблемы.

Метод кейс-стади состоял из двух этапов: организационного и подготовительного. В соответствии с подходом применения данного метода на организационном этапе студенты обсуждали ситуацию, предложенную преподавателем. В учебной группе студентов были выбраны докладчик, оппонент и эксперт. Спикер принимал участие в организации групповых дискуссий и формулировании общего мнения. Работа оппонента заключалась в том, чтобы внимательно слушать и уточнять или формулировать вопросы по обозначенной проблеме. Эксперту было предложено сформировать ценностное суждение о предлагаемой позиции каждого студента в группе. На подготовительном этапе задачи были решены. Каждому студенту в группе была поставлена задача проанализировать данную ситуацию, предложить свою точку зрения, представить свой алгоритм решения задачи и сформулировать вывод. Студентам были предложены следующие задания:

1. Проанализировать современное состояние инклюзивного образования в Казахстане и Германии.
2. Какие положительные результаты, связанные с инклюзивным образованием в этих странах, вы можете выделить?
3. Чему вы можете научиться из опыта Германии в сфере инклюзивного образования?

Этот метод повышает уровень знаний, ситуативную осведомленность и личностно-профессиональные качества студентов в индивидуальной и коллективной деятельности.

Выводы. Таким образом, применение интерактивных образовательных технологий и методов позволяет личности максимально выявить внутренние неудачи, важные для будущей профессиональной деятельности, и обеспечить эффективное развитие субъектности студентов. Интерактивные образовательные технологии и методы способствуют усилению воспитательных воздействий, так как в процессе их применения учащиеся становятся более демократичными и свободными в своих высказываниях при общении с другими людьми. Они учатся критически мыслить, проявляют готовность решать сложные профессиональные задачи, проявляют активность, инициативность, требовательность, ответственность за свои поступки, проявляют гуманные качества.

Основным отличием студентоориентированных технологий является их твердая ориентация на личность будущего специалиста, на развитие его социально и личностно значимых качеств, его творческую и социальную деятельность. Среди вышеперечисленных технологий, ориентированных на студентов, особое значение придается обсуждению и диалогу. Интерактивные образовательные технологии используются для активного взаимодействия, помогающая студентам учиться приобретению опыта работы, которая является характерной чертой интерактивного обучения.

Список литературы

1. *Блонский П.П.* Психология и педагогика. Избранные труды..М.: Издательство Юрайт, 2016. 164 с.
2. *Давыдов В.В.* Лекции по общей психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. 2-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия». 176 с.
3. *Деркач А.А.* Профессиональная субъектность как психолого-акмеологический феномен // Акмеология. 2015. № 4 (56). С. 9-19.
4. *Кайкенова Ж.К.* Интерактивные формы и методы

обучения государственных служащих: учебно–методическое пособие. Астана, 2008. 201 с.

5. *Кариев А.Д.* Представление субъектности человека: учёт направленности // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1 (74). С. 90-91.

6. *Кариев А.Д.* Интерактивные технологии и методы в становлении субъектности студента // Научно-педагогическое обозрение. 2019. № 3. С. 19.

7. *Кашлев С.С.* Педагогические условия развития субъектности студента в педагогическом процессе вуза. / Кашлев С.С. // Материалы второй республиканской научно-практической конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному обучению» (Минск, 1-3 марта 2001 г.). Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Минск: ПроPILEI, 2002. С. 95-102.

8. *Макаренко А.С.* Собрание сочинений в четырех томах. Том 1. М.: Правда, 1987. 576 с.

9. *Осипова С.И., Бутакова С.М., Дулинец Т.Г., Шапцова Т.Б.* Математические методы в педагогических исследованиях Красноярск: СФУ, 2012. 264 с.

10. *Рубинштейн М.М., Игнатьев В.Е.* Психология, педагогика и гигиена юности. М.: Мир, 1926. 263 с.

11. *Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.* Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 576 с.

12. *Сергеев Н.К., Борытко Н.М.* Концепция и технологии подготовки учителя-воспитателя в системе непрерывного педагогического образования // Известия ВГПУ. 2014. № 9 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-i-tehnologii-podgotovki-uchitelya-vospitatelya-v-sisteme-nepreryvnogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.06.2020).

13. *Сухомлинский В.А.* Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания).

Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. М.: Педагогика 1990. 288 с.

14. *Ушинский К.Д.* Русская школа / Сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.

References

1. *Blonskij P.P.* Psihologija i pedagogika. Izbrannye trudy..M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2016. 164 p.

2. *Davydov V.V.* Lekcii po obshhej psihologii: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. Zavedenij. 2-e izd., ster. M.: Izdatel'skij centr «Akademija». 176 p.

3. *Derkach A.A.* Professional'naja sub"ektnost' kak psihologo-akmeologicheskij fenomen // Akmeologija. 2015. № 4 (56). Pp. 9-19.

4. *Kajkenova Zh.K.* Interaktivnye formy i metody obuchenija gosudarstvennyh sluzhashhih: uchebno–metodicheskoe posobie. Astana, 2008. 201 p.

5. *Kariev A.D.* Predstavlenie sub"ektnosti cheloveka: uchjot napravlenosti // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2019. № 1 (74). Pp. 90-91.

6. *Kariev A.D.* Interaktivnye tehnologii i metody v stanovlenii sub"ektnosti studenta // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. 2019. № 3. Pp. 19.

7. *Kashlev S.S.* Pedagogicheskie uslovija razvitija sub"ektnosti studenta v pedagogicheskom processe vuza. / Kashlev S.S. // Materialy vtoroj respublikanskoj nauchno-prakticheskoi konferencii «Universitetskoe obrazovanie: ot jeffektivnogo prepodavanija k jeffektivnomu obucheniju» (Minsk, 1-3 marta 2001 g.). Belorusskij gosudarstvennyj universitet. Centr problem razvitija obrazovanija. Minsk: Propilei, 2002. Pp. 95-102.

8. *Makarenko A.S.* Sobranie sochinenij v chetyreh tomah. Tom 1. M.: Pravda, 1987. 576 p.

9. *Osipova S.I., Butakova S.M., Dulinec T.G., Shaipova T.B.* Matematicheskie metody v pedagogicheskikh issledovanijah Krasnojarsk: SFU, 2012. 264 p.

10. *Rubinshtejn M.M., Ignat'ev V.E.* Psihologija, pedagogika i gigiena junosti. M.: Mir, 1926. 263 p.

11. *Slastenin V.A., Isaev I.F., Shijanov E.N.* Pedagogika. Ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ped. ucheb. Zavedenij. Pod red. V.A. Slastenina. M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2013. 576 p.

12. *Sergeev N.K., Borytko N.M.* Konceptija i tehnologii podgotovki uchitelja-vospitatelja v sisteme nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovanija // Izvestija VGPU. 2014. № 9 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-i-tehnologii-podgotovki-uchitelya-vospitatelja-v-sisteme-nepreryvnogo-pedagogicheskogo-obrazovanija> (data obrashhenija: 21.06.2020).

13. *Suhomlinskij V.A.* Kak vospitat' nastojashhego cheloveka: (Jetika kommunisticheskogo vospitanija). Pedagogicheskoe nasledie / Sost. O.V. Suhomlinskaja. M.: Pedagogika 1990. 288 p.

14. *Ushinskij K.D.* Russkaja shkola / Sost., predisl., komment. V.O. Gusakovej / Otv. red. O.A. Platonov. M.: Institut russkoj civilizacii, 2015. 688 p.

Сведения об авторах

Адлет Дюсембаевич **Кариев**, магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования, Казахский национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: adlet.kari@mail.ru

Турсынай Бейсембековна **Байназарова**, кандидат педагогических наук, и.о. ассоциированного профессора, заведующая кафедрой дошкольного и начального образования, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Республика Казахстан.

Бакытгуль Толыбековна **Абыканова**, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры физики и технических дисциплин, Атырауский университет им.Х.Досмухамедова, Атырау, Республика Казахстан.

— ● —

Adlet Dyusembaevich **Kariyev**, master in pedagogical sciences, senior lecturer of the Department of Preschool and Primary Education, Kazakh national women's teacher training university, Almaty, Republic of Kazakhstan; e-mail: adlet.kari@mail.ru

Tursynay **Baynazarova**, candidate of pedagogical sciences, acting Associate Professor, Head of the Department of Preschool and Primary Education, Kazakh National Women's Pedagogical University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

Bakytgul **Abykanova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor Department of Physics and Technical Disciplines, Kh.Dosmukhamedov Atyrau University, Atyrau, Republic of Kazakhstan.

— ● —