

РАЗВИТОСТЬ РЕФЛЕКСИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Богдевич А.М. (4 курс, лечебный факультет)
Научный руководитель: доцент Девярых С.Ю.

*УО «Витебский государственный медицинский университет»,
г. Витебск*

Актуальность. Рефлексия в психологии человека чаще всего рассматривается как один из наиболее важных механизмов, обеспечивающих адаптивность человека к новым условиям деятельности. Рефлексивная функция возникает и реализуется в любой деятельности, когда возникает какое-либо затруднение. Рефлексия выступает в качестве механизма развития и регуляции деятельности. В этой связи можно рассматривать рефлексия в плане закономерностей ее собственно процессуальной организации как психический процесс, а рефлексирование - как специфическое психическое состояние. В отличие от рефлексии, рефлексивность – относительно постоянное свойство психики. Рефлексивность как психическое свойство представляет собой одну из основных граней той интегративной психической реальности, которая соотносится с рефлексией в целом. Двумя другими ее модусами являются рефлексия в ее процессуальном статусе и рефлексирование как особое психическое состояние [3].

Рассматривая вопросы формирования клинического мышления у студентов медицинского вуза Ф.Ф. Тетенев и соавторы отмечали, что все факторы внешней и внутренней картины болезни, получаемые при исследовании пациента по мере их поступления, сопоставляются в сознании врача с хранящимися в его памяти сведениями о болезнях, с их деталями или их контурами или составляющими картину болезни синдромами. Вот тогда-то и возникают сразу несколько диагностических гипотез, то в качестве основной выбираются та, где выявляются существенно больше точек соприкосновения в данной клинической картине с деталями предполагаемого образа патологии, индуцированными прямыми или опосредованными умениями врача, составляющими его теоретический «багаж» и интуицию.

В этой связи можно говорить о том, что рефлексия осуществляется только через аналитическую деятельность, т.е. имеющийся опыт превращает в присвоенное знание. Посредством рефлексии знание структурируется и обобщается, становясь способом деятельности. [4].

Итак, рефлексия оказывается своего рода субъективным средством самонаблюдения, самоконтроля и саморазвития сознания и деятельности субъекта. Психологические исследования говорят о том, что рефлексия в

юношеском возрасте становится основным механизмом развития личности, что подчеркивает ее роль в профессиональном развитии студента медицинского вуза [2].

Цель. Выявить характеристики и уровни развитости рефлексивности как свойства личности у студентов медицинского вуза с учетом пола испытуемых.

Материалы и методы исследования. В качестве испытуемых выступали студенты III курса лечебного факультета УО «ВГМУ»: 64 девушки и 37 юношей. В качестве инструмента исследования использовалась «Методика диагностики рефлексивности (опросник А.В.Карпова)». Методика базируется на теоретическом материале, который конкретизирует общую трактовку рефлексивности, а также спектр определяемых им поведенческих проявлений индикаторов свойства рефлексивности с учетом трех главных видов рефлексии, выделяемых по так называемому «временному» принципу: ситуативной (актуальной), ретроспективной и перспективной рефлексии, а так же рефлексии коммуникативной деятельности [2]. Различия между группами устанавливались при помощи в статистическом пакете SPSS.

Результаты исследования. Общий показатель развитости рефлексивности и ее отдельных аспектов у студентов медицинского вуза представлен в таблице 1.

Таблица 1. Показатели развитости рефлексивности у студентов медуза, в баллах

Параметры оценки	Юноши	Девушки	p<
Ретроспективная рефлексия	32,72±6,03	35,34±5,09	0,009
Актуальная рефлексия	33,64±4,02	31,50±4,89	0,028
Проспективная рефлексия	37,86±6,02	34,90±4,95	0,012
Коммуникативная рефлексия	33,54±5,85	34,06±5,04	0,227
Общий уровень рефлексии	118,75±13,57	117,90±16,75	0,355

Как видим, юноши и девушки достоверно не различаются по показателю общего уровня рефлексивности. Однако по показателям различных аспектов рефлексивности эти различия оказались достоверными. Так у девушек более выражена ретроспективная рефлексия, а у юношей – актуальная и перспективная. Полученные результаты в целом согласуются данными исследований о том, что мужчины показывают лучшие результаты в планировании и более рационально оценивают ситуацию [1].

Как видно из данных, представленных в таблице 2., и у юношей, и у девушек, студентов медицинского вуза преобладает средний и низкий уровень развитости рефлексивности.

Таблица 2. *Распределение испытуемых по уровням развитости рефлексивности*

Пол испытуемых	Высокий		Средний		Низкий	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Юноши	1	2,8	18	48,6	18	48,6
Девушки	5	7,9	32	50,0	27	42,1

Как видим, студенты с высоким уровнем рефлексивности составляют меньшинство в обследованной выборке. Полученные результаты в целом говорят о том, что для формирования клинического мышления студентов медицинского вуза необходимо задействовать развивающий потенциал педагогической рефлексии.

Выводы. Проведенное исследование и полученные результаты позволяют сделать следующие выводы: 1) юноши и девушки, студенты медицинского вуза, не различаясь по показателям общего уровня рефлексивности, различаются по отдельным показателям ее проявления; 2) у студентов медицинского вуза преобладают средний и низкий уровни развитости рефлексивности, что предполагает использование методов педагогической рефлексии при формировании у них способов клинического мышления.

Литература:

1. Бендас Т.В. Гендерная психология / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2005. – 431 с.
2. Девярых С.Ю. Развитие семейно-ценностных ориентаций учащейся молодежи в образовании: рефлексивно-диалогический подход / С.Ю. Девярых. – Минск: РИВШ. – 104 с.
3. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. - 2003. - Т. 24. - № 5. - С. 45–57.
4. Мириманова М.С. Рефлексия как механизм развития самоорганизующихся систем // Развитие личности. - 2001. - № 1. - С. 49–66.
5. Тетенев Ф.Ф. Формирование и развитие клинического мышления – важнейшая задача медицинского образования / Ф.Ф. Тетенев, Т.Н. Бодрова, О.В. Калинина // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 4 – С. 63-65. – Режим доступа: URL: www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7782849
Дата доступа: 12.06.2015.