

УДК 159.922.8

Т.И. Семёнова

Научный руководитель – Богомаз С. Л., кандидат психол. наук, доцент
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

E-mail: vsu.fsp@mail.ru

Адрес: 210033 г. Витебск, ул. Чапаева, 30, каб. 15

СООТНОШЕНИЕ САМООЦЕНКИ И УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ У СТУДЕНТОВ

Резюме. На сегодняшний день проблема взаимосвязи уровня притязаний и самооценки стала едва ли не самой популярной в психологии. Именно проблема взаимосвязи уровня притязаний и самооценки становится все более актуальной в наше время. Она широко обсуждается в психологии, но возникает много проблем с изучением этих феноменов. Одной из проблем является то, что такое уровень притязаний и самооценки. Целью данной работы является исследование самооценки и уровня притязаний у студентов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в данной группе наблюдается средний уровень самооценки и уровень притязаний, а у других высокий уровень самооценки и очень высокий уровень притязаний. А также наблюдается, что самооценка ниже, чем уровень притязаний и в некоторых случаях может быть, что самооценка и уровень притязаний имеют одинаковый средний уровень, тогда говорят, что эти два понятия связаны между собой

Ключевые слова: самооценка, уровень притязаний, Я-концепции, подростковый возраст, самосознание.

Введение. Проблема самооценки прочно заняла место среди наиболее актуальных в познании человека. Она широко обсуждается в психологии, где собран большой теоретический и экспериментальный материал, раскрывающий феномен оценки себя человеком. Однако современная психология ещё далека от полной экспликации этого конструкта. Причин здесь несколько. Во-первых, как в отечественной, так и в зарубежной психологической науке нет строгого и принятого всеми определения, понимания данного феномена. Во-вторых, нет общего мнения относительно того, каково место самооценки в архитектуре самосознания, «Я-концепции». Таким образом, изучение самооценки в настоящее время находится не в лучшем положении из-за путаницы в концепциях и недостатка соответствия между теорией и операциями её измерения [2].

Имеется мнение, что указанный концепт представляет нечто эфемерное и его сложно рассматривать эмпирически, однако признаётся при этом, что феномен самооценки играет важную роль в поведении человека. В то же время, несмотря на имеющиеся различия в понимании предмета, психология на сегодняшний день вполне может интегрировать имеющиеся понятия, представления о нём в целостную систему для последующего изучения феномена оценки себя человеком, выстраивая определённую систему знаний о нём и формируя объективно сложившееся проблемное поле в его изучении.

Период обучения в студенческие годы является очень важным в процессе будущего становления личности. Студенты получают среднее профессиональное или высшее образование. То, как студенты справляется с проблемами, возникающими в процессе обучения, значительно влияет на протекание их дальнейшей жизни. А. Маслоу рассматривает обучение как процесс, продолжающийся всю жизнь и не ограниченный стенами учебной аудитории.

Как индивидуум видит себя в этой жизни, как ставит цели, достигает их, справляется с трудностями, во многом определяется периодом обучения в

учебных заведениях, как среднем образовательном звене. В основе неуспеваемости может лежать несколько взаимосвязанных причин. Основными причинами неуспеваемости психологи (Менчинская, Степанов) считают, во-первых, разного рода недостатки познавательной деятельности; во-вторых, недостатки в развитии мотивационной сферы учащихся.

Изучением уровня притязаний занимались такие ученые как К. Левин, Дж. Фрэнк, Ф. Хоппе и другие. А изучением самооценки занимались такие ученые как У. Джемс, К. Левин, А.В. Захарова, Г.К. Валицкас и другие. Так, термин «уровень притязаний» был введен в школе немецкого психолога К.Левина [3]. Дж. Фрэнк понимал под ним уровень трудности в знакомом задании, который индивид определенно берется достигнуть, зная уровень своего предыдущего выполнения в этом задании. Для Е.А. Серебряковой уровень притязаний - это потребность в известной самооценке, принимаемой и одобренной человеком [2].

Ф. Хоппе определил уровень притязаний как модель ситуации выбора действия. У. Джемс выделил две формы самооценки: самодовольство и недовольство собой. Он понимал под самооценкой сложное образование, являющееся производным элементом развития самосознания которое формируется в онтогенезе (возникает на определенном этапе). В исследованиях К. Левина признается связь оценки себя и уровня притязаний. По мнению, А.В. Захаровой самооценка - проекция осознаваемых качеств на внутренний эталон, сопоставление своих характеристик с ценностными шкалами. А с другой стороны самооценка - это гордость, самоуверенность, позитивная или негативная установка на себя. Г.К. Валицкас предложил рабочее определение данного конструкта: Самооценка - это продукт отражения информации субъектом о себе в соотношении с определенными ценностями и эталонами, существующий в единстве осознаваемого и неосознаваемого, аффективного и когнитивного, общего и частного, реального и демонстрируемого компонентов [3].

На формирование самооценки студента влияют сверстники, внешний и внутренний стандарт достижений, уровень собственных требований. Относясь к ядру личности будущего специалиста, самооценка студента, вероятно, является важным регулятором его поведения и учебной деятельности. Под влиянием самооценки студента в зависимости от направленности, характера, способностей складывается или правильное, или неправильное отношение к себе, вследствие чего самооценка студента может стать либо стимулом, либо тормозом развития личности. Самооценка студента тесно связана с уровнем его притязаний. Вероятно, что расхождение между притязаниями и реальными возможностями студента ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать, вследствие чего его поведение и учебная деятельность становятся неадекватными [4].

Целью данной работы является исследование самооценки и уровня притязаний у студентов.

Материал и методы. Для изучения самооценки и уровня притязаний у студентов использовали методику Т. Дембо - С.Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан; оценку уровня притязаний по методике А.И. Липкиной; анкетирование; семантический дифференциал для определения уровня самооценки.

Результаты и их обсуждение. В результате проведенных методик Т. Дембо - С.Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан; оценку уровня притязаний по методике А.И. Липкиной мы получили следующие результаты:

1 Подводя итог уровня самооценки отдельно среди юношей и девушек можно сделать следующие выводы. 80% девушек (имеют средний уровень самооценки. Оставшиеся 20% имеют высокий уровень. Низкого уровня самооценки среди девушек не наблюдается ни у кого. Среди юношей процентное соотношение распределилось немного по-другому. Большинство юношей, а именно 68% также имеют средний уровень самооценки, 8% обладает высоким уровнем самооценки, 24% имеют низкий уровень.

2 Девушки обладают более высоким уровнем притязаний, чем юноши. Очень высоким уровнем притязаний обладают 20% девушек среди юношей – составляет 8%. Также 20% девушек имеют высокий уровень притязаний, среди парней этот уровень составляет 16%. Большинство девушек и юношей имеют средний уровень притязаний. У девушек этот показатель 54%, у парней – составляет 68%. Низкий уровень притязаний имеют 8% девушек и 8% парней. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в данной группе наблюдается средний уровень самооценки и уровень притязаний, а у других высокий уровень самооценки и очень высокий уровень притязаний. А также наблюдается, что самооценка ниже, чем уровень притязаний и в некоторых случаях может быть, что самооценка и уровень притязаний имеют одинаковый средний уровень, тогда говорят, что эти два понятия связаны между собой. Может быть уровень притязаний ниже, чем самооценка. Однако для более полного анализа взаимосвязи уровня самооценки и притязаний и как он влияет на положение студента в группе необходимо провести социометрию, которая поможет выявить степень сплочённости, разобщённости группы, социометрический статус члена группы, сплочённые подгруппы, внутренние подсистемы, во главе которых могут стоять неформальные лидеры.

3 Полученные в ходе диагностики уровня притязаний и самооценки схожи, хотя и не наблюдается идентичных показателей этих психологических конструктов, и, тем не менее, это говорит о присутствии определённой связи между ними. Однако всё же, безусловно, нельзя исключать влияние на эти психологические конструкты индивидуально-личностных особенностей студентов.

Заключение. Самооценка - это ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я - концепции, самопознания, и как процесс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Результатом самооценки является либо констатация некоторых качеств, либо результат сопоставления этих качеств с некоторым эталоном, либо результат некоторого эмоционально-чувственного отношения.

В психологической литературе имеется довольно много различных определений уровня притязаний. Дж. Фрэнк понимал под ним тот уровень трудности в знакомом задании, который индивид определённо берётся достигнуть, зная уровень своего предыдущего выполнения в этом задании. Первое глубокое изучение процесса выбора уровня притязаний принадлежит Ф. Хоппе. Он подходит к установлению уровня притязаний как к модели ситуации выбора действия. Уровень притязаний формируется только в определённом диапазоне сложности. Как правило, его верхний предел соответствует пределу работоспособности субъекта, то есть названный интервал примерно совпадает с границами возможностей индивида [1].

Можно констатировать связь данных феноменов и утверждать, что самооценка является базисом притязаний, однако из этого не следует вывод об однозначном соответствии характеристик указанных образований, поскольку экспериментально оно не подтверждается в ряде работ. Таким образом, уровень притязаний далеко не всегда точно представляет самооценку, а значит, его интерпретация как непосредственного показателя последней не может быть признана корректной.

Исследование в работе проводилось по методике Т.Дембо - С.Рубинштейн в модификации А.М.Прихожан для исследования особенностей самооценки и взаимосвязи самооценки и уровня притязаний. Данная методика основана на непосредственном оценивании студентов ряда личных качеств, таких как

здоровье, способности, характер и т.д. студенты, которые принимали участие в исследовании предлагали на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкции и задание. В результате проведенного мною исследования мы получили следующие результаты и сделали выводы.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в данной группе наблюдается средний уровень самооценки и уровень притязаний, а у других высокий уровень самооценки и очень высокий уровень притязаний. А также наблюдается, что самооценка ниже, чем уровень притязаний и в некоторых случаях может быть, что самооценка и уровень притязаний имеют одинаковый средний уровень, тогда говорят, что эти два понятия связаны между собой. Результаты, полученные в ходе диагностики уровня притязаний и самооценки схожи, хотя и не наблюдается идентичных показателей этих психологических конструкторов, и, тем не менее, это говорит о присутствии определённой связи между ними. Однако всё же, безусловно, нельзя исключать влияние на эти психологические конструкторы индивидуально-личностных особенностей студентов.

Список использованных источников

1. *Бим-Бад, Б.М.* Психология и педагогика: Учебное пособие // Б.М. Бим- Бад. - М.: Флинта, 2014. - 158 с.
2. *Бороздина, Л.В.* Сущность самооценки и ее соотношение с Я концепцией // Л.В. Бороздина. Вестник Московского университета. Серия 14, Психология, 2011.- № 1. С. 54-65.
3. *Левин, К.* Уровень притязаний / К. Левин, Т. Дембо, Л. Фестингер, Р. Сирс // Общая психология. Субъект деятельности; отв. ред. В.В. Петухов. – М.: УМК «Психология», Московский психолого-социальный институт, 2004. – 204 с.
4. *Молчанова, О.Н.* Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования// О.Н Молчанова, М.: Флинта, Наука, 2010.- 391 с.