

УДК 378.178

Ю.В. Чунаева

Виноградова С. А., ст. преподаватель
Республика Беларусь, г. Витебск, УО «ВГУ имени П.М. Машерова»;

E-mail: ylchays1994@mail.ru

Адрес: Витебская обл., г. Сенно, ул. Коваленко 15/16, 211120,

ИССЛЕДОВАНИЕ ОТЧУЖДЕНИЯ В СФЕРЕ УЧЕБНОГО ТРУДА СТУДЕНТОВ ВУЗА

Резюме. В статье рассматривается актуальная проблема современного общества – отчуждения от учебного труда у студентов. Дается теоретическое обоснование проблемы, анализ феноменологии понятия, внешних и внутренних причин отчуждения у студентов в сфере образования. Проведен сопоставительный анализ отчуждения у студентов 3 и 5 курсов на примере факультета социальной педагогики и психологии ВГУ им. П.М. Машерова.

Ключевые слова. Отчуждение, учебно – профессиональная деятельность, отчуждение от учебного труда, причины отчуждения, проявления отчуждения.

Введение. Условия современного общества таковы, что требуются специалисты с высоким уровнем профессиональной подготовки, инициативные, креативные, умеющие легко перестраивать свою деятельность в изменяющихся условиях жизни. Соблюдение всех требований может быть невозможным по ряду причин и несоответствие им может привести к ряду негативных явлений. Однако, в условиях высшего учебного заведения, как бы студент дискомфортно себя ни чувствовал, находится достаточно мотивов, которые заставляют его остаться и продолжать учебу. Тогда реально оставаясь в вузе, совершается психологическое бегство из него. Происходит то, что ученые называют субъективным отчуждением учебного труда (А. Камю, К. Ясперс, Ж.П. Сартр и др.).

Отчуждение от учебно-профессиональной деятельности – это мотивационная позиция не только пассивного отказа студента от участия в учебной деятельности, от получения будущей профессии, но и угроза возникновения агрессивного, разрушительного отношения к профессиональной деятельности и к самому себе [1].

В. Н. Косырев ставит в зависимость личностное здоровье студентов от их отчужденности от учебной деятельности: «...Чем менее студент отчужден от учебного труда, тем выше показатели его личностного здоровья, и наоборот, высокая степень отчуждения связана с низкими показателями здоровья» [1, с. 72].

Рассматривая феномен отчуждения, можно выделить такие проявления как: снижение мотивации к учебной деятельности, утрата чувства субъективности, аномия, недовольство собой, обеднение и уменьшение межличностных отношений и другие. По мнению О. А. Поповой, отчуждение представляет собой такое отношение человека к окружающему миру и к себе, при котором он сам, значимые другие и продукты его деятельности осознаются им как противоположные ему самому (от несходства до неприятия и враждебности), что выражается в соответствующих переживаниях субъекта (обособленности, одиночестве, отвержении, утрате Я) и сопровождается поведением, отличающимся от общепринятых норм и правил» [2]. Другими словами отчуждение – это

отдаление человека от самого себя, вследствие давления социальных институтов и других внешних мотивов.

Над проблемой отчуждения, а также над феноменологией, подобной ему, но в иных терминах, работали ведущие отечественные и зарубежные психологи, философы, психотерапевты (Рубинштейн С.Л., Роджерс К., Фромм Э., Франкл В., Менигетти А., Сартр Ж.-П., Ясперс К. и др.). В отечественной психологии проблема отчуждения изучалась также такими учеными как В. В. Абраменковой, К. А. Абульхановой-Славской, Т. В. Гавриловой, Т. П. Скрипкой, В. И. Слободчиковым, Л. П. Стрелковой, В. И. Лебедевым, В. С. Мухиной, и др.

Исследования, которые были проведены Р. Р. Бибрихом, И. А. Васильевой, Ф. М. Рахматуллиной, позволили выделить внешние и внутренние причины, влияющие на появление отчуждения у студентов в сфере образования. Внешние условно подразделяются на такие группы, как: экономические, социальные, факторы качественного образования и семейного воспитания. К внутренним причинам относятся: социально-нравственные, психофизиологические, особенности интеллектуального развития студентов. Каждая из этих причин влияет на отчуждение студента от учебной деятельности.

Таким образом, целью нашего исследования явилось изучение проявления отчуждения от учебного труда студентов вуза.

Материал и методы. Исследование было проведено с помощью опросника «Субъективное отчуждение учебного труда» (В.Н. Косырева) на выборке студентов 4 и 5 курса факультета социальной педагогики и практической психологии ВГУ им. П.М. Машерова в количестве – 45 человек (20 студентов 3 курса и 20 студентов 5 курса).

Результаты и их обсуждение. Нами было проведено исследование для выявления отчуждения от учебного труда у студентов при помощи методики, которая основывается на основе субъективного самоотчета.

Абсолютного отчуждения от учебного труда у 3 и 5 курсанами не было выявлено. Относительное отчуждение: 3 курс – 80 % (16 человек) , 5 курс- 65% (13 человек). Такой большой процент студентов, может говорить о том, что выбор профессии, которую они получают, дается им с трудом, существуют некие трудности в процессе обучения. Также выбор специальности может говорить о том, что это выбор не самих студентов, а их родителей. Мнимое отчуждение выявлено: 3 курс – 20% (4 человека) , 5 курс – 35% (7 человек). Мы полагаем, что это как раз, те люди, которые осознанно сделали выбор, им нравится учиться, взаимодействовать с одноклассниками, преподавателями.

Авторами методики представлены 4 сферы отчуждения: учение, университетская жизнь, межличностные отношения и самоотношение. Таким образом, по показателю отчуждения в сфере учения у студентов 3 курса и у студентов 5 курса высокий уровень не наблюдается. Средний уровень: 3 курс – 80% (16 человек), у 5 курса – 50% (10 человек). Низкий уровень: 3 курс – 20% (4 человека), 5 курс – 50% (10 человек). Такие результаты могут свидетельствовать о том, что студенты 3 курса еще не достаточно изучили материала, для того, чтобы удовлетворить свою потребность в получении знаний. Возможно, еще не научились отбирать нужный полезный для них материал. Студенты 5 курса, изучившие большое количество предметов, познакомившиеся со многими преподавателями, нашли оптимальные для себя пути получения знаний. Можно предположить, что со временем отчуждение к учению у студентов третьего курса уменьшится.

Следующий показатель – университетская жизнь: высокий уровень отчуждения у третьего курса составляет 10% (2 человека), у 5 же курса – 0%, средний уровень отчуждения у третьего курса – 85% (17 человека), у 5 курса – 60%

(12 человек). Низкий уровень у 3 курса - 5% (1 человек), у 5 – 40% (8 человек). Такие результаты могут быть связаны с тем, что студенты могли не найти общего языка с преподавателями, не найти то, что смогло бы их заинтересовать и помочь раскрыть себя и свои способности. Пятый курс испытывает такие проблемы в меньшей степени, студенты более активно участвуют в жизни университета, принимают участие в различных конкурсах и мероприятиях, это могло повлиять на результаты, которые мы выявили с помощью методики.

По показателю «Межличностные отношения» на среднем уровне представлены результаты у 65% студентов 3 курса (13 человек), и у 60% студентов 5 курса (12 человек). Низкий уровень - у 30% студентов 3 курса (6 человек), и 40% студентов 5 курса (8 человек). Так же было выявлено, что на третьем курсе есть студент с высоким уровнем отчуждения (1 человек – 5%), чего нельзя сказать о студентах пятого курса. Такие результаты могут быть связаны с тем, что сокурсники более сплоченные, открытые к общению, нежели студенты третьего курса.

И последний критерий проявления отчуждения – это самоотношение. Высокий уровень проявления отчуждения по данному критерию был выявлен лишь у одного опрошенного, обучающегося на третьем курсе (5 %). Средний уровень самоотношения на третьем курсе составил 65% (13 человек), на пятом – 80% (16 человек), низкий уровень на третьем курсе – 30% (6 человек), на пятом – 20% (4 человека).

Более наглядно полученные данные по всем шкалам представлены в таблице 1.

Таблица 1.

*Показатели сфер отчуждения от учебного труда у студентов
3 и 5 курсов (в %)*

Сферы отчуждения	Учение			Университетская жизнь			Межличностные отношения			Самоотношение		
	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.
3 курс	0	80	20	10	85	5	5	65	30	5	65	30
5 курс	0	50	50	0	60	40	0	60	40	0	80	20

Кроме сфер отчуждения авторами методики выделены формы, в которых выражается отчуждение, их 4: вегетативность, бессилие, нигилизм и авантюризм. По С. Мадди, вегетативность – это неспособность поверить в истину, важность или ценность любой реально осуществляемой или воображаемой деятельности; бессилие – это утрата человеком веры в свою способность влиять на жизненные ситуации, однако, при сохранении ощущения их важности; нигилизм – это убеждение в отсутствии смысла и активность, направленная на его утверждение путем занятия деструктивной позиции; авантюризм (С. Мадди употребляет

термин «крусадерство») – это компульсивный поиск жизненности, вовлеченность в опасные, экстремальные виды деятельности, в силу переживания бессмысленности повседневной жизни [4].

Вегетативность: высокий уровень отчуждения у студентов третьего и пятого курсов не был выявлен. Со средним уровнем отчуждения у третьего курса 70% (14 человек), у пятого – 95% (19 человек). И низкий уровень вегетативности у третьего курса 30% (6 человек), у пятого – 5% (1 человек).

Следующим показателем было бессилие. Высокий уровень мы смогли наблюдать на пятом курсе у трех студентов (15 %), на третьем этого уровня не выявлено. Средний уровень бессилия отличается, на третьем курсе 65% (13 человек), на пятом – 75% (15 человек). Низкий уровень на третьем курсе у 35% (7 человек) студентов, у студентов пятого - 10% (2 человека). Такие результаты могут говорить о том, что большинство студентов верит и знает, что в их руках их будущее.

По такой форме отчуждения как нигилизм получились достаточно интересные результаты. Высокий уровень нигилизма присущ обоим курсам по 10%, т.е. по 2 человека. Средний уровень примерно одинаков и у третьего курса – 70% (14 человек), и у 5 курса – 75% (15 человек). А вот низкий уровень не так уж и высок, у третьего курса – 20% (4 человека), у пятого – 15% (3 человека). Это может говорить о том, что наши студенты занимают активную жизненную позицию, они видят в этом смысл, они не стоят на месте, готовы к новым и интересным открытиям.

Последний критерий отчуждения – это авантюризм. Высокий уровень у третьего курса равен 5% (одному студенту), а пятого – 20% (4 студентам). Средний уровень авантюризма у третьего курса составил – 80% (16 человек), у пятого 70% (14 человек). Низкий уровень 15% (3 человека) у студентов 3 курса, и 10% (2 человека) у студентов 5 курса. Данные результаты можно связать с тем, что достаточно большой этап жизни, который прошли пятикурсники, научил их находить пути решения трудных задач, не падать духом, верить в себя и собственные силы.

Более наглядно полученные данные по всем шкалам представлены в таблице 2.

Таблица 2.
*Показатели форм отчуждения от учебного труда у студентов
3 и 5 курсов(в %)*

Формы отчуждения	Вегетативность			Бессилие			Нигилизм			Авантюризм		
	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.
3 курс	0	70	30	0	65	35	10	70	20	5	80	15
5 курс	0	95	5	15	75	10	10	75	15	20	70	10

Заключение. Не смотря на то, что проблема отчуждения имеет давнюю историю своего изучения и обоснования, для современного высшего образования проблема отчуждения учебного труда студента становится достаточно актуальной в связи с высокими требованиями общества к субъекту деятельности.

Проведенное исследование позволило выявить и изучить сферы, в которых проявляется относительное отчуждение от учебного труда у студентов (университетская жизнь, учение, межличностные отношения, самоотношение), которое примерно в равной степени присуще нашим испытуемым (третьему и пятому курсу). Результаты исследования показали, что на обоих курсах существует некоторая проблема в сфере межличностных отношений. Достаточно большое количество студентов и на третьем, и на пятом курсе, имеют средний уровень авантюризма, что позволяет охарактеризовать испытуемых с указанной формой отчуждения как личностей, поглощенных идеями, иллюзиями, непостоянных, независимых, несогласных с общепринятыми нормами, безответственных, одиноких, ранимых.

Полученные данные возможно использовать для дальнейшего построения коррекционной работы с целью формирования конструктивных межличностных отношений и в целом, профилактики явления отчуждения в сфере учебного труда.

Список использованных источников

1. *Косырев, В. Н.* Отчуждение учебного труда и личностное здоровье студента / В. Н. Косырев // Психология обучения. – № 9. – 2011. – С. 64-76., с. 67
2. *Попова, О. А.* Преодоление социального отчуждения как условие снижения делинквентности в подростковом возрасте: дис. канд. психолог.наук: 19.00.13 / О. А. Попова. – Тамбов, 2010. – 297 л., с. 10