

## КОНТРОЛЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МАТЕМАТИКА» СТУДЕНТОВ СПОРТИВНОГО ВУЗА

*А.А.Хармонова*

*Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и  
туризма*

Одним из важнейших элементов образовательного процесса в вузе является система оценивания знаний, полученных в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, т.е. система оценивания качества освоения студентом учебного материала и умения его использовать в практической деятельности.

В соответствии с принятой Россией в 2003 г. Болонской декларацией введение в вузах балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний студентов становится необходимостью.

Разрабатывая балльно-рейтинговую систему оценки знаний студентов по дисциплине «Математика» мы руководствовались следующими требованиями, которым она должна удовлетворять:

1. простота и ясность правил и положений, на основе которых будет производиться оценивание результатов учебной деятельности студента;
2. начисление и подсчет баллов должен быть понятен и доступен, каждому студенту.

Внедрение новой системы оценивания знаний обучающихся в учебный процесс проходило в несколько этапов.

1 этап – выбор балльной шкалы и составление рейтинг-плана. Максимальная сумма баллов, которую обучающийся мог набрать в течение семестра по дисциплине «Математика» составляла 100 баллов (нормативный рейтинг), которые складывались из:

- максимального количества баллов на текущую и рубежную аттестации – 60 баллов;

- максимального количества «бонусных» баллов – 10 баллов;
- максимального количества баллов на промежуточную аттестацию -30 баллов.

Студент, чтобы быть допущен к промежуточной аттестации, должен был набрать не менее 40 баллов по итогам текущего и рубежного контроля (пороговый рейтинг).

Соответствие новой 100-балльной системы с традиционной системой оценивания результатов обучения осуществлялось по следующей шкале:

Количество баллов	Традиционная система оценок
90-100	отлично
70-89	хорошо
50-69	удовлетворительно
0-49	неудовлетворительно

Рейтинг–план разрабатывается преподавателем с учетом специфики преподаваемой дисциплины, в зависимости от запланированных на нее аудиторных часов и должен содержать формы текущего и рубежного контроля (аудиторная контрольная работа, домашняя контрольная работа, лабораторная работа, тестирование, рефераты, различные виды коллоквиумов, собеседование, разбор практических ситуаций и т.д.) и баллы, оценивающие качество выполнения каждой формы контроля (0-2 или 0-3 или 0-5 и т.п.). Главное требование, предъявляемое к рейтинг–плану – в течение учебного года он изменяться не может.

2 этап – разработка необходимых бланков и методической документации. Данный этап является самым сложным и трудоемким.

Нами была проведена большая учебно-методическая работа – разработан пакет методической документации: варианты домашних контрольных работ, задания для практических занятий, задания для аудиторных промежуточных срезов, итоговые тестовые задания в электронной оболочке, учебное пособие по решению задач по дисциплине «Математика» для студентов вузов физической культуры.

На данном этапе был разработан бланк «Карта контроля успеваемости по дисциплине «Математика», который заполнялся преподавателем систематически в течение всего курса изучения дисциплины и делал процесс обучения прозрачным как для преподавателя, так и для студента.

Карта контроля успеваемости по дисциплине «Математика»

201\_\_/201\_\_ учебный год

Факультет \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

№	Ф.И.О. студента	Формы контроля				«Бonusные» баллы	Сумма баллов за семестр
		Фронтальный письменный опрос №1	...	Домашняя контрольная работа №1	...		
1.							
2.							
...							
...							

3 этап – апробация 100-балльной системы оценивания. В начале занятий по дисциплине мы довели до сведения обучающихся основные принципы и понятия новой системы оценивания, дали методические разъяснения контрольных мероприятий, познакомили с бланком «Карта контроля успеваемости по дисциплине «Математика». Любой обучающийся во время аудиторных занятий имел возможность ознакомиться с набранной суммой баллов на текущий момент.

На проводимых еженедельно преподавателем индивидуальных консультациях по дисциплине студенты могли не только проконсультироваться по выполнению задач домашней контрольной работы, обсудить вопросы теоретического содержания, заданные на самостоятельное рассмотрение, но и отработать пропущенные практические занятия или занятия, на которых студент получил 0 баллов.

4 этап – анализ результатов использования новой системы оценивания. В первую очередь хочется отметить, что снизилось количество немотивированных пропусков практических занятий. К окончанию изучения курса дисциплины «Математика», каждый студент уже знал, на какую

оценку на экзамене он может рассчитывать и уже не мог обвинить преподавателя в необъективности.

Разработанная 100-балльная система оценивания результатов учебной деятельности студентов при внедрении в учебный процесс показала свою эффективность: у студентов повысилась мотивация не только к учебной деятельности, но и к ее успешности; снизился уровень субъективности оценивания результатов учебной деятельности; повысилась познавательная самостоятельная деятельность студентов.

Литература.

1. Левченко Т.А. Проблемы и перспективы использования балльно-рейтинговой системы для аттестации учебной работы студентов высших учебных заведений//Успехи современного естествознания.-2008.-№9.С.55-56.
2. Планирование и организация учебного процесса с использованием зачетных единиц (кредитов) и балльно-рейтинговой системы: метод. указания/сост: В.М.Журавлев, Я.Ю.Белозерова; под ред. В.М.Журавлева.-Красноярск; ИПК СФУ, 2009.-47 с.
3. Сазонов Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса//Высшее образование в России.-2012.-№6.-С.28-40.
4. Шехонин А.А., Тарлыков В.А. Балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения//Высшее образование в России.-2011.-№6.-С.22-30.