

УДК 37.015.3

*Педагогическая психология*

## **ФОРМИРОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПОСРЕДСТВОМ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

**Гаврилова А.В.**

В статье идет речь о современных педагогических технологиях и подходах на уроках истории и обществознания. Это метод эвристической беседы, проблемно-поисковый, игровая деятельность и использование интерактивных образовательных технологий. Автор делает упор на проблемном обучении, при котором формируются ключевые компетенции. При использовании проблемного метода следует учитывать: общий уровень знаний, настроенность на урок, опыт применения проблемного обучения. Автор статьи приводит примеры применения проблемного обучения на уроках истории и обществознания.

Ключевые слова: проблемное обучение, интерактивные технологии, метод эвристической беседы, проблемно-поисковый метод, игровая деятельность, проблемное изложение, поисковая беседа.

## **THE DEVELOPMENT OF MAIN COMPETENCES THROUGH PROBLEM-BASED TEACHING IN HISTORY AND SOCIAL STUDIES**

**Gavrilova A.V.**

The article describes modern pedagogical technologies and approaches for teaching history and social studies. The author tells about the method of heuristic conversation, play activities and using of interactive forms. She focuses on problem-based teaching which forms student's basic skills. Using problem-based teaching you need to consider the General level of knowledge, emotional spirit and experience. The author gives examples of problem-based teaching in history and social studies.

Keywords: problem-based teaching, interactive technologies, the method of heuristic conversation, problem and search method, play activity, problem statement, problem narration, search conversation.

Начало XXI века определяется общественными деятелями, учеными и аналитиками по-разному: и как постиндустриальное общество, и как информационное общество, и как эпоха глобализации, и как технократическое общество. Все эти определения, так или иначе, свидетельствуют о том, что во многом изменилось представление современного человека о мире и о своем месте в этом мире. В связи с этим наступивший век - это, безусловно, век реформирования системы образования. Традиционные формы образования уже не способны в полной мере создать условия, необходимые для развития личности современного ребенка. Современные ученики - это люди нового поколения, современники информационного общества. Их образование должно быть ориентировано на обеспечение их самоопределения, создание условий для самореализации, становления ответственного отношения к созданию образа своего будущего [1,3,5,9, 10]. При этом, в ходе интенсивной реализации инноваций и реформ структура образовательного пространства массовой школы не всегда позволяет использовать все известные подходы, методики и формы работы на уроках. В связи с этим как никогда ранее возрастает роль в

образовательном процессе предметов обществоведческого цикла. Новые задачи, которые перед собой ставит современное образование, неизбежно приводят к возникновению новых методик и технологий, призванных эти задачи решить. О современных педагогических технологиях и подходах, а также их применение на уроках истории и пойдет речь в нашей работе.

В своей работе мы остановимся на четырёх из них. Прежде всего, это метод эвристической беседы, проблемно-поисковый (исследовательский) метод, игровая деятельность на уроках, использование ИКТ. Данные технологии наиболее часто нами используются и позволяют получить достаточно хороший результат в обучении.

Одним из условий формирования ключевых компетенций является – внедрение современных педагогических технологий, в том числе интерактивных. Интерактивные технологии обладают рядом особенностей, позволяющих с достаточной эффективностью использовать их в процессе обучения: организуют процесс приобретения нового опыта и обмен имеющимися, позволяют максимально использовать личностный опыт каждого участника, используют социальное моделирование, основываются на атмосфере сотрудничества, уважения мнения каждого, свободного выбора личных решений.

Костяком интерактивных подходов являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются учащимися. Основное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что они направлены не только и не столько на закрепление уже изученного материала, сколько на изучение нового. Современная педагогика богата целым арсеналом интерактивных подходов, среди которых можно выделить следующие: творческие задания; работа в малых группах; работа в парах; обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры и образовательные игры); использование общественных ресурсов (приглашение специалиста, экскурсии); социальные проекты и другие внеаудиторные методы обучения (социальные проекты, соревнования, радио и газеты, фильмы, спектакли, выставки, представления, песни и сказки); разминки; изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами, «ученик в роли учителя», «каждый учит каждого», мозаика (ажурная пила), использование вопросов, Сократический диалог); обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем («Займи позицию (шкала мнений)», ПОПС-формула, проективные техники, «Один — вдвоем — все вместе», «Смени позицию», «Карусель», «Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу», дебаты, симпозиум); разрешение проблем («Дерево решений», «Мозговой штурм», «Анализ казусов», «Переговоры и медиация», «Лестницы и змейки»); кейс-метод; презентации и др.

По мнению И.Ю.Селиванова [8] ведущими признаками интерактивного взаимодействия являются:

- Многоголосье. Это возможность каждого участника педагогического процесса иметь свою индивидуальную точку зрения по любой рассматриваемой проблеме.
- Диалог. Диалогичность общения педагога и учащихся предполагает их умение слушать и слышать друг друга, внимательно относиться друг к другу, оказывать помощь в формировании своего видения проблемы, своего пути решения задачи.
- Мыследеятельность. Она заключается в организации активной мыслительной деятельности педагога и учащихся. Не трансляция педагогом в сознание учащихся готовых знаний, а организация их самостоятельной познавательной деятельности.
- Смыслотворчество. Это процесс осознанного создания учащимися и педагогом новых для себя смыслов по изучаемой проблеме. Это выражение своего индивидуального отношения к явлениям и предметам жизни.
- Свобода выбора.
- Создание ситуации успеха. Ведущие условия для создания ситуации успеха — позитивное и оптимистичное оценивание учащихся.
- Рефлексия. Это самоанализ, самооценка участниками педагогического процесса своей деятельности, взаимодействия.

Под проблемным обучением известные дидакты А.М.Матюшкин, И.И.Махмутов [3], понимают такую организацию учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит овладение ключевыми компетенциями и развитие мыслительных способностей.

В отличие от традиционного обучения, где формирование компетенций идет через усвоение уже готовых результатов научного познания, основная цель проблемного обучения - овладение компетенциями через активизацию самостоятельной поисковой, творческой, исследовательской деятельности.

Используя проблемный метод, мы учитываем готовность учащихся к восприятию проблемного материала: уровень знаний, настроенность на урок, опыт применения проблемного обучения в данном классе. Для оптимизации проблемного обучения необходима вариативность, т. е. выбор такого варианта проблемного подхода к изучению материала, который в наибольшей мере отвечает уровню данного класса. В классе с высоким уровнем мотивации после изложения факта можно ставить проблемы одну за другой, в классе со слабой мотивацией можно объяснить материал самой и в конце провести опрос проблемного характера.

В основе проблемного занятия лежит использование учебной проблемы и привлечение учащихся к активному участию в ее решении. Под учебной проблемой понимают задачу, вопрос

или задание, решение которого нельзя получить по готовому образцу. От ученика требуется проявление самостоятельности и оригинальности. Не репродуктивное восприятие прошлого и настоящего, а выработка личной гражданской позиции через собственное открытие факта, события, его переосмысление возможны только при использовании метода проблемного обучения, который обеспечивает высокую мотивацию учащихся.

При объяснении нового материала нами используются две формы проблемного обучения - проблемное изложение и поисковую беседу. В ходе проблемного изложения проблему ставит и решает учитель. При этом, материал не просто излагается, а подается в форме размышления учителя, в ходе которого рассматриваются возможные подходы и пути решения. Учащиеся следят за логикой рассуждения, анализом, глубже усваивают материал. Проблемное изложение применяется, когда материал совсем новый и слишком сложный. Проблемное изложение можно использовать при изучении истории государственной символики в 9-х, 10-х, 11-х классах.

**Пример 1.** Спорным остается вопрос: откуда взялся на Руси образ двуглавого орла? Учащимся предлагаются разные точки зрения историков по этому вопросу. Таким образом, приходим к выводу, что вопрос о происхождении орла на печати Ивана III пока остается открытым.

Смысл поисковой беседы в том, чтобы привлечь учащихся к решению выдвигаемых на уроке проблем с помощью подготовленной заранее системы вопросов. Эта форма используется нами в тех случаях, когда дети обладают необходимыми знаниями для активного участия в решении выдвигаемых проблем.

Исследовательская атмосфера уроков проблемного обучения позволяет вовлечь учащихся в активный познавательный процесс. Меняется роль учителя. Он — консультант, помощник, наблюдатель, источник информации, координатор. Учитель становится организатором самостоятельного учебного познания учащихся. Проблемное занятие поддерживает интерес учащихся к истории как к предмету и к истории как к науке. Создавая на уроках истории проблемные ситуации, используя другие способы проблемного обучения, учитель может выйти за пределы минимального образовательного стандарта и научить школьников применять творческие методы исследовательского характера (определение причин по следствиям, реконструкция целого по частям и наоборот и т.п.).

Приемом создания проблемной ситуации может быть нестандартная постановка темы урока:

**Пример 2.** В 7-м классе тему “Экономическое развитие России в XVIIв.” можно сформулировать так: “Стало ли XVII столетие переломным в развитии хозяйства России?”. Такое название обладает потенциалом создания проблемной ситуации. Или “Петр I - чудо или чудовище?”, вместо темы учебника “Преобразования в петровскую эпоху”.

В ходе проблемного урока нами обычно выделяются четыре взаимосвязанных этапа:

1) постановка проблемного вопроса, создание проблемной ситуации:

**Пример 3.** Русское дворянство в начале XIX века крайне негативно воспринимало идею политического союза с Францией. Вместе с тем Александр I, будучи выразителем интересов русского дворянства, в 1807 году пошёл на заключение Тильзитского мира;

2) выдвижение гипотез по решению проблемной ситуации (Союз с Наполеоном отвечал экономическим интересам России или Поражение России при Аустерлице и состояние её армии делали войну с Францией на том этапе невозможной);

3) поиск решений проблемы, аргументация, изучение фактического материала, источников, осмысление проблемы, обобщение материала (изучение литературы и источников, систематизация накопленного материала в защиту той или иной точки зрения, выдвижение новых гипотез, подготовка к защите своей гипотезы);

4) дискуссия, аргументация, синтез, обобщение, выводы (аргументированные выступления, синтез гипотез, обобщение, выводы);

При этом, решение проблемной ситуации может осуществляться как на протяжении всего урока, так и на каком либо этапе процесса обучения: при объяснении, закреплении, контроле.

В своей работе мы используем такие **способы создания проблемной ситуации**, как **подведение учащихся к противоречию** и предложение найти способ его разрешения:

**Пример 4.** В ходе гражданской войны, имея первоначальный численный перевес, неплохую материальную базу, поддержку интервентов, прекрасный офицерский состав, «белые» проиграли. Почему? – (проблемный вопрос на уроке истории в 11 классе);  
- изложение **различных точек зрения** на один и тот же вопрос:

**Пример 5.** События Октября 1917 г. – переворот или революция? (Проблемный урок в 11 классе);  
- предложение учащимся рассмотреть общественное явление, исторический **факт с различных позиций**:

**Пример 6.** Смертная казнь: "за" или "против" (проблемный урок обществознания в 11 классе);  
- постановка **конкретных вопросов** на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения, побуждение учащихся делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты:

**Пример 7.** Устарели ли в наши дни категории нравственности? (проблемный урок обществознания в 11 классе).

Ведущими методами на таких уроках становятся:

- Диалогический метод (учащиеся решает с помощью учителя поставленную проблему);
- Эвристический метод (учащиеся сами решают проблему, поставленную учителем);
- Исследовательский метод (учащиеся самостоятельно ставят и решают проблему) [3].

Важную роль играет правильный **подбор методических приемов**, используемых учителем на проблемных уроках. Нами используются следующие приемы:

1. **Приём проблемного изложения** – на лекционных уроках учитель ставит перед учащимися ряд проблемных вопросов, на которые они должны ответить в ходе лекции.

**Пример 8.** При изложении в старших классах в лекционной форме темы «НЭП», по ходу работы мы ставим перед учащимися следующие познавательные (проблемные) задания:

- В чём сущность НЭПа?

- В чём сила и в чём слабость НЭПа?

- Каковы были перспективы существования НЭПа?

2. **Прием нахождения аналогии** – формирует готовность восприятия учебного материала путем концентрации внимания учащихся на конечной цели – нахождении аналогии изучаемому событию, явлению, процессу, личности и т. п. как в Отечественной истории, так и во Всемирной. Примером аналогии третьей июньской политической системы является политика Наполеона Бонапарта. Результатом использования данного приема является осознанное восприятие изучаемого материала, что способствует повышению уровня его усвоения.

3. **Приём обнаружения противоречий** – активизирует способность анализировать, выделять главное.

**Пример 9.** При изучении темы «Экономическое и социально-политическое развитие России в начале XX века» учащимся дается задание по ходу рассказа учителя выписать основные противоречия, существовавшие в этот период. Результатом использования данного приёма является активное участие ребят на следующем уроке в выявлении основных проблем, которые предстояло решать нашей стране в начале XX века.

Таким образом, формируется умение постановки проблемы.

4. **Приём создания проблемной ситуации** – в нём, в отличие от приёма проблемного изложения, проблемные вопросы вызывают удивление, создают познавательное затруднение, вызывают эмоции. Решаются они самими детьми при помощи учителя следующим образом: уяснение и постановка проблемы; формулирование вариантов решения; оценка их предпочтительности; выбор средств оптимального решения. Существует множество способов создания проблемной ситуации. Вот некоторые из них, используемые нами:

- создание ситуации выбора, когда учащимся предлагается из нескольких вариантов выбрать и обосновать один наиболее на их взгляд убедительный,

- создание ситуации конфликта, когда новые факты и выводы вступают в противоречие с устоявшимися в науке теориями и представлениями, например:

5. **Приём экспресс - дискуссии** – вырабатывает у школьников умение слушать и взаимодействовать с другими, демонстрирует характерную для большинства проблем многозначность решений. Подготовка к такому виду дискуссии идёт непосредственно на уроке. Источником аргументации и поддержки может быть материал учебника, рассказ учителя, дополнительные источники, предложенные учителем. Так, на уроке истории в 10 классе по теме «Теории происхождения российского государства» используется экспресс – дискуссия между представителями двух различных точек зрения: сторонниками норманнской теории и их противниками.

6. **Приём ролевой дискуссии** – ученикам предлагается встать на позицию какого-либо конкретного лица или группы лиц. Необходимость высказаться от имени другого человека помогает преодолеть неуверенность и страх перед аудиторией. Примером использования данного приёма может служить обсуждение вопроса обустройства России в начале XX века представителями основных политических партий или обсуждение исторического пути российской цивилизации западниками и славянофилами.

Следует отметить, что использование подобных приёмов целесообразно, если учащиеся владеют правилами ведения диалога.

7. **Приём альтернативной ситуации** – предполагает выбор вариантов исторического развития реально существовавших в истории. Проблемный вопрос в данной ситуации начинается со слов: "Что было бы, если бы:

- Временное правительство провело необходимые преобразования?
- Новая экономическая политика не была свёрнута большевиками?
- Корниловский мятеж завершился победой?"

Результатом применения вышеперечисленных методов и приемов станет формирование учебно-познавательной компетенции (через постановку и решение познавательных задач, поиск нестандартных решений, создание и разрешение проблемных ситуаций, продуктивное познание, исследование), в том числе компетенции интеграции (структурирование знаний, расширение, приращение накопленных знаний), информационной компетенции (этому способствует анализ, осмысление, преобразование большого количества информации), коммуникативной компетенции (вырабатывается умение слушать и взаимодействовать с другими через коллективную и групповую работу в ходе решения проблемных ситуаций), компетенции личностного совершенствования (через создание ситуаций успеха на уроках).

### **Литература:**

1.Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. М., 2007.

2. Иванова О.В. Проблемное обучение в курсе истории // Преподавание истории в школе, №8, 1999.
3. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. М., 1977.
4. Партицкая Г.В. Игровые формы на уроке истории // Преподавание истории и обществознания в школе, №10, 2005.
5. Селевко Г.К. Педагогические технологии по основе информационно-коммуникативных средств - М., НИИ школьных технологий, 2006.
6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.
7. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий, М., НИИ школьных технологий, 2006.
8. Селиванов И. Ю. Педагогические особенности использования интерактивных методов обучения в процессе подготовки менеджеров социально-культурной деятельности [Текст] / И. Ю. Селиванов // Молодой ученый. — 2011. — №2. Т.2. — С. 113-116.
9. Стандарты второго поколения по истории и обществознанию 5-9 классы М., 2010.
10. Никишина О.А., Федосеева Т.Е. Роль самосознания в развитии ответственного отношения к созданию и реализации жизненных планов в старшем подростковом возрасте // Современные проблемы науки и образования. 2015. №3.
12. Хуторский А.В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения - СПб, 2004.
12. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций//Интернет-журнал "Эйдос", 2005, <http://www.eidos.ru/journal/2005/>.

#### **Ресурсы сети Интернет**

1. Методический журнал «Педсовет» - Режим доступа: <http://pedsovet.org>
2. Официальный сайт Селевко Герман Константинович – Режим доступа: <http://www.Selevko.net/bio.php>
3. Персональный сайт Андрея Хуторского – Режим доступа: <http://khutorskoy.ru>

*Гаврилова Анна Владимировна, учитель истории и обществознания высшей категории, МБОУ "Гимназия № 184", e-mail: larry7@mail.ru*