

УДК 159.9: 37.015.32

Педагогическая психология

ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК РЕГУЛЯТОР ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

Шабанова Т.Л., Морозов И. П.

В статье приведены результаты сравнительного анализа жизненных ценностей русских студентов и студентов-иностранцев, обучающихся в нижегородских вузах. Общий объем выборки составил 50 человек. Были выявлены сходство и различия в системе ценностей. Самыми значимыми для студентов обеих групп оказались ценности самоуважения и социального признания. Наименьшее значение для всех студентов независимо от национальной принадлежности имеют ценности принятия ответственности, руководства другими людьми. Национальные различия были выявлены в ценностях карьерного роста, общения, творчества, использования своих возможностей и сил в будущей работе. На основе полученных результатов сформулированы условия организации обучения студентов в поликультурной образовательной среде, направленные на их профессионально-личностное саморазвитие. Особое внимание уделено соблюдению принципов толерантности, диалогичности, оптимизации, поликультурности, полиэтничности, практической направленности.

Ключевые слова: ценностные ориентации, регулятивная функция ценностей, профессиональное и личностное развитие, педагогика и психология толерантности.

ALIGNMENT AS A REGYLATOR OF PERSONAL AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF STUDENTS OF DIFFERENT NATIONALITIES IN A MODERN, MULTICULTURAL HIGHER EDUCATIONAL SPACE

Shabanova T.L., Morozov I. P.

The article presents the results of a comparative analysis of the life values of Russian students and foreign students enrolled in institutions of higher education of Nizhny Novgorod. The total sample size of 50 people. They were identified similarities and differences in values. The most significant for students of both groups turned out to be the value of self-esteem and social acceptance. The lowest value for all students regardless of nationality have the value of taking responsibility, leadership by others. National differences were found in the values of career development, communication, creativity, use their capabilities and efforts in the future work. Based on the results set forth conditions of the organization of training of students in a multicultural educational environment aimed at their professional and personal self-development. Particular attention is paid to the principles of tolerance, dialogue, optimization, multi-culturalism, multi-ethnicity, practical orientation.

Key words: values, regulatory function values, professional and personal development, education and psychology tolerance.

Ценности и ценностные ориентации человека всегда являлись одной из наиболее важных предметных областей исследования разных наук: философии, этики, социологии, психологии, - на всех этапах их становления и развития. XXI век вывел проблему осмысления ценностей человеческого бытия на первый план научного познания, ознаменовав тем самым современный аксиологический этап развития науки.

Одним из актуальных направлений исследования названной проблемы в последнее время стало выявление особенностей ценностных (смысложизненных) ориентаций молодежи, особенно в юношеско-студенческом возрасте, определяющих процесс

профессионально-личностного становления. Период студенчества является сензитивным для важных жизненных и профессиональных выборов. Значимым условием самоопределения является формирование у студентов адекватной системы ценностей, отвечающих требованиям современной жизни. Особое место в формирующемся самосознании и мировоззрении занимают ценности толерантного отношения к жизни и окружающим людям. Молодым людям сегодня необходимо быть мобильными, социально адаптированными, способными сознательно проектировать свое будущее и структурировать свои отношения с окружающим миром, многообразным и противоречивым.

Однако, педагогика и психология толерантности, приобщающая молодежь к «искусству жить в мире непохожих людей и идей», по определению А.Г. Асмолова [1], еще только рождается в нашей культуре. Ее применение сегодня является особенно актуальным в связи с реалиями современной образовательной ситуации и ростом миграционных процессов, обуславливающих необходимость совместного обучения и становления личности молодых людей разных национальностей в общем поликультурном образовательном пространстве школы и вуза.

Согласно имеющимся научным психологическим исследованиям, ценностные ориентации являются высшим регулятивным образованием личности. Как отмечает Ф.Е. Василюк, «ценность внутренне освещает всю жизнь человека, наполняя ее простотой и подлинной свободой»[2; с.291]. В этой связи ценности приобретают качества реально действующих мотивов и источников осмысленности бытия, ведущие к росту и самосовершенствованию личности в процессе собственного развития. Двойственность системы ценностей заключается в том, что она не только определяет формы и условия реализации побуждений человека, но и сама становится источником его целей, направляет и корректирует процесс саморазвития человека.

Регулятивная функция ценностных ориентаций охватывает все уровни структуры личности и определяет направленность восприятия, внимания, интеллекта, воли и других психических процессов. Значение системы ценностных ориентаций в регуляции интеллектуально-познавательной сферы раскрывается в трудах О.К.Тихомирова, В.Е. Клочко, О.М. Краснорядцевой и др. В работах В.Ф. Сержантова, В.Д. Шадрикова, Е.А. Климова и др. ценностные ориентации выступают в качестве важного механизма регуляции деятельности, учебной и профессиональной, процесса становления личности профессионала. Согласно результатам исследований А.В. Петровского, ценности выступают основным регулятором групповой сплоченности и активности [4].

Сложности становления личности и системы ценностей, особенно в период юности, описываются в работах Абульхановой-Славской К.А., Ананьева Б.Г., Анцыферовой Л.И.,

Асмолова А.Г., Дмитриева А.В., Дубровиной И.В., Кона И.С., Лисовского З.Ф., Фельдштейна Д.И., Ядова К.А. и др. Согласно мнению В.Э. Чудновского, смысло-жизненные ориентации должны быть «продуктивными», т.е. адекватными и способствовать позитивному развитию личности [5]. В работах Д.И. Фельдштейна, И.В. Дубровиной подчеркивается необходимость целенаправленного формирования ценностно-смысловых ориентаций в юношеском возрасте [3].

Однако, несмотря на повышенное внимание специалистов к этим сложным проблемам многие вопросы на сегодняшний день все еще остаются недостаточно изученными и понятыми.

Нами было проведено собственное исследование жизненных ценностей русских студентов и студентов иностранцев, участниками которого стали студенты 1-3 курсов различных вузов г. Нижнего Новгорода (НГПУ им. К.Минина, ННГУ им. Н.А. Лобачевского, НижГМА, ВГАВТ). Общее количество опрошенных составило 50 человек, из них 25 русских студентов и 25 студентов различных национальностей из стран ближнего и дальнего зарубежья (азербайджанцев, туркмен, эстонцев, нигерийцев).

Студентам была предложена анкета, разработанная нами специально, в соответствии с целью исследования. Она представляет собой список 21 ценности, характеризующие отношение к своим способностям, саморазвитию, будущей работе, социальному статусу, материальному положению, общению, отдыху. Каждую из ценностей студентам требовалось оценить по 5-балльной шкале в зависимости от степени значимости (1 балл – «мало значима для меня», 5 баллов – «очень значима»). Далее нами был проведен сравнительный анализ в двух подгруппах студентов русской и других национальностей по вычисленным средним баллам. Были получены следующие результаты. Самыми значимыми ценностями для студентов обеих групп оказались ценности достижения высокого положения в обществе и самосовершенствования (ср. балл – 4,5). Также высокий ранг имеют ценности самостоятельности и независимости (ср. балл – 4), собственной нужности и востребованности в обществе (ср. балл – 4,3), возможность высокого заработка (ср. балл – 4,3), путешествий, чтобы «видеть новые места и новых людей» (ср. балл – 4,2). Наименьшее значение для всех студентов независимо от национальной принадлежности имеет ценность ответственности за других, «руководить другими людьми» (ср. балл – 3).

Национальные различия были выявлены в ценностях карьерного роста, общения, творчества, использования своих возможностей и сил в будущей работе. Для студентов иностранцев по сравнению с русскими студентами очень важно общение с людьми, особенно быть окруженными сверстниками своей национальности. Они объясняли это тем, что чувствуют себя в таком «обществе» максимально безопасно и комфортно. Русские

студенты напротив больше хотели быть окруженными людьми старше, чтобы перенимать опыт. Для русских студентов по сравнению со студентами иностранцами очень важно иметь возможность продвигаться по службе, работать творчески, иметь высоко оплачиваемую работу. Русские студенты признались, что в будущем готовы предпочесть более высокооплачиваемую работу, даже не по специальности. Для них быть высокооплачиваемым специалистом важно ради цели удовлетворения семейных и личных интересов. Иностранные студенты отметили, что им важнее «получать от работы духовное наслаждение». Студенты иностранцы также значимо отличаются от русских студентов стремлением максимально использовать во время учебы свои возможности. По-видимому, студенты иностранцы более уверены в выборе той профессии, которую они получают в вузе, и намерены работать по специальности. Интересно, что для русских студентов очень важно, чтобы учеба/работа была нетяжелой, чтобы давала возможности расходовать поменьше сил. Они «по-детски» мечтают заниматься легкой работой и получать при этом «хорошие деньги». Студенты иностранцы наоборот более реалистичны, демонстрируют большую готовность к учебному труду, выполнению тяжелой работы ради, как они сами отмечают, достижения успеха.

Изучение ценностных ориентаций, интересов, возможностей студентов разных национальностей, с различными образовательными потребностями позволяет преподавателю решать задачи педагогической помощи им в проектировании индивидуальных образовательных траекторий, реализации субъектности, формирования социальной ответственности, нравственных убеждений и готовности к профессиональной деятельности.

При этом, на наш взгляд, необходимо соблюдать следующие условия организации личностно-ориентированного обучения студентов в поликультурной образовательной среде:

- учебно-воспитательный процесс строить на принципах междисциплинарности, оптимизации, поликультурности, полиэтничности, практической направленности;
- воспитывать у студентов ценности толерантности, формировать готовность к пониманию других людей и принятию их индивидуальности;
- задачи обучения должны исходить из запросов, интересов и устремлений студентов, определять дальнюю жизненную перспективу применения знаний в настоящее время и в будущем, в том числе и в предстоящей профессиональной работе;
- учебные занятия следует организовать так, чтобы студентам было интересно от самого процесса учения и радостно от общения с преподавателем и однокурсниками;
- во время учебных занятий необходимо систематическое обращение к анализу жизненных ситуаций, к личному опыту студентов;
- максимальное предоставление студентам в обучении ситуаций свободы выбора, способствующих развитию ответственного поведения (различных форм выполнения

домашнего задания, зачетов, тем сообщения, докладов, курсовых работ, вариантов контрольных заданий и т.д);

- планировать обучение как творческий процесс, усиливать диалогичность обучения, проявлять отношение к каждому студенту как партнеру педагогического общения, интересной личности через проектирование способов учебного диалога между преподавателем и студентом, студентов друг с другом, группы студентов и преподавателя;
- при оценивании результатов обучения студентов преподавателю необходимо ориентироваться не только на образовательные, но и на индивидуальные стандарты достижения студентов, создавая тем самым каждому обучающемуся ситуации личного успеха;
- необходимо обучать студентов способам и приемам эмоциональной саморегуляции в сложных учебных ситуациях, проектированию эмоционального саморазвития [6];
- преподавателю следует относиться к каждому студенту как к зрелой личности, ориентироваться на перспективу развития, разделять с ним ответственность за его знания и подготовку во время обучения.

Выводы

1. Результаты проведенного нами исследования на выборках русских студентов и студентов-иностранцев, обучающихся в нижегородских вузах, показали сходство и различия в системе базовых жизненных ценностей.
2. Самыми значимыми для студентов обеих групп оказались ценности самоуважения и социального признания. Наименьшее значение для всех студентов независимо от национальной принадлежности имеют ценности принятия ответственности, руководства другими людьми.
3. Национальные различия были выявлены в ценностях карьерного роста, общения, творчества, использования своих возможностей и сил в будущей работе. Русские студенты в будущем более чем студенты-иностранцы ориентированы на карьерный рост, личный и материальный успех, при этом они не готовы для этого к преодолению трудностей, высоким интеллектуальным и физическим затратам. У студентов-иностранцев ниже, чем у русских студентов, жизненные притязания, они мотивированы скорее на процесс получения духовного удовольствия от будущей работы, чем на карьерный успех, демонстрируют большую готовность к преодолению учебных трудностей, выполнению тяжелой работы, у них сильнее проявляется потребность в общении со сверстниками своей национальности.

4. Полученные результаты исследования позволяют выявить новые резервы эффективности процесса личностного и профессионального самоопределения и обучения в вузе современных молодых людей с учетом их культурных и национальных особенностей.
5. Преподавателю необходимо решать задачи педагогической помощи студентам в проектировании индивидуальных образовательных траекторий, реализации субъектности, формирования социальной ответственности, нравственных убеждений и готовности к профессиональной деятельности.
6. Обучение студентов в поликультурной образовательной среде необходимо осуществлять в соответствии с принципами междисциплинарности, толерантности, диалогичности, оптимизации, поликультурности, полиэтничности, практической направленности.

Литература

1. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У, Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Вып. Век толерантности № 1-2. Сайт www.tolerance.ru
2. Василюк Ф.Е. Психотехника выбора//Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии/Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – С.284-314.
3. Жаткина К.А. Проявление смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте. (<http://library.krasu.ru>)
4. Петровский А.В. Теория личности с позиций категориального анализа психологии // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. – С.75-83.
5. Чудновский В.Э. К проблеме адекватности смысла жизни. // Мир психологии. 1999. № 2. С. 74-80.
6. Шабанова Т.Л. Эмоциональная компетентность будущего педагога как проблема исследования и задача саморазвития // Психологические исследования развития личности: возрастной, гендерный и профессиональный аспект. – Н.Новгород, 2014. С.169-179

Шабанова Татьяна Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры классической и практической психологии, ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина», e-mail: shabanovat1@yandex.ru

Морозов Илья Павлович, студент факультета гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина», e-mail: Ilmoroz@mail.ru