

## **КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

**Е. С. Прудникова**

В статье представлены результаты исследования нарушений письма у младших школьников второго класса с умственной отсталостью лёгкой степени. Были получены данные, свидетельствующие о том, что младшие школьники с умственной отсталостью лёгкой степени имеют специфические ошибки письма (дисграфию) и дизорфографические ошибки (нарушение способности применять орфографические правила). На основе полученных результатов была разработана и апробирована программа логопедической работы по коррекции нарушений письма, которая включала комплекс занятий. Коррекционная работа осуществлялась в три этапа: подготовительном, который предполагал знакомство с речевыми звуками; основном, на котором проводилась работа со слогами, и заключительном, на котором происходило формирование простых форм фонематического анализа и синтеза. Эффективность комплекса логопедических занятий по коррекции нарушений письма у младших школьников с умственной отсталостью была подтверждена положительными результатами.

*Ключевые слова:* письмо, дисграфия, дизорфографические ошибки, коррекция нарушений письма, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза, умственная отсталость, уровень сформированности письма.

## **CORRECTION VIOLATIONS OF WRITING AT YOUNGER SCHOOL STUDENTS WITH A MENTALLY RETARDED**

**E. S. Prudnikova**

The article presents the results of investigation of violations of the letter at younger schoolboys of the second class with mental retardation mild. evidence that the younger students with mental retardation mild letters have specific error (dysgraphia) and dizorfograficheskie error (impaired ability to apply the rules of spelling) were obtained. On the basis of these results it has been developed and tested program of logopedic work on correction of violations of the letter, which included a range of activities. Correctional work was carried out in three stages: preparation, familiarity with which is assumed speech sounds; Basically, on which work was carried out with the syllables and the final, which took place the formation of simple forms of phonemic analysis and synthesis. The effectiveness of the complex speech therapy sessions for the correction of writing disorders in primary school children with mental retardation was confirmed positive results.

*Key words:* writing, dysgraphia, dizorfografichesky mistakes, correction violations of writing, dysgraphia on the basis of violation of the language analysis and synthesis, an intellectual backwardness, the level formation of writing.

В настоящее время наблюдается значительное увеличение количества детей, испытывающих трудности в усвоении программы по родному языку. В связи с этим проблема обучения младших школьников с нарушениями письменной и устной речи является одной из важнейших [7; 8].

Нарушение письма у детей с умственной отсталостью в настоящее время является актуальной теоретической и практической проблемой и привлекает внимание исследователей. Об этом свидетельствуют работы Тригер Р.Д., Насоновой В.И., Логиновой Е.А., Лалаевой Р.И. и др. [4; 5; 6]. Письмо представляет собой сложный вид психической деятельности, противопоставленный устной речи, формирующийся только в условиях

целенаправленного обучения. [4; 8; 9].

Целью нашего исследования является разработка комплекса логопедических занятий по коррекции нарушений письма у младших школьников с умственной отсталостью. В нашем исследовании была сформулирована гипотеза: младшие школьники с умственной отсталостью лёгкой степени имеют специфические ошибки письма (дисграфию) и дизорфографические ошибки (нарушение способности применять орфографические правила), а также, что разработанный нами комплекс логопедических занятий способствует коррекции нарушений письма.

Для выявления уровня сформированности письма у детей мы провели констатирующий эксперимент на базе Муниципального казённого образовательного учреждения школы № 56 города Нижнего Новгорода. В исследовании приняли участие тридцать детей второго класса с умственной отсталостью (лёгкой степени).

Нами была разработана методика диагностики письма на основе имеющихся программ Садовниковой И.Н., Корнева А.Н., Венедиктовой Л.В. [3; 8].

В целях комплексного исследования уровня сформированности письма детей использовались следующие задания.

- 1) Исследование особенностей ручной моторики. (1. Воспроизведение серий движений «кулак – ребро – ладонь». 2. Динамическая организация движений пальцев)
- 2) Исследование умения воспроизводить звуко - слоговую структуру слова.
- 3) Исследование состояния лексико - грамматического строя речи.
- 4) Исследование процесса письма. (1. Списывание с рукописного и печатного текста. 2. Суховой диктант текста. 3. Изложение)
- 5) Исследование языкового анализа и синтеза.
- 6) Исследование слогового анализа и синтеза. (1. Исследование способности деления слов на слоги. 2. Исследование слогового синтеза.)

Результаты представлены на рис 1.



Рисунок 1 - Состояние письма у младших школьников с УО лёгкой степени

Дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза была выявлена у 20 испытуемых (67%), а дизорфографические ошибки наблюдались у 10 детей, что составило 33 % от общего количества обучающихся 2 класса. Для выявления уровня сформированности письма была использована оценка в баллах для каждого выполненного задания: высокая -3 балла, средняя -2 балла, низкая - 1 балл. Общий вывод об уровне сформированности письма был выведен с учётом бальной оценки во время диагностики. За каждое задание дети получают от 1 до 3 баллов. Общая (максимальная) сумма оценки составляет 24 балла и выделяется 3 уровня сформированности письма. Высокий уровень: 19-21 баллов, к данному уровню относятся дети, которые отвечали на все задания правильно, без подсказки со стороны взрослого, отвечали быстро и охотно. В ответах наблюдаются следующие нарушения: затруднения в правильном построении предложения; в составлении простых нераспространенных предложений дети стараются меньше использовать сложные синтаксические конструкции; иногда путают последовательность событий. Ребёнок легко устанавливает смысловые связи, последователен в развитии сюжета. Рассказ логичен, последователен, интересен по содержанию. Письменная речь практически без нарушений. Средний: 13-18 баллов, к данному уровню относятся дети, которые на большую часть вопросов отвечали правильно, но пользовались подсказкой взрослого, отвечали медленно, но охотно. В ответах наблюдаются следующие нарушения: затруднения в правильном построении предложения; дети не используют сложные синтаксические конструкции; не соблюдают последовательность событий; недостаточно осмысливают причинно-следственные отношения; иногда дети испытывают трудности актуализации прочитанного ранее содержания рассказа. Наблюдается значительное количество ошибок письменной речи. Низкий: 10-12 баллов, к данному уровню относятся дети, которые на большую часть вопросов отвечали правильно, но пользовались подсказкой взрослого, отвечали медленно, не охотно. В ответах наблюдаются следующие нарушения: затруднения в правильном построении предложения; дети не используют сложные синтаксические конструкции; не соблюдают последовательность событий; недостаточно осмысливают причинно-следственные отношения; иногда дети испытывают трудности актуализации прочитанного ранее содержания рассказа. Наблюдаются грубые нарушения письменной речи.

Результаты уровня сформированности письма у исследуемых детей представлены на рис. 2

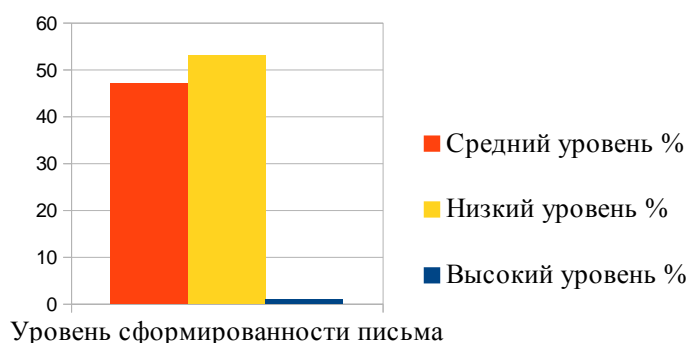


Рисунок 2 – Уровень сформированности письма младших школьников с УО лёгкой степени

Низкий уровень сформированности письма выявлен у 16 детей, что составило 53 %, средний уровень выявился у 14 детей и составил 47% от общего числа обучающихся, высокого уровня сформированности письма среди испытуемых выявлено не было. Можно сделать вывод о том, что у детей с умственной отсталостью лёгкой степени преобладают нарушения умения воспроизводить звуко-слоговую структуру слова, языкового анализа и синтеза, процесса письма, а также слогового анализа и синтеза.

На основе полученных результатов диагностики письма, нами были выделены две группы исследуемых детей: экспериментальная и контрольная.

В целях коррекции нарушений письма у младших школьников с УО была разработана и проведена логопедическая работа. Комплекс логопедических занятий по коррекции письма и конспекты занятий были разработаны нами с опорой на методические программы Мазановой Е.В., Ефименковой Л.Н., Садовниковой И.Н., Лалаевой Р.И. [3; 5; 6]

Данная логопедическая работа предполагала групповые занятия с младшими школьниками 2 класса, которые проводились один раз в неделю с продолжительностью в 30 минут. *Коррекционная работа* над письмом младших школьников 2 класса включала в себя три этапа: 1) подготовительный. 2) основной. 3) заключительный.

1. Подготовительный этап предполагал знакомство с речевыми звуками.

Школьники знакомились с гласными и согласными звуками. Коррекционная работа на данном этапе проводилась по следующим направлениям: развитие простых форм звукобуквенного анализа и синтеза - выделение звука на фоне слова (определение наличия или отсутствия звука в слове), вычленение звука из начала и конца слова, работа над ритмической стороной речи.

2. Основной этап заключался в работе со слогами. Школьники обучались дифференциации открытых и закрытых слогов, знакомились с открытыми и закрытыми слогами, с обозначением слогов при помощи схем.

3. На заключительном этапе происходило формирование простых форм фонематического анализа и синтеза. Школьники учились выделять первый ударный гласный, первый согласный, последний согласный в словах; выделять гласный из середины слова, определять места звуков в слове (начало, середина, конец); происходило формирование сложных форм фонематического анализа и синтеза: определение последовательности звуков, определение количества звуков, положение звука в слове относительно других звуков. Школьники учились проводить *слоговой анализ слов*: двусложные с открытыми слогами; трехсложные с открытыми слогами; односложные с закрытым слогом; двусложные с закрытым слогом на конце слова; двусложные со стечением согласных в середине слова; двусложные слова с закрытым слогом на конце и стечением согласных в середине слова; трехсложные с закрытым слогом на конце; трехсложные с закрытым слогом на конце и стечением согласных в середине слова; трехсложные с двумя стечениями согласных; односложные со стечением согласных; двусложные с двумя стечениями согласных; четырехсложные слова. Учитывая различную сложность форм развития фонематического анализа и синтеза, коррекционная работа была построена в следующей последовательности. 1. Выделение (узнавание) звука на фоне слова, т.е. определение наличия звука в слове. 2. Вычленение звука в начале и конце слова. Определение первого и последнего звука в слове, а так же его места. 3. Определение последовательности, количества и места звуков по отношению к другим звукам [1; 2].

Нами были использованы следующие *задания*: 1) определить первый ударный звук в словах; 2) найти в разрезной азбуке соответствующую первому звуку слова, начинающегося с ударного слога; 3) подобрать слова, которые начинаются на гласные «а», «о», «у»; 4) отобрать картинки, названия которых начинается на ударные гласные («а», «о», «у»); 5) подобрать к картинке букву, соответствующую первому звуку слова; 6) игра в лото.

Логопедическую работу по формированию *сложных форм фонематического анализа* (определению последовательности, количества, места звука в слове по отношению к другим звукам), мы построили в три этапа. 1 этап – формирование фонематического анализа с опорой на вспомогательные средства, внешние действия. Учитывая наглядно-образное мышление учеников с УО, мы использовали картинки – схемы, т.е. карточки, на которых дано изображение картинка, слово, название которой надо проанализировать. Ниже давали графическую схему слова, количество клеточек которой соответствует числу звуков в слове. 2 этап – формирование действия фонематического анализа в речевом плане. Дети должны были проговаривать слово, определить первый и последующие звуки и уточнить количество звуков в слове. 3 этап – формирование действия фонематического анализа в умственном плане. На этом этапе дети определяли количество, последовательность и место звуков, не

называя слова.

*Слоговой анализ и синтез* предполагает умение делить слова на слоги. Это имеет большое значение для усвоения навыков учащимся более эффективно овладеть звуковым анализом слов. Слово делится на слоги, затем слог, являющийся более простой речевой единицей, делится на звуки. Деление на слоги способствует выделению гласных. При формировании действия слогового анализа с опорой на внешние вспомогательные средства мы предлагали учащимся следующие задания: хлопнуть или отстучать слова по слогам; сопровождать послоговое произнесение слова движением руки справа налево или слева направо. Нами были предложены следующие задания: 1) назвать только гласный звук слога; 2) поднять букву, соответствующую гласному звуку слога; 3) записать только гласные буквы слога; 4) придумать слог с соответствующей гласной; 5) определить место гласного звука в слоге и показать соответствующую букву; 6) придумать слог, в котором гласный звук на 1-ом, 2-ом или 3-ем месте.

*Закрепление действий слогового анализа и синтеза* были проведены нами с использованием следующих заданий: 1) повторить заданное слово по слогам, сосчитать количество слогов; 2) определить количество слогов в названных словах, поднять соответствующую цифру; 3) разложить картинки в два ряда, а зависимости от количества слогов в их названии; 4) выделить первый слог из названий картинок, записать его; 5) объединить слоги в слова или предложения и прочитать; 6) определить пропущенный слог в названии картинки; 7) составить слово из слогов, данных в беспорядке; 8) составить слово или предложение, произнесенное по слогам; 9) выделить слова из предложения, состоящие из 1,2,3-х слогов; 10) дидактические игры «Играем в школу», «Слоговая путаница» и др.

На последнем этапе работы мы использовали задания по формированию действия слогового анализа и синтеза *в умственном плане* на основе *слухопроизносительных представлений*: придумать слова с одним, двумя, тремя слогами; придумать слова с определенным слогом в начале слова; придумать слово с определенным слогом в конце слова; определить количество слогов в названии картинок (без предварительного их проговаривания); поднять цифру в соответствии с количеством слогов в названии картинки. по сюжетной картинке (без предварительного называния предметов) назвать слово из 1,2,3-х слогов.

При работе по развитию *анализа и синтеза структуры предложения* наибольшее внимание уделялось обучению детей составлять предложения из слов, данных в неправильной последовательности. Анализ структуры предложения предполагает умение определять количество, последовательность и место слов в предложении. Предлагаются следующие виды заданий: 1. Анализ структуры предложения с опорой на схему.

Материалом являлись схемы (соответствующие и не соответствующие грамматическим структурам предложений), предложения: Девочка поливает цветы. Дети играют на спортивной площадке. Учащимся предлагается прослушать предложение и показать нужную схему. 2. Определение количества и последовательности слов в предложении. Речевым материалом являются предложения: Ребята ловят рыбу. Летом я отдыхал в деревне. Детям предлагается прослушать предложение, назвать количество слов и определить их последовательность. 3. Составление предложений из слов, данных вразнобой. Речевым материалом являются слова: по, лев, клетке, ходит; с, ручьи, бегут, быстрые, гор. Ученики прослушивали ряд слов, составляли и называли, а затем записывали предложение. Потом с помощью вопросов логопеда дети анализировали содержание предложения.

Для подтверждения эффективности предложенного нами комплекса логопедических занятий мы провели *контрольный эксперимент*, во время которого осуществлялась повторная диагностика письма у школьников, участвовавших в эксперименте (экспериментальная группа) и учащихся, с которыми не проводилась специальная логопедическая работа.

Результаты приведены на рис. 3

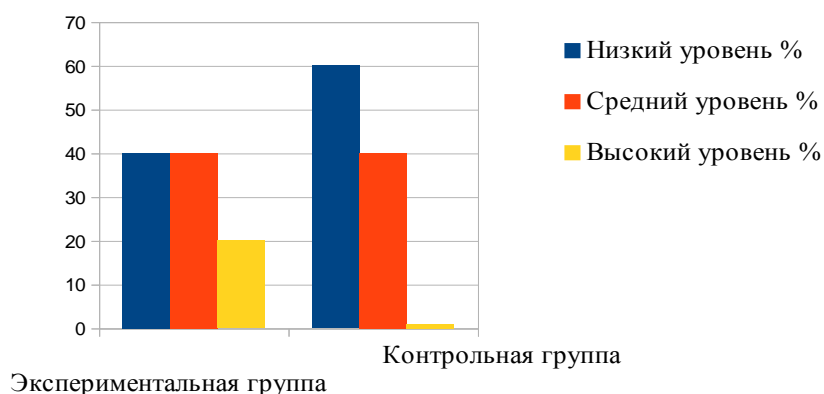


Рисунок 3 - Результаты контрольного эксперимента сформированности уровня письма у младших школьников с УО экспериментальной и контрольной групп

В ходе проведения контрольного эксперимента мы получили следующие результаты. Среди детей экспериментальной группы выявлены 4 ребенка с низким уровнем сформированности письма (40% испытуемых), 4 ребенка со средним уровнем (40% испытуемых) и 2 детей с высоким уровнем сформированности письма (20% испытуемых). Мы определили, что 6 детей контрольной группы имели низкий уровень сформированности письма (60% испытуемых), остальные 4 детей имели средний уровень (40% испытуемых), а детей с высоким уровнем сформированности письма выявлено не было. У детей экспериментальной

группы были преодолены ошибки языкового анализа и синтеза, пропуски и вставки букв, перестановки букв, пропуски слога и слова, слияние двух слов, перестановки и разрывы слов, пропуски точек.

Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена. Было доказано, что младшие школьники с УО имеют специфические ошибки письма (дисграфию) и дизорфографические ошибки. Разработанный и апробированный нами комплекс логопедических занятий способствует коррекции у них выявленных нарушений письма.

## Литература

1. Воронкова В.В. Обучение грамоте и правописанию в 1-4 классах вспомогательной школы. - М.: Школа-Пресс, 2001. - 138 с.
2. Ефименкова Л.Н., Садовникова И.Н. Исправление и предупреждение дисграфии у детей. - М.: Просвещение, 2005. - 204 с.
3. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. - Спб.: Речь, 2003.- С. 75-93.
4. Лалаева Р.И. Нарушения речи и система их коррекции у умственно отсталых школьников. - М.: Владос, 2004. - 194 с.
5. Логинова Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников / Под ред. Л.С. Волковой.- СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2003. – 216 с.
6. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. - М.: Издательство АПН 1997. – 117 с.
7. Матвеева Е.М. Коррекционно-логопедическая работа в школе-интернате 8 вида// Логопед. – 2006. - № 1. - 161 с.
8. Садовникова И.Н. Логопедическая работа по преодолению нарушений письма в системе начального обучения. - М.: Владос, 2000.- 166 с.
9. Хватцев М.Е. Аграфия и дисграфия// Хрестоматия по логопедии. - М.: Владос, 1999. - 542 с.

---

*Прудникова Екатерина Сергеевна, магистрант факультета психологии и педагогики  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина»,  
e-mail : [prudnikovakata@mail.ru](mailto:prudnikovakata@mail.ru)*