

УДК 159.9:37.013

Педагогическая психология

СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТРУКТУРЫ СЕМЬИ

Суворова О.В., Сингина И.А.

Авторы представляют результаты эмпирического изучения социально-личностного развития младшего школьника в полных и неполных семьях, раскрываются факторы и механизмы влияния типа семьи на становление личности ребенка. Исследуются характеристики социально-личностного развития младшего школьника: позиции и направленности во взаимодействии, мотивации социальных поступков, субъективной оценки детьми отношения к нему значимых и близких взрослых, сверстников. Использовались методики: «Волшебный мир» (Л.Д. Столяренко) и методика исследования сферы межличностных и внутрисемейных отношений ребенка Р. Жилия, выборка составила 30 детей младшего школьного возраста. Полученные в работе данные социальной направленности, мотивации, субъективной оценки ребенком отношения к нему значимых и близких взрослых, сверстникам в полных и неполных семьях позволяет авторам констатировать статистически значимые различия в социальном развитии младших школьников в зависимости от структуры семьи.

Ключевые слова: младший школьник, социально-личностное развитие, просоциальное поведение, отношение значимых взрослых к ребенку

PERSONAL-SOCIAL DEVELOPMENT OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN DEPENDING ON THE FAMILY STRUCTURE

Suvorova O. V., Singina I. A.

The authors present the results of empirical study of socio-personal development of younger pupils in the full and incomplete families, reveals the factors and mechanisms of influence of type of family on the personality of the child. We study the characteristics of social and personal development of younger pupils: the position and orientation in interaction, motivation, social behavior, subjective assessment of children's relationship to him important and close adults, peers. Used techniques: "Magic world" (L. D. Stolyarenko) and methodology of the study the scope of interpersonal and intra-family relations of the child R. Gilles, the sample consisted of 30 children of primary school age. The obtained data social orientation, motivation, subjective assessment by the child attitude of significant adults and family, peers in the full and incomplete families allows authors to ascertain statistically significant differences in the social development of Junior schoolchildren depending on the structure of the family.

Keywords: junior schoolchild, social and personal development, prosocial behavior, the attitude of significant adults-to child

Введение

Младший школьный возраст является вершиной детства, поскольку происходит активное становление личности ребенка как в учебной деятельности, так и в социальных отношениях: расширяется радиус взаимодействий со значимыми другими, в который включаются учителя и одноклассники, осваивается новое место в системе общественных отношений, возникает стремление определить себя в мире взрослых и сверстников, занять

новое место в системе социальных отношений, овладеть новой позицией «Я и общество», осваиваются нравственные основания поступка (Д.И.Фельдштейн). В младшем школьном возрасте меняются критерии самооценки и оценки другого человека, они становятся более содержательными и приобретают нравственно-психологический характер. Поэтому в данном возрасте коррекция психологом отношений ребенка является важной и своевременной.

В тоже время публикаций по проблеме социального развития младшего школьника вне контекста учебного взаимодействия со значимыми взрослыми и сверстниками не так много.

Социальная ситуация развития младшего школьника характеризуется через значимость учебной деятельности и роли нового значимого взрослого – учителя в деятельности и отношениях ребенка, через становление социального поведения и поступка (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Г.М. Цукерман, Д.И. Фельдштейн). Для социально-личностного развития младшего школьника характерны: появление морально-нравственной ориентации поступка, ценностного отношения к сверстникам и взрослым, трепетное отношение, доверие к учителю, стремление занять статусную позицию в классе через активную учебную деятельность.

В исследованиях отмечаются такие детерминанты влияния на социальное развитие ребенка, как личность родителей (Ю.В. Борисенко, Н.Н. Васягина, А.И. Захаров, Е.И. Исенина, Р.Ж. Мухамедрахимов, Р.В. Овчарова, Г.Г. Филиппова и др.); стиль общения позиции родителей (Р. Бернс, Э. Берн, М. Боуэн, А.Я. Варга, Т.В. Брагина, А.И. Захаров, В.М. Минияров, А.В.Петровский, А.С. Спиваковская, В.В. Столин и др.); полная и неполная семья (А.Б. Орлов, Г.Т. Хоментаскас, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдмиллер, В.В. Юстицкис и др.).

Проблема влияния структуры семьи, прежде всего, полной и неполной семьи, для определения стратегий и методов психологической работы с ребенком с целью оптимизации его социального развития является особенно актуальной для психологической службы в школе.

Исследований влияния неполной семьи на развитие личности младшего школьника немного, тем не менее, в них обозначено и раскрыто влияние неполной семьи на неблагополучие ребенка через систему складывающихся в ней взаимодействий, а также вследствие искаженной ролевой структуры такой семьи [1], [4], [5], [6].

В данном исследовании мы полагаем, что неполная семья оказывает существенное влияние на социально-личностное развитие младшего школьника.

Цель

Целью констатирующего эксперимента явилось экспериментальное исследование особенностей социально-личностного развития младшего школьника в полных и неполных семьях.

Нами использовались следующие методики:

1. Интервью «Волшебный мир» (Л.Д. Столяренко). Авторская модификация методики предполагала выделение показателей и параметров, маркирующих социально-личностное развитие младшего школьника: ориентация поведения (просоциальное, эгоистичное); мотивация отношений со сверстниками (помощь другим, потребность защищать других, потребность делать другим приятное, выгода для себя); потребность сделать что-то красиво и хорошо (созидательный мотив); потребность быть сильным; желание быть в центре внимания); широта контактов ребенка (широкие, узкие); оценка отношений с матерью (положительные, скорее положительные, скорее отрицательные, отрицательные); оценка отношений с отцом (положительные, скорее положительные, скорее отрицательные, отрицательные); оценка отношений с учителем (положительные, скорее положительные, скорее отрицательные, отрицательные).

2. Методика Р. Жиля. С помощью данной методики выявлялись маркеры социального развития через проективное описание ребенком своего поведения в разнообразных значимых жизненных ситуациях, в отношениях с другими людьми. С помощью данной методики мы исследовали такие показатели социально-личностного развития как: отношение к родителям, матери и отцу, к учителю и сверстникам, к сиблингам, тенденции к одиночеству, фрустрации и конфликтам или стремление к общению и доминированию.

Статистические различия в показателях изучались с Хи-квадрат-критерия Пирсона и t-критерия Стьюдента. В исследовании принимало участие 30 детей младшего школьного возраста (2 класс), из них 15 мальчиков и 15 девочек. При этом 14 детей из неполных семей и 16 детей из полных семей.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследование социально-личностного развития младшего школьника с помощью методики «Волшебный мир» позволило выявить тип направленности поведения (просоциальный - эгоистический); мотивацию поведения (внутренняя - внешняя); широту социальных контактов (широкие - узкие); субъективную оценку отношения к значимым взрослым.

Большинство младших школьников показали просоциальную направленность поведения: 81 % - дети из полных семей и 64 % - дети из неполных семей. Соответственно

эгоистическая направленность поведения составила: 19% - дети из полных семей и 36% - детей из неполных семей, различия статистически значимы по Хи-квадрат-критерию Пирсона, $p < 0,05$. Возможно, что данные различия могут объясняться особенностями воспитания в неполной семье, где выше показатели непоследовательности и попустительского стиля воспитания, выше авторитаризм и созависимость. Жесткость границ в отношениях, множество ограничений формируют эгоцентрическую позицию у ребенка.

Исследование мотивации в ситуациях социальных отношений проводилось по показателям «внутренняя», «частично внутренняя», «внешняя». Преобладающей у младших школьников является «частично внутренняя мотивация» в ситуациях социальных отношений (75% / 64%). Внутренняя мотивация встречается только у детей из полных семей (6% / 0%). Различия между детьми из полных и неполных семей Соотношение внешней мотивации в изучаемых группах - 19 % и 36 % соответственно ($p < 0,05$).

Преобладание внешней мотивации у детей является следствием чрезмерного контроля, наказания, несоответствие наказания поступку. Для неполных семей эти характеристики взаимодействия родителей более типичны.

Младшие школьники из полных семей также показывают существенно большую широту контактов и обозначают в речи сверстников, педагогов, родителей, родственников, соседей (100%). Детей из неполных контакты широкие обозначают в речи существенно меньше людей из окружения (71 %). Узкие социальные контакты наблюдаются только у детей из неполных семей (29 %). Тенденция к сужению социальных контактов у детей из неполных семей является неблагоприятным индикатором родительских отношений, семейных отношений и стиля общения в таких семьях. Суженный диапазон социальных ролей в семье, вследствие, отсутствия отца приводит к снижению коммуникативной гибкости и социальной компетентности. что может сказаться, прежде всего, на отношениях детей со сверстниками.

Показатели субъективной оценки младшим школьником отношения к нему значимых других, взрослых и сверстников.

Абсолютно все дети из полных семей оценивают отношение к ним матери как положительные и скорее положительные (100 %). Часть детей из неполных семей (14 %) не уверены в положительном отношении матери к ним, лишь 86 % детей оценивают отношение к ним матери как положительные. Отношение отца как положительное и скорее положительное дети из полных и неполных семей оценивают соответственно (100 % / 79 %). Отношение учителя к себе как положительное дети из полных и неполных семей оценивают также по-разному (100 % / 79 %).

Таким образом, несмотря на то, что в целом для детей младшего школьного возраста характерны положительные отношения с родителями и учителем, у детей из неполных семей наблюдаются и негативное восприятие значимых взрослых, что может говорить о незрелости эмоционального компонента личности и нарушении эмоциональных отношений с близкими и значимыми взрослыми.

Анализ отношений детей с помощью методики «Волшебный мир» показал, что младшим школьникам в целом характерно просоциальное поведение, смешанная (внутренняя и внешняя) мотивация, широкие контакты с взрослыми и сверстниками, положительные отношения с родителями и учителем. Вместе с тем, для части детей из неполных семей (около четверти) характерны эгоистическая направленность поведения, внешняя мотивация, узкие контакты, ожидания негативных отношений к нему со стороны родителей и учителей. Все это говорит о личностной незрелости, связанной с проблемой воспитания детей в неполных семьях.

Изучение социально-личностных характеристик младших школьников с помощью методики Р. Жилия позволило подтвердить выдвинутые предположения на уровне тенденции: более позитивные отношения со значимыми другими складываются у детей из полных семей, однако статистическая значимость различий низкая. Обнаружена и важная тенденция в оценке младшими школьниками своих отношений с братьями и сестрами: дети из неполных семей чаще строят хорошие отношения с братьями, сестрами и учителем, чем дети из полных. Очевидно, что проблемные отношения с родителями заставляют детей реализовывать потребность в общении с другими близкими и значимыми людьми.

Выводы

Таким образом, проведенное исследование показало, что личностное и социальное развитие младших школьников из полных и неполных семей существенно различается. Это связано в значительной степени с теми способами родительского взаимодействия, которые наблюдаются в полных и неполных семьях. Исследование показывает более выраженную тенденцию детей из полных семей к просоциальной позиции во взаимодействии, более широкие осознаваемые социальные контакты, более позитивные ожидания отношения к ним других, близких и значимых взрослых, сверстников. В полных семьях родители с большим уважением относятся к личности ребенка, что способствует максимальной актуализации личностного опыта, самостоятельности и самоуважения ребенка. Сбалансированность родительского принятия и контроля формируют адекватную социальную позицию, адаптируют ребенка к разным вариантам социального взаимодействия. В неполных семьях мать вынуждена играть две роли – отца и матери, поэтому безусловное принятие ребенка

снижается, мать вынуждена выполнять также функцию социального контроля поведения ребенка, то есть играть в определенной степени роль отца.

Оптимизация социально-личностного развития младшего школьника в психологической работе должна выстраиваться на основе анализа и коррекции детско-родительских и семейных отношений в зависимости от структуры семьи.

Литература

1. Лопинцева, Л.А. Социально-педагогическое сопровождение семейного воспитания ребенка дошкольного возраста. Дисс. канд. пед. наук. М. - 2010. - 24 с.
2. Суворова О.В. Модель полисубъектной коммуникативно-познавательной среды образовательного учреждения» // «Вестник университета» (Государственный университет управления, Москва). - № 14. – 2011. – С.127-131.
3. Суворова, О.В. Семейная и образовательная среда как факторы развития субъектности ребенка в период перехода от дошкольного к младшему школьному детству. диссертация ... доктора психологических наук: 19.00.07 / Нижегородский государственный педагогический университет. Нижний Новгород, 2012.
4. Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей. М.: Дрофа, 2005. - 256 с.
5. Эйдемиллер, Э.Г., Добряков, И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. СПб: Речь, 2003. – 336 с.
6. Юсупова Х.Г. Семья как важнейший социальный институт // Начальная школа. 2009. - № 7. - С. 17-19.

Суворова Ольга Вениаминовна, доктор психологических наук, профессор кафедры классической и практической психологии, факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина», e-mail: olgavenn@yandex.ru

Сингина Ирина Алексеевна, магистрант кафедры классической и практической психологии, факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина», e-mail: kadetochca@inbox.ru