

УДК 159.922

Психология развития, акмеология (возрастная психология)

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА И СТРУКТУРЫ СЕМЬИ

Суворова О.В., Сингина И.А.

Авторы представляют результаты эмпирического изучения особенностей психологических проблем в развитии младшего школьника в полных и неполных семьях. Использовались методики «Волшебный мир» Л. Д. Столяренко и «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса, С. Кауфмана. В исследовании участвовали 100 детей младшего школьного возраста, из них 50 мальчиков и 50 девочек, 50 детей из неполных семей и 50 детей из полных семей. В качестве показателей психологических проблем младших школьников использовались: школьная и личностная тревожность, недостаток личного пространства, зависимость от матери, агрессивность, проблемы межличностных отношений и др. В работе выявлены тенденции к высокому уровню маркеров агрессивности у младших школьников. У детей из полных семей в целом чаще фиксировались маркеры агрессии в проективной беседе и рисунках, как у мальчиков, так и у девочек. Девочки в целом чаще проявляли агрессию, чем мальчики. У детей из полных семей доминировали маркеры таких проблем, как агрессивность и недостаток личного пространства, а у детей из неполных семей – агрессивность, тревожность и переживание отсутствия отца. Специфика психологических проблем детей в зависимости от пола и типа семьи позволит индивидуализировать работу школьного психолога по профилактике психологического неблагополучия младших школьников.

Ключевые слова: младший школьник, психологические проблемы, тревожность, агрессивность, межличностные отношения, структура семьи

THE FEATURES OF PSYCHOLOGICAL PROBLEMS OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN DEPENDING ON THE GENDER AND FAMILY STRUCTURES

Suvorova O.V., Singina I.A.

The authors present the results of an empirical study of the features of psychological problems in the development of primary school children in full and incomplete families. The methods of "Magic world" L. D. Stolyarenko and "Kinetic drawing of the family" R. burns, S. Kaufman were used. The study involved 100 children of primary school age, including 50 boys and 50 girls, 50 children from single-parent families and 50 children from full families. As indicators of psychological problems of Junior schoolchildren were used: school and personal anxiety, lack of personal space, dependence on the mother, aggression, interpersonal problems, etc. In the work of the tendencies to high levels of markers of aggressiveness in primary school children. In children from full families in General, markers of aggression were more often recorded in projective conversations and drawings, both boys and girls. Girls are generally more often showed aggression than boys. Children from large families were dominated by markers of problems such as aggressiveness and lack of personal space, and children from single – parent families-aggression, anxiety and the experience of the absence of the father. The specificity of psychological problems of children depending on gender and type of family will allow to individualize the work of school psychologist for the prevention of psychological distress of younger students.

Keywords: junior schoolchild, psychological problems, anxiety, aggression, interpersonal relationships, family structure

Введение

Социальная ситуация развития младшего школьника радикально изменяется, прежде всего, через расширение сферы социальных отношений, увеличение времени для относительно самостоятельной жизнедеятельности, построение отношений со значимыми

взрослыми – учителями, освоение школьных требований, норм и правил поведения и учебной деятельности.

Становление личности младшего школьника связано с успешностью освоения учебной деятельности и мира человеческих отношений, а его благополучие - с качеством адаптации в школьной жизни, отношением к неудачам, удовлетворенностью в межличностных взаимодействиях (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Г.А. Цукерман, Д.И. Фельдштейн). Ребенок приобщается к новым социальным условиям, которые требуют установления конструктивных и позитивных отношений с другими людьми, учителями и одноклассниками (А.К. Болотова, Б.С. Волков, И.С. Кон, В.С. Мухина, О.В. Хухлаева, Э. Эриксон), развития способности к сопереживанию, освоения этических норм взаимоотношений с окружающими (В.С. Мухина).

В младшем школьном возрасте ребенку важно развиваться и адаптироваться в социуме с опорой на мнение и поддержку значимых и близких взрослых, семьи, которая опосредствует особенности психологического благополучия личности на данном этапе онтогенеза. Процесс становления личности ребенка как субъекта социального взаимодействия и способность решать задачи возраста, преодолевать трудности освоения учебной деятельности и новой школьной общности зависит от многих факторов, но, прежде всего, от функциональности семьи, в которой воспитывается ребенок [1], [2], [3].

Для оптимальной социализации наиболее эффективным является ситуация развития в полной семье, когда ребенок наблюдает вариант позитивного взаимодействия родителей, что является предпосылкой формирования, образа психологически здоровых партнерских отношений, чувства защищенности и психологического здоровья в целом. В неполной семье социализация происходит специфическим образом, освоение социальных ролей, которое осуществляется через идентификацию с отцом или матерью, не всегда может быть реально осуществимым. В полной семье дети непосредственно находятся в ситуации принятия различных образцов поведения обоих родителей, что способствует более эффективной социализации. Учитывая то, что чаще всего неполная семья предполагает воспитание ребенка матерью или нескольких детей матерью, спонтанное принятие или отражение мужской роли может быть затруднено [5]. Так, В.В. Чечет отмечает, что отсутствие мужчины может привести к различным нарушениям, ибо положительный аспект отцовского воспитания для детей обоего пола является преимуществом [4]. При отсутствии позиции мужчины, возможно, нарушение функция контроля [6], [7]. Мать реализует в процессе воспитания функцию принятия, влияя на становление самооценки, базового доверия, отец в большей степени реализует функцию контроля и выстраивания границ, что является источником осознания последствий своего

действия или бездействия для ребёнка. Таким образом, отсутствие отца, может отрицательным образом сказаться на развитии личности, адаптации к школьной общности и психологическом благополучии ребенка младшего школьного возраста.

Таким образом, проблему нашего исследования составляет анализ психологических проблем, которые возникают у младшего школьника в процессе адаптации к школьной общности и учебной деятельности в зависимости от пола и структуры семьи ребенка. Решение данной проблемы позволит индивидуализировать психологическое сопровождение детского развития в аспектах психологического здоровья и благополучия младшего школьника.

Цель

Целью нашего исследования является изучение особенностей психологических проблем младшего школьника в зависимости от пола и структуры семьи.

Использовались проективные эмпирические методики: клиническое интервью «Волшебный мир» Л. Д. Столяренко, а также методика «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернс, С. Кауфман). В исследовании принимало участие 100 детей младшего школьного возраста, обучающихся во втором классе, из них 50 мальчиков и 50 девочек. При этом 50 детей из неполных семей и 50 детей из полных семей. В процессе беседы и анализа рисунка выделялись маркеры психологических проблем у младших школьников: школьная тревожность, личностная тревожность, недостаток личного пространства, чрезмерная зависимость от матери, агрессивность, повышенная потребность в общении с отцом, проблемы межличностных отношений.

Результаты исследования и их обсуждение

В констатирующем эксперименте были получены следующие результаты.

В таблице 1 представлено соотношение выявленных психологических проблем младших школьников из полных и неполных семей.

Таблица 1

МАРКЕРЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТРУКТУРЫ СЕМЬИ

| Маркеры психологических проблем младших школьников | Дети из полных семей | | Дети из неполных семей | |
|--|----------------------|------|------------------------|------|
| | % | чел. | % | чел. |
| Школьная тревожность | 4 | 2 | 14 | 7 |
| Личностная тревожность | 8 | 4 | 12 | 6 |
| Недостаток личного пространства | 12 | 6 | 0 | 0 |
| Зависимость от мамы | 6 | 3 | 8 | 4 |

| | | | | |
|----------------------------------|----|----|----|----|
| Агрессивность | 32 | 16 | 26 | 13 |
| Не хватает отца | 0 | 0 | 16 | 8 |
| Проблемы межличностных отношений | 0 | 0 | 12 | 6 |
| Отсутствие проблем | 38 | 19 | 12 | 6 |

В таблице 1 представлены маркеры психологических проблем, с которыми сталкивается младший школьник в зависимости от структуры семьи. В полных семьях у детей доминируют такие проблемы как агрессивность (32 % / 26 %) и недостаток личного пространства (12% / 0 %) по сравнению с детьми из неполных семей. Дети из неполных семей, в свою очередь, имеют более высокие показатели маркеров агрессивности (26 % / 32 %), школьной тревожности (14 % / 4 %), личностной тревожности (12 % / 8 %) и отсутствия отца (16 % / 0 %).

Практически все проблемы, кроме агрессивности, чаще отмечались лишь у школьников из неполных семей. В то же время, отсутствие проблем чаще отмечалось у детей, воспитывающихся в полных семьях (38 % / 12 %). Кроме того, из рисунка можно увидеть, что у детей младшего школьного возраста обеих групп выявлена агрессивность. Что касается специфических проблем детей из неполных семей, то здесь можно выделить высокий уровень тревожности, проблемы в межличностных отношениях и то, что многие дети скучают по отцу.

В таблице 2 представлены результаты сравнительного анализа выраженности маркеры психологических проблем у младших школьников разного пола из полных и неполных семей.

Таблица 2

МАРКЕРЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА И СТРУКТУРЫ СЕМЬИ

| Маркеры психологических проблем младших школьников | Дети из полных семей | | | | Дети из неполных семей | | | |
|--|----------------------|------|---------|------|------------------------|------|---------|------|
| | Мальчики | | Девочки | | Мальчики | | Девочки | |
| | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. |
| Школьная тревожность | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 4 | 6 | 3 |
| Личностная тревожность | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 8 | 4 |
| Недостаток личного пространства | 4 | 2 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Зависимость от мамы | 2 | 1 | 4 | 2 | 6 | 3 | 2 | 1 |
| Агрессивность | 14 | 7 | 18 | 9 | 12 | 6 | 14 | 7 |

| | | | | | | | | |
|----------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| Не хватает отца | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 10 | 5 |
| Проблемы межличностных отношений | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 4 | 4 | 2 |
| Отсутствие проблем | 18 | 9 | 16 | 8 | 6 | 3 | 6 | 3 |

Данные таблицы 2 свидетельствуют о тенденции сопряженного влияния семьи и пола ребенка на особенности выраженности маркеров психологических проблем у младших школьников. Так, тенденции к различию индикаторов психологических проблем у мальчиков и девочек из полных семей менее выражены, чем у детей из полных семей. В тоже время, маркеры агрессивности выше у девочек, чем у мальчиков, как из полных (18 % / 14 %), так и в неполных семьях (14 % / 12 %). То есть, девочки младшего школьного возраста чаще мальчиков, вне зависимости от структуры семьи, прибегают к психологической защите агрессивного типа. При этом именно девочки из полных семей ощущают недостаток личного пространства чаще мальчиков (8 % / 4 %) и большей степени зависят от матери (4 % / 2 %),

Маркеры школьной тревожности выше у мальчиков, чем у девочек из неполных семей (8 % / 6 %), а личностная тревожность, напротив, выше у девочек из неполных семей (4 % / 8 %). Мальчики из неполных семей больше зависят от мамы, чем мальчики и девочки обеих выборок. Недостаток отца и проблемы межличностных отношений по проективным методикам обнаруживают дети из неполных семей, при этом, девочкам не хватает отца (6 % / 10 %), а у мальчиков больше межличностных проблем (8 % / 4 %).

На рисунке семьи также видно, что нехватка отца и личностная тревожность наиболее часто выявлялась у девочек из неполных семей. Недостаток личного пространства и агрессивность чаще всего выявлялись у девочек из полных семей; школьная тревожность, зависимость от матери и проблемы межличностных отношений были наиболее присущи мальчикам из неполных семей.

Выводы

Таким образом, с помощью проективного метода были выявлены следующие особенности психологических проблем младших школьников в зависимости от пола и структуры семьи. У детей младшего школьного возраста выявлен высокий уровень индикаторов агрессивности, при этом, дети из полных семей более агрессивны в целом, как мальчики, так и девочки, в тоже время, девочки в целом более агрессивны, чем мальчики.

Дети из неполных семей характеризуются более высоким уровнем маркеров тревожности и проблем в межличностных отношениях. В полных семьях у детей

доминируют индикаторы таких проблем как агрессивность и недостаток личного пространства, а в неполных – агрессивность, тревожность и переживание отсутствия отца.

Практическая работа школьного психолога по профилактике психологического неблагополучия младших школьников будет более индивидуализированной при условии учета психологических проблем детей в зависимости от пола и структуры семьи.

Литература

1. Ивенских И.В., Сорокоумова С.Н., Суворова О.В. Профессиональная готовность будущих педагогов к работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в условиях инклюзивной практики // Вестник Мининского университета. – 2018. – Т. 6. № 1 (22). – С. 12.

2. Суворова О.В. Модель полисубъектной коммуникативно-познавательной среды образовательного учреждения // «Вестник университета» (Государственный университет управления, Москва). - № 14. – 2011. – С.127-131.

3. Суворова, О.В. Семейная и образовательная среда как факторы развития субъектности ребенка в период перехода от дошкольного к младшему школьному детству. диссертация... доктора психологических наук: 19.00.07 / Нижегородский государственный педагогический университет. Нижний Новгород, 2012.

4. Чечет, В.В. Педагогика семейного воспитания/ В.В. Чечет. – Минск: Пачатковая школа, 2007. – 184 с.

5. Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей. М.: Дрофа, 2005. - 256 с.

6. Эйдемиллер, Э.Г., Добряков, И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. СПб: Речь, 2003. – 336 с.

7. Юсупова Х.Г. Семья как важнейший социальный институт // Начальная школа. 2009. - № 7. - С. 17-19.

Суворова Ольга Вениаминовна, доктор психологических наук, профессор кафедры классической и практической психологии, факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина», e-mail: olgavenn@yandex.ru

Сингина Ирина Алексеевна, магистрант кафедры классической и практической психологии, факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина», e-mail: kadetchca@inbox.ru