

УДК 159.9.07

Педагогическая психология

ОСОБЕННОСТИ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Лебедева О.В.

Данная статья представляет собой фрагмент научно-исследовательского проекта, направленного на изучение особенностей сохранения и укрепления психологического здоровья студента в образовательной среде современного педагогического вуза. Вслед за А. Маслоу определяя самоактуализацию как стремление людей быть «всем, чем они могут», которое предполагает реализацию скрытых способностей и потенциальных возможностей в практической деятельности, «идеальное функционирование» личности, мы рассматриваем самоактуализацию в качестве одного из основных компонентов психологического здоровья будущего педагога, наряду с самоотношением и саморегуляцией составляющее сложное структурно-динамическое образование. В статье представлен сравнительный анализ показателей самоактуализации у студентов бакалавриата разного профиля обучения («Психология», «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности», «Русский язык и литература»); при этом отражена динамика уровня самоактуализации в процессе вузовского обучения по программе бакалавриата в условиях образовательной среды современного педагогического вуза.

Ключевые слова: психологическое здоровье, самоактуализация, профессиональная компетенция, образовательная среда.

FEATURES OF SELF-ACTUALIZATION OF UNDERGRADUATE STUDENTS IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Lebedeva O. V.

This article is a fragment of a research project aimed at studying the features of preservation and strengthening of psychological health of a student in the educational environment of a modern pedagogical University. Followed by a Maslow defines self-actualization as the desire of people to be "everything they can", which implies the implementation of hidden abilities and potential opportunities in practice, "ideal functioning" of the person, we consider self-actualization as one of the main components of the psychological health of the future teacher, along with self-attitude and self-regulation component of complex structural and dynamic education. The article presents a comparative analysis of indicators of self-actualization of undergraduate students of different profiles of education ("Psychology", "Physical culture and life safety", "Russian language and literature"); it reflects the dynamics of the level of self-actualization in the process of higher education under the program of undergraduate conditions of the educational environment of modern pedagogical University.

Key words: psychological health, self-actualization, professional competence, educational environment.

Введение

В современной системе отечественного образования подчеркивается значимость знаний, умений и навыков как показателя профессиональной компетенции будущего учителя, однако «наличие компетенции предполагает актуализацию, своевременный и адекватный перевод ЗУНов в область практической деятельности» [5; С.260]. Поэтому ключевой позицией можно считать «специально организованную деятельность по пролонгированному развитию и саморазвитию личности, творческий потенциал которой послужит основой для постоянного улучшения информационных, промышленных и социальных технологий трансформации общества» [6; С.187]. При этом залогом успешности в профессиональной педагогической деятельности как деятельности социономической

является личность педагога, обладающая рядом характеристик. Охарактеризовать личностный статус педагога как компетентного специалиста может, на наш взгляд, понятие психологического здоровья, представляющее собой компетентность глубинного плана, интегративную личностную характеристику. Это утверждение целиком и полностью относится и к выпускнику современного педагогического вуза.

Основная часть

На наш взгляд, в современной отечественной психологии понятие психологическое здоровье рассматривается в русле традиций гуманистической психологии (Ш. Бюлер, Д. Бьюдженталь, С. Джулард, А. Маслоу, Р. Мэй, Ф. Перл, К.Р. Роджерс, В. Франкл, Э. Шостром и другие) как «...динамическая совокупность психических свойств человека, обеспечивающих гармонию между потребностями индивида и общества, являющихся предпосылкой ориентации личности на выполнение своей жизненной задачи» [11; С.9]. Основными компонентами психологического здоровья являются положительное отношение к самому себе, положительное отношение к другим людям, личностная рефлексия, стремление к гуманистическим ценностям и потребность в самоактуализации, в саморазвитии.

А. Маслоу в своей теории самоактуализирующейся личности, рассматривая самоактуализацию как стремление людей быть «всеми, чем они могут», которое предполагает реализацию скрытых способностей и потенциальных возможностей в практической деятельности, «идеальное функционирование» на уровне высоко развитой способности к тонкому субъективному восприятию, пишет: «в основании системы ценностей самоактуализированного человека лежит его философское отношение к жизни, его согласие с собой, со своей биологической природой, приятие социальной жизни и физической реальности» [7; С.265]. Самоактуализирующуюся личность при этом характеризуют такие качества как: принятие других, автономия, спонтанность, чувствительность к прекрасному, чувство юмора, альтруизм, желание улучшить человечество, склонность к творчеству. По мнению С. Джуларда, трудности «самораскрытия» человека, попытки скрыть свое подлинное «Я», создавая «фальшивый образ себя» приводят к ощущению одиночества, отделенности от других и отчужденности от себя.

Э. Шостром, характеризуя актуализирующуюся личность, отмечает, что она компетентна во времени, принимает себя и других как субъектов с уникальным потенциалом, верит своим чувствам, знает свои потребности и предпочтения, свободно выражает свои потенции, обладает глубокой верой в себя и других, чтобы справиться с трудностями. Манипулятор же личность эксплуатирующая, использующая, контролирующая себя и других в целях самозащиты.

Согласно К. Роджерсу, тенденция к самоактуализации является движущей силой функционирования личности, т.е. человек представляет собой интегрированное целое, «если он сможет обрести достаточную целостность, чтобы решить какую-то одну проблему, являясь в большей степени личностью независимой, ответственной, ясно мыслящей и хорошо организованной, то на этом же уровне он сможет решать и все свои новые проблемы» [10; С.31].

Опираясь на современные отечественные исследования (Б.С. Братусь, И.В. Дубровина, Ю.М. Забродин, А.И. Захаров, В.Э. Пахальян, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, О.В. Хухлаева, А.В. Шувалов и др.), характеризующие психологическое здоровье как «результат глубинного взаимодействия развития, обучения и воспитания» [2; С.64], мы рассматриваем процесс его сохранения и укрепления в образовательной среде современного педагогического вуза в контексте развития профессиональной компетенции будущих педагогов [3; 4; 9]. Содержание образования при этом рассматривается нами как система образовательных компетенций, представляющих собой комплексную структуру, которая интегрирует взаимосвязанные ценностные ориентации, умения и знания для эффективного решения личностно значимых и социально актуальных задач в определенных сферах культуры и видах деятельности, и является средством обеспечения саморазвития личности.

Идеи гуманистической психологии о специфической природе личностного уровня человеческой психики, о смысловой сфере, рефлексии, переживании как механизмах образования личностного опыта дополняют концепцию личностно-ориентированного обучения. Психологическое здоровье при этом раскрывается как феномен, определяющий не только комплекс устойчивых характеристик индивида со здоровой психикой и соответствующим уровнем поведения, но и способность человека видеть свою личностную значимость, потребность самореализоваться как объективно задаваемую, но не всегда адекватно выполняемую.

Целью исследования явилась сравнительная характеристика особенностей самоактуализации у студентов разного профиля обучения современного педагогического вуза («Психология», «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности», «Русский язык и литература») в начальный и завершающий период обучения по программе бакалавриата.

Организация исследования. Исследование проведено в Нижегородском государственном педагогическом университете им. Козьмы Минина.

Испытуемые. Выборку испытуемых составили студенты бакалавриата – обучающиеся различного профиля подготовки педагогического вуза: «Психология»

(факультет психологии и педагогики), «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности» (факультет физической культуры и спорта), «Русский язык и литература» (гуманитарный факультет) в возрасте 17-22-х лет в количестве 66 чел.

Методы исследования. Специфика самоактуализации во всех группах испытуемых проанализирована с помощью «Самоактуализационного теста» САТ (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз, 1987).

Результаты исследования. Представим результаты сравнительного анализа (констатирующий и контрольный эксперимент) в зависимости от профиля подготовки на начальном и завершающем этапе обучения на ступени бакалавриата с использованием t-критерия Стьюдента (см. таблицу 1).

Таблица 1.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
САМОАКТУАЛИЗАЦИИ**

Показатели	ффк (физ) гр 1	гф (фил) гр 2	фпп (псих) гр 3
ориентация во времени	0,79216	0,40899	0,1194
поддержка	0,05793	0,15903	0,02621*
ценностная ориентация	0,67478	0,18164	0,06314
гибкость поведения	0,85731	0,58623	0,04212*
сензитивность	0,100065	0,00045***	0,00871**
спонтанность	0,08229	0,09439	0,09733
самоуважение	0,7602	0,09439	0,06155
самопринятие	0,0876	0,04096*	0,00401**
представления о природе человека	0,07192	0,10837	0,02685*
синергия	0,72694	0,00488**	0,05632
принятие агрессии	0,24471	0,46001	0,59033
контактность	0,05927	0,05074*	0,00648**
познавательные потребности	0,02522*	0,00488**	0,02781*
креативность	0,77615	0,13476	0,60517

Примечание: * при уровне значимости $p \leq 0,05$; ** при уровне значимости $p \leq 0,01$; *** при уровне значимости $p \leq 0,001$.

Сравнительный анализ результатов исследования показал значительные изменения в показателях самоактуализации у испытуемых разных профилей обучения, особенно во 2-3-ей гр. Результаты сравнительного анализа двух этапов эксперимента показали статистически

значимые различия во всех группах испытуемых по шкале «Познавательные потребности» при уровне значимости $p \leq 0,05$ в 1-ой гр. и 3-ей гр., при уровне значимости $p \leq 0,01$ во 2-ой гр.; по шкале «Контактность» при уровне значимости $p \leq 0,05$ во 2-ой гр., при уровне значимости $p \leq 0,01$ в 3-ей гр.; по шкале «Самопринятие» при уровне значимости $p \leq 0,05$ во 2-ой гр., при уровне значимости $p \leq 0,001$ во 3-ей гр.; по шкале «Сензитивность» при уровне значимости $p \leq 0,01$ в 3-ей гр., при уровне значимости $p \leq 0,001$ во 2-ой гр. Во 2-ой гр. также статистически значимые различия наблюдаются по шкале «Синергия» при уровне значимости $p \leq 0,01$; а в 3-ей гр. наблюдаются статистически значимые различия при уровне значимости $p \leq 0,01$ по шкалам «Поддержка», «Гибкость поведения», «Представления о природе человека».

Обсуждение результатов исследования. Выявленные в исследовании особенности самоактуализации согласуются с индивидуальными и личностными особенностями современного студенчества, рассмотренными в психолого-педагогических исследованиях (Н.В. Бордовская, М.В. Буланова-Топоркова, А.А. Вербицкий, А.А. Деркач, И.В. Дубровина, Ю.М. Забродин, И.А. Зимняя, И.С. Кон, Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова, А. Маслоу, А.В. Мудрик, Н.Д. Никандров, В.Э. Пахальян, Ф.В. Повshedная, К. Роджерс, В.А. Слостенин, А.П. Тряпицына, Д.И. Фельдштейн, А.В. Хуторской, И.В. Шаповаленко, С.Т. Шацкий, Е.Н. Шиянов, Э. Эриксон, И.С. Якиманская).

Психологическими новообразованиями данного возраста выступают стремление к самоутверждению, возникновение внутренней жизни, большой интерес к чувствам и переживаниям других людей, становление Я-концепции, повышенная рефлексия, улучшение коммуникативности и общего эмоционального самочувствия. В то же время, характерный для юношеского возраста кризис идентичности может выглядеть как уход от психологической интимности, избегание тесных межличностных отношений, отсутствие гибкости поведения, размывание чувства времени, неспособность строить жизненные планы, страх взросления и перемен, размывание продуктивных, творческих способностей, низкий уровень познавательной мотивации, формирование «негативной идентичности», отказ от самоопределения.

Основные выводы:

1. Проанализированы особенности показателей самоактуализации у студентов педагогического вуза разных профилей обучения;
2. Выявлена динамика показателей самоактуализации у студентов педагогического вуза в процессе обучения на ступени бакалавриата.

Практические рекомендации. На основе полученных в исследовании данных можно говорить о необходимости создания в образовательной среде педагогического вуза условий для «самоорганизации обучающимися собственной образовательной траектории,

направленной на саморазвитие субъектности» [8; С.298], на решение конкретных профессионально-ориентированных задач. Образовательная среда при этом рассматривается нами как «психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, психологической сущностью которой является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса» [1; С.16]. То есть основой формирования субъект-субъектных отношений педагога вуза со студентом может стать такая особенность возраста как социальная активность, высокий уровень познавательной мотивации и достаточно гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости. Результаты проведенного исследования показали эффективность подобной работы в целостной системе профессиональной подготовки будущего педагога в условиях современного педагогического вуза.

Литература

1. Баева, И.А. Психологическая характеристика образовательной среды: диагностика и оценка / И.А.Баева // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. - СПб., 2002. - №2(3). - С.16.
2. Дубровина, И.В. Практическая психология в лабиринтах современного образования: монография / И.В. Дубровина.- М.: НОУ ВПО «МПСУ», 2014.- 464с.
3. Лебедева, О.В. Психологическое здоровье студента-будущего учителя физической культуры / О.В. Лебедева // Спортивный психолог.- 2015.- №3(38).- С.80-85.
4. Лебедева, О.В. Возможности развития саморегуляции студента-будущего педагога в условиях современного педагогического вуза / О.В. Лебедева, Ф.В. Повshedная, Н.Б. Карабущенко // Вестник Мининского университета. 2016. №2. URL: http://mininuniver.ru/scientific/scientific_activties/vestnik
5. Корчемный, П.А. Акмеологическая составляющая компетентностного подхода в профессиональной подготовке специалиста / П.А. Корчемный // Акмеология. 2014. №1-2.- С.260-261.
6. Марков, В. Н. Человек на пересечении пространств внутреннего и внешнего мира / В.Н. Марков // Мир психологии.- 2009.- № 1.- С.187-199.
7. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. А.М. Татлыбаевой.- СПб.: Евразия, 1999.- 480с.
8. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков [и др.]; под ред. В.А. Слостенина.- 2-е изд.- М.: Издательский центр «Академия», 2006.- 368с.

9. Повshedная, Ф.В. Самоотношение как показатель развития психологического здоровья будущих педагогов / Ф.В. Повshedная, О.В. Лебедева // Психология и педагогика XXI: теория, практика и перспективы: монография; под общей ред. Н.Б. Карабущенко, Н.Л. Сунгуровой.- М.: РУДН, 2016.- С. 144-159.

10. Роджерс, К. Консультирование и психотерапия / К.Р. Роджерс; пер. с англ. М. М. Исениной.- М.: ЭКСМО-Пресс, 1999.

11. Хухлаева, О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции / О.В. Хухлаева.- М.: Изд. центр «Академия», 2001.- 208с.

Лебедева Оксана Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии, факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», e-mail: lebedeva-oksana.nn@ya.ru