

## **СПЕЦИФИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЖЕНЩИН, РАБОТАЮЩИХ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Никитина А.А., Рытова К.Э.**

В статье рассматривается взаимосвязь ценностных ориентаций и удовлетворенности работой как факторов мотивационной деятельности женщин, работающих в сфере образования. Эмпирическое исследование проводилось в период с мая по июнь 2019 года. Участниками исследования стали 60 молодых женщин (возраст от 27 до 37 лет), работающие в образовательной сфере. Половина выборки (30 женщин) являются учителями средних и старших классов в средних общеобразовательных школах, вторая половина - преподаватели высших учебных заведений г.Н.Новгорода. В исследовании были использованы метод беседы, анкетирование, статистические методы, методика «Опросник терминальных ценностей» И. Сенина (ОТеЦ). В статье анализируются понятия «ценностные ориентации» и описываются основные тенденции изменения ценностей современных педагогических работников. Проводится компаративный анализ взаимосвязи ценностей женщин-преподавателей и места работы вне гендерных и демографических аспектов, что позволяет дополнить социально-психологический портрет российского педагога

**Ключевые слова:** ценностные ориентации, удовлетворенность работой, женщины, работающие в школах и высших учебных заведениях.

## **SPECIFIC OF THE VALUED ORIENTATIONS OF WOMEN, WORKING IN THE FIELD OF FORMATION**

**Nikitina A.A., Rytova K.E.**

The article discusses the relationship of value orientations and job satisfaction as factors in the motivational activity of women working in the field of education. An empirical study was conducted from May to June 2019. The study participants were 60 young women (ages 27 to 37 years old) working in the educational field. Half of the sample (30 women) are secondary and high school teachers in secondary schools, the second half are teachers of higher educational institutions of the city of N. Novgorod. The study used the method of conversation, questionnaires, statistical methods, the method of "Questionnaire of terminal values" I. Senina (FATHER). The article analyzes the concepts of "value orientations" and describes the main trends in the values of modern teaching staff. A comparative analysis of the relationship between the values of women teachers and the place of work outside the gender and demographic aspects is carried out, which allows to complement the socio-psychological portrait of the Russian teacher

**Keywords:** the valued orientations, satisfaction by work, women working in schools and higher educational establishments.

### **Введение**

Ценностные ориентации представляют собой важнейший компонент, регулирующий деятельность и поведение преподавателя, а также определяющий его педагогическую позицию и обеспечивающий должный уровень профессиональной и личностной культуры [11]. Ценностные ориентации также являются базисом профессиональной мотивации педагога, определяют его заинтересованность в работе, то есть напрямую сказываются на качестве образования как сложной динамичной системы.

Ценностные ориентации – это комплекс фиксированных установок, которые характеризуют избирательное отношение личности к ценностям, отличающиеся устойчивостью, осознанностью, положительной эмоциональной окраской.

Ценностные ориентации выполняют следующие функции: регулируют социальное поведение личности, побуждая её к действию, направляя и корректируя процесс целеполагания; определяют ключевые жизненные принципы и цели; обосновывают принятие решений; отражают и защищают идеал человека; выступают критерием выбора одного из альтернативных вариантов [5]. Использование понятия «ценностная ориентация» наиболее характерно для случаев отнесения ценностей к мотивационно-потребностной сфере, когда ценности рассматриваются как инструмент регулирования социального поведения [8].

Несмотря на то, что сами ценностные ориентации являются индивидуальной, иерархичной и не всегда последовательной структурой, на сегодняшний день в массовой культуре и некоторых областях научного знания сохраняется стереотип о стандартизированном наборе ценностных ориентаций, определяющих хорошего педагога [2, 3, 10]. При анализе ценностей женщины-преподавателя некоторые исследователи отмечают, что существующие стереотипы, связанные с профессиональным самоопределением и культурой педагога, дополняются гендерными стереотипами [1, 4]. В некоторых исследованиях отмечается тенденция преобразования и реструктуризации ценностных ориентаций женщин, работающих в образовательных учреждениях различного уровня. В первую очередь стоит отметить изменение ценностных ориентаций современных женщин. С одной стороны, усиливаются консервативные, традиционные ценностные ориентации, связанные с восприятием женщины как хранительницы домашнего очага, мамы, что, например, было не свойственно в данной степени советскому периоду, когда большинство женщин совмещали работу и семейный быт. С другой стороны, мы наблюдаем развитие и активное распространение новых ценностных ориентаций, связанных с феминистическими идеями, отказом от гендерных стереотипов, включением женщин в управленческие структуры, бизнес и пр. Одной из характеристик педагога средней школы, по мнению исследователей, является утрата традиционных ценностей и размытость аксиологических ориентаций [10]. Однако данная особенность отражает не только общие тенденции в обществе, нацеленном на модернизацию, но и ведущие тенденции в образовательной сфере, связанные с ее преобразованием, переориентацией на компетентностный и иные образовательные парадигмы. Общество постепенно отходит от восприятия профессии педагога как призвания, в обязательном порядке, связанном с безграничной любовью ко всем детям, а учительница перестает позиционироваться как «вторая мама», карающая и прощающая. На смену данному образу приходит образ тьютора –

педагога-наставника, направляющего и помогающего ученику[2, 4]. Педагог становится поставщиком образовательных услуг, задача которого преподнести информацию и знания максимально качественно и эффективно, но ответственность за усвоение и восприятие данной информации переносится на самого учащегося. В результате анализ ценностных ориентаций женщин, работающих в образовательной сфере, в большинстве случаев является обобщенным и детерминируется рядом социальных стереотипов, что приводит к искажению итогового результата. Компаративный анализ взаимосвязи ценностей женщин-преподавателей и места работы вне гендерных и демографических аспектов позволяет дополнить социально-психологический портрет российского педагога, что определяет актуальность проводимого исследования.

### Материалы и методы

Эмпирическое исследование проводилось в период с мая по июнь 2019 года.

Участниками исследования стали 60 молодых женщин (возраст от 27 до 37 лет), работающие в образовательной сфере. Половина выборки (30 женщин) являются учителями средних и старших классов в средних общеобразовательных школах, вторая половина - преподаватели высших учебных заведений г.Н.Новгорода.

В исследовании были использованы метод беседы, анкетирование, статистические методы, методика «Опросник терминальных ценностей» И. Сенина (ОТеЦ)[9].

### Результаты исследования

На диаграммах 1,2 в сводном виде представлены результаты проведенного анкетирования респондентов, направленного на изучение удовлетворенности выбранной профессией и занимаемой должностью.

Диаграмма №1



Диаграмма №2



Исходя из данных диаграммы № 1 и №2 видно, что большинство опрошенных удовлетворены своей работой. Многие учительницы имеют достаточно большой стаж работы, первую и высшую квалификационную категорию, в то время как преподаватели ВУЗа ученую степень, звания и должности. В совокупности это свидетельствует о высокой роли профессиональной деятельности в жизни респондентов, а, следовательно, о влиянии профессии на ценностные ориентации.

Но при этом следует отметить что третья часть выборки отмечают, что есть моменты, которые не нравятся в своей работе, и почти каждая 6 женщина поставила 3 балла (удовлетворительное отношение) по шкале «Удовлетворенность работой»

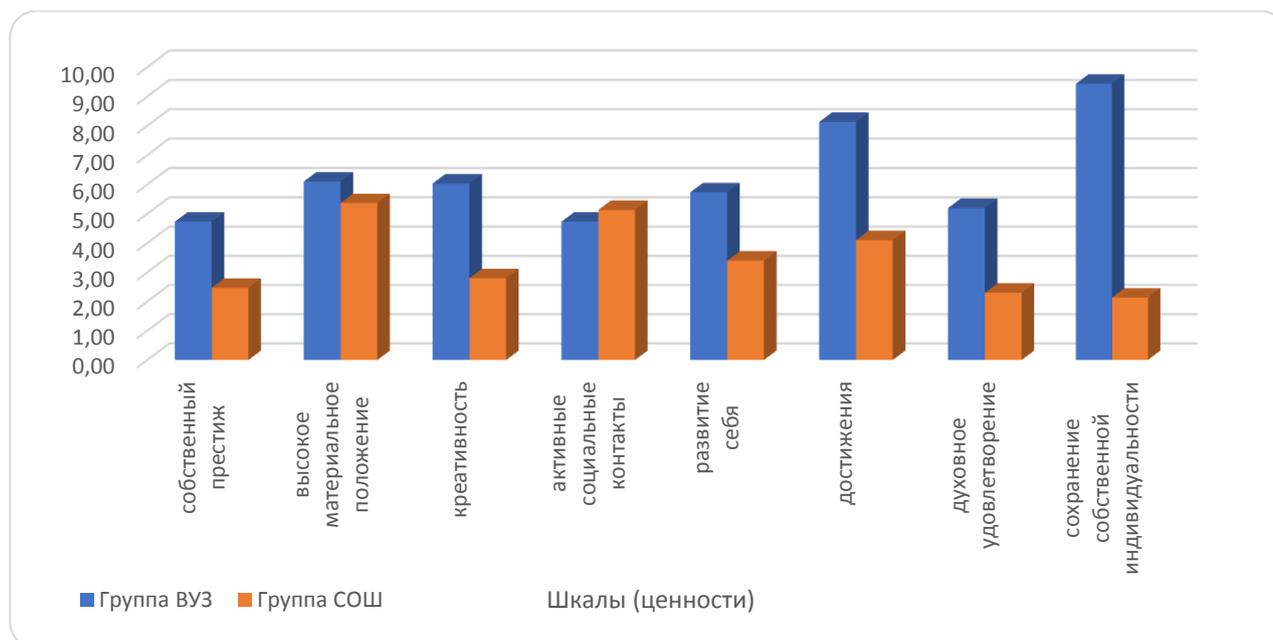
Для изучения ценностных ориентаций использовалась опросник терминальных ценностей» И. Сенина (ОТеЦ). В таблице 1 представлен компаративный анализ ценностных ориентаций преподавателей средних общеобразовательных школ и высших учебных заведений.

**Таблица 1.**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

	собственный престиж	высокое материальное положение	креативность	активные социальные контакты	развитие себя	достижения	духовное удовлетворение	сохранение собственной индивидуальности	Профессиональная жизнь	Обучение и образование	Семейная жизнь	Общественная жизнь	Увлечения
Группа ВУЗ	4,73	6,10	6,03	4,73	5,73	8,13	5,20	9,43	6,57	9,00	4,17	7,33	5,93
Группа СОШ	2,47	5,37	2,80	5,13	3,40	4,10	2,30	2,13	1,97	1,63	4,97	4,17	4,00

Наглядно полученные результаты представлены на рис. 1 и рис 2.



**РИС 1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕРМИНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ И ШКОЛ**

Исходя из данных рисунка №1 мы можем сделать вывод о существенных различиях между системами ценностных ориентаций преподавателей вузов и школ. Самый сильный разрыв в терминальных ценностях заключается в показателе «сохранение собственной индивидуальности» (9,43 для вуза и 2,13 для школ). В среднем в два раза выше для преподавателей вуза значение таких ценностей как собственный престиж (4,73 и 2,47) и достижения (8,13 и 4,10). Практически равноценны для респондентов такие показатели как высокое материальное положение и активные социальные контакты.

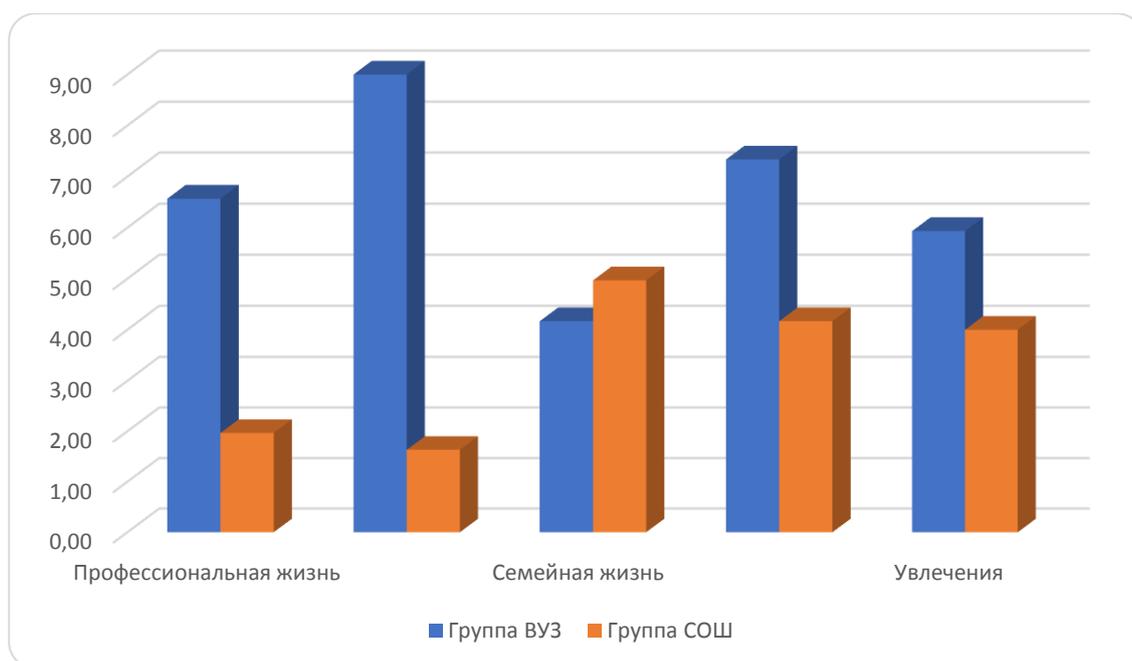


РИС 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТЕЙ ЖИЗНЕННЫХ СФЕР ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ И ШКОЛ

На втором рисунке, очевидно, что для преподавателей школ приоритетным направлением в жизни является семья (4,97). На втором месте находится общественная жизнь (4,17) и увлечение на третьем. Для преподавателей вузов семейная жизнь важна чуть меньше (4,17). Однако такие сферы как профессия и образования, чья ценность практически потеряна для преподавателей школ, для преподавателей вузов чрезвычайно важны (6,57 и 9).

### **Заключение**

На сегодняшний день наблюдается тенденция преобразования и реструктуризации ценностных ориентаций женщин, работающих в образовательных учреждениях различного уровня. Мы наблюдаем развитие и активное распространение новых ценностных ориентаций, связанных с феминистическими идеями, отказом от гендерных стереотипов, включением женщин в управленческие структуры, бизнес и пр.

В целом мы можем сделать вывод, что школьные педагоги в большей степени ориентированы на традиционную систему ценностей с превалированием потребностей в социальных связях, общественном одобрении, конформизме и семейной жизни. Однако заметна тенденция увеличения роли и общественной деятельности в жизни учителей на фоне снижения мотивации к профессиональному росту. Приоритетными терминальными ценностями для школьных учительниц являются высокое материальное положение и активные социальные контакты, ведущая сфера семейная, на втором месте находится общественная жизнь. Минимальное значение имеют профессиональная и образовательная ценности, что свидетельствует о низкой профессиональной мотивации, отсутствии заинтересованности в работе и профессиональном росте. Причину можно увидеть в недостаточной государственной поддержке педагогов, отсутствии перспектив карьерного роста. В результате из-за невозможности получения достижений в профессиональной сфере школьные педагоги не концентрируют внимание на данной ценностной сфере.

Преподаватели вузов ориентированы на личностный успех, профессиональные достижения и достижения в научно-исследовательской деятельности. Для них важным является демонстрация и подтверждение своей индивидуальности, а также саморазвитие.

Таким образом, мы можем сделать вывод о существенных различиях между системами ценностных ориентаций преподавателей вузов и школ. Самый сильный разрыв в терминальных ценностях заключается в показателе «сохранение собственной индивидуальности». Школьные педагоги в большей степени ориентированы на традиционную систему ценностей с превалированием потребностей в социальных связях, общественном одобрении, конформизме и семейной жизни. Однако заметна тенденция увеличения роли и общественной деятельности в жизни учителей на фоне снижения мотивации к профессиональному росту. Преподаватели вузов ориентированы на личностный успех, профессиональные достижения и достижения в научно-исследовательской деятельности. Для них важным является демонстрация и подтверждение своей индивидуальности, а также саморазвитие.

Полученные выводы актуализируют вопрос, связанный с развитием ценностных ориентаций преподавателей школ как фактора их профессионального роста.

#### **Список использованных источников**

1. Карасева С.Н. Система ценностных ориентаций современных российских женщин // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 6.

2. Князева Т., Массалимова А., Батюта М. Особенности ценностных и смысложизненных ориентаций студентов- будущих педагогов // Вестник Мининского университета. 2016. №2. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/216>.
3. Колосова В.В. Ценностные ориентации как психологические механизмы развития профессиональной компетентности выпускника// Нижегородский психологический альманах. 2015. № 2.URL: [psykaf417.esrae.ru/ru/5-31](https://psykaf417.esrae.ru/ru/5-31) (дата обращения: 13.01.2020).
4. Купчигина И.М., Шиукаева Е.А. Ценностные ориентации личности педагога в условиях модернизации образования // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XLIV междунар. науч.-практ. конф. № 9(44). Новосибирск: СибАК, 2014. 312 с.
5. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности. М., 1999. 487 с.
6. Мильман В.Э. Мотивация творчества и роста: Структура. Диагностика. Развитие. М.: Мирей и ко, 2005. 166 с.
7. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды. М.: Смысл, 2001. 462 с.
8. Пидкасистый П.И. Педагогика.М., 2010. 714 с.
9. Сенин И.Г. Психодиагностика ценностно-ориентационной сферы личности как метод социально-психологического исследования. Кандидатская диссертация. Ярославль, 2000. 189 с.
10. Слостенин В.А. Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию. М., 2003. 192 с.
11. Сульчинская Э.Э. Особенности ценностных ориентаций преподавателей вузов // Педагогика и психология образования. 2014. №4. С. 127-137.
12. Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентации и массовые информационные процессы // Психол. журн. 1982. Т. 3. № 5. С. 135-145

## References

1. Karaseva S. N. Karaseva S.N. Sistema cennostnyh orientacij sovremennyh rossijskih zhenshchin [System of value orientations of modern Russian women]. Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. 2013. № 6 , 16 p. (in Russian)
2. Knyazeva T., Masalimova A., Batuta M. Osobennosti cennostnyh i smyslozhiznennyh orientacij studentov- budushchih pedagogov [Specifics of value and life orientations of students future teachers]. Vestnik of Minin University. 2016. No. 2. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/216>. (in Russian)
3. Kolosova V. V. Cennostnye orientacii kak psihologicheskie mekhanizmy razvitiya professional'noj kompetentnosti vypusknika [Value orientations as psychological mechanisms of

development of professional competence of the graduate]. Nižegorodskij psihologičeskij al'manah. 2015. No. 2. Available at: URL: [URL: psykaf 417.esrae.ru/ru/5-31](http://psykaf417.esrae.ru/ru/5-31) ((accessed 2: 13.01.2020). (in Russian)

4. Kupchigina I. M., Shiukaeva E. A. Cennostnye orientacii lichnosti pedagoga v usloviyah modernizacii obrazovaniya [Value orientations of the teacher's personality in the conditions of modernization of education]. Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psihologii: sb. st. po mater. XLIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 9(44). Novosibirsk: SibAK, 2014. 312 p. (in Russian)

5. Leontiev D. A. Psihologiya smysla: priroda, struktura i dinamika smyslovoj real'nosti [Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of semantic reality]. M., 1999. 487 p. (in Russian)

6. Milman V. E. Motivaciya tvorčestva i rosta: Struktura. Diagnostika. Razvitie. [Motivation of creativity and growth: Structure. Diagnostics. Development]. Moscow: Mireya and co., 2005. 166 p. (in Russian)

7. Allport G. Stanovlenie lichnosti: izbrannye trudy. [The Formation of personality: selected papers]. Moscow: Smysl, 2001. 462 p. (in Russian)

8. Pidkasistyj P. I. Pedagogika. [Pedagogy]. M., 2010. 714 p. (in Russian)

9. Senin I. G. Psihodiagnostika cennostno-orientacionnoj sfery lichnosti kak metod social'no-psihologičeskogo issledovaniya.[Psychodiagnosics of value-oriented sphere of personality as a method of social and psychological research]. Candidate dissertation. Yaroslavl, 2000. 189 p. (in Russian)

10. Slastenin V. A., Chizhakova G. I. Vvedenie v pedagogičeskuyu aksiologiyu. [Introduction in pedagogical axiology]. M., 2003. 192 p. (in Russian)

11. Sul'chinskaya E.E. Osobennosti cennostnyh orientacij prepodavatelej vuzov. [Peculiarities of value orientations of University teachers] Pedagogika i psihologiya obrazovaniya. 2014. No. 4. Pp. 127-137. (in Russian)

12. Sherkovina Y. A. Problema cennostnyh orientacii i massovye informacionnye processy [The Problem of value orientations and mass information processes]. Psihol. zhurn. 1982. Vol. 3. No. 5. Pp. 135-145(in Russian).

---

Никитина Александра Александровна - кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [aleksanik08@mail.ru](mailto:aleksanik08@mail.ru)

Рытова Ксения Эдуардовна – студентка 2 курса магистратуры по направлению «Психология» (программа «Практическая психология») факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», e-mail: [ksenyaschastlivaya@icloud.com](mailto:ksenyaschastlivaya@icloud.com)

---

Nikitina Alexandra Alexandrovna - Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after KozmaMinin (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [aleksa-nik08@mail.ru](mailto:aleksa-nik08@mail.ru)

Rytova Ksenia Eduardovna - 2nd year master's student in the direction of «Psychology» (program «Practical psychology») of the faculty of psychology and pedagogy, Nizhny Novgorod State Pedagogical University the name of KozmaMinin (Minin University), Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: [ksenyaschastlivaya@icloud.com](mailto:ksenyaschastlivaya@icloud.com)

---