

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

Кочнева Е.М., Цибров Р.С.

В статье выделена проблемная область, которая в содержательном плане связана с характером и спецификой взаимоотношений личности и группы, находится на стыке социальной и педагогической психологии; обозначен для изучения феномен психологического давления; представлена изученность данного феномена в работах отечественных и зарубежных авторов. В статье представлены результаты изучения представлений о психологическом давлении и его особенностях в системе «учитель-ученик» современных школьников в зависимости от степени их конформности. Для достижения цели были использованы метод анкетирования и методика Т.Лири. Изучение конформности как когнитивного компонента самосознания проводилось посредством расчета разности между показателями, характеризующими типы межличностных отношений неконформных тенденций и показателями, характерными для противоположных типов. Гипотеза о влиянии конформной/неконформной тенденцией на представления школьников о психологическом давлении в рамках нашего эмпирического исследования не подтвердилась.

Ключевые слова: психологическое давление, моббинг, буллинг, кибербуллинг, учитель/ученик, конформность, Т.Лири.

PSYCHOLOGICAL PRESSURE AS A SUBJECT OF STUDY IN PSYCHOLOGY

Kochneva E.M., Tsibrov R.S.

The problem area is identified in the article, which is substantively related to the nature and specifics of the relationship between an individual and a group, and is at the junction of social and educational psychology; designated for the study of the phenomenon of psychological pressure; the knowledge of this phenomenon in the works of domestic and foreign authors is presented. The article presents the results of studying ideas about psychological pressure and its features in the “teacher-student” system of modern schoolchildren, depending on the degree of their conformity. To achieve the goal, the questionnaire method and T. Leary's technique were used. The study of conformity as a cognitive component of self-consciousness was carried out by calculating the difference between indicators characterizing the types of interpersonal relationships of non-conformal trends and indicators characteristic of opposite types. The hypothesis about the influence of a conformal / non-conformal tendency on students' perceptions of psychological pressure in the framework of our empirical study has not been confirmed.

Key words: psychological pressure, mobbing, bullying, cyberbullying, teacher / pupil, conformity, T. Leary.

Введение

На стыке педагогической и социальной психологии в современных исследованиях можно выделить проблемную область, которая в содержательном плане связана с характером и спецификой взаимоотношений личности и группы, личности и личности, в частности, с феноменом психологического давления на развивающегося индивида.

Каждый субъект образовательного пространства хотя бы раз сталкивался с психологическим давлением в одной или нескольких системах вида «учитель-ученик»; «учитель-учитель»; «ученик-ученик» и т.д.

Феномен психологического давления в работах отечественных авторов ассоциируется с насилием, психологическим терроризмом (моббингом), буллингем (кибербуллингем). К настоящему времени многие перечисленные понятия достаточно изучены, им посвящено огромное количество исследований как зарубежных (S. Ash, A. Bandura, D. Chappel, C. Knorz, H. Leymann, D. Zapf, D. Goleman и др.), так и отечественных авторов (В.А. Бодров, С.А. Дружилов, Ю.Н. Емельянов, Е.С. Корыстина, С.И. Макшанов, Л.А. Петровская, Е.В. Сидоренко, Т.Г. Яничева и др.).

Однако, несмотря на большой интерес ученых к данной проблеме, по-прежнему остается много вопросов в рамках рассматриваемой проблемы, на которые ни отечественная, ни зарубежная психология не дала однозначно трактуемых ответов.

В этой связи **целью настоящего исследования** явилось изучение представлений о психологическом давлении и его особенностях в системе «учитель-ученик» современных школьников в зависимости от степени их конформности.

Анализ изученности проблемы

Феномен психологического давления в зарубежных исследованиях (К. Колодей, К. Лоренц, Х. Лейман, К.Х. Рекош и др.) связывали с моббингом и изучали в рамках психологии менеджмента и организационной психологии. Традиционно выделялось два вида моббинга: вертикальный (начальник-подчиненный) и горизонтальный (сотрудник-сотрудник). Кроме того, рассматривали открытый и латентный моббинг. Первый характеризуется выраженными действиями (насмешки, издевательства, оскорбления и т.д.), второй предполагал доведение сотрудника посредством скрытых действий (сокрытие нужной информации, утаивание документов, игнорирование и т.д.) до увольнения по собственному желанию [12; 19].

Психологическое давление используется в науке и практике как метод переговорного процесса. В данном контексте известны исследования Е.Л. Доценко, который использовал данное понятие как обозначение способа противостояния манипуляции [8].

В отечественных исследованиях моббинг изучался в контексте: а) профессионального стресса и психосоматических нарушений (Е.Д. Катраева, А.А. Лифинцева, Е.В. Метляева и др.); б) деструктивных взаимоотношений в учебных группах и их коррекции (И.Б. Ачитаева, Т.В. Черкасова, Г.В. Ярославцева и др.); в) создание безопасной социальной среды и успешности персонала (Н.И. Журавлева, Е.С. Корыстина, А.Г. Макеева, И.О. Прокопец и др.); г) условий миграции (Н.И. Ковальчишина) [24].

В статье «Современные психологические факторы риска и проявления профессионального стресса» (И. Бухтияров, М. Рубцов, Н. Костенко) приводятся положения о том, как сказывается психологическое давление на состояние организма человека, какие последствия влечёт за собой эмоциональный прессинг. Особое внимание уделяется моббингу, наличие

которого может не только отрицательно влиять на работоспособность человека, но и приводить к серьезным нарушениям психического здоровья. Согласно исследованиям, психологическое давление приводит к возникновению стресса. Стресс является ведущим фактором риска потери здоровья. Признается, что моббинг является эмоциональным насилием в чистом виде. Как и любое насилие, оно имеет последствия для физического здоровья и психики жертвы. Как следствие – нервные срывы, нарушение сна, депрессия [3].

Психологическое давление в сфере образования рассматривалось в рамках исследований буллинга/кибербуллинга в контексте изучения: а) влияния демографических, социально-стратификационных факторов и национального статуса (М.М. Смыслов, В.С. Собкин); б) самоповреждающего поведения в подростковом возрасте, способов реагирования в ситуации буллинга и жизнестойкости (Е.Н. Волкова, И.В. Волкова, В.Р. Петросянц, Н.А. Полянская); в) детско-родительских отношений как фактора школьного буллинга (С.В. Воликова, Е.А. Калинкина); г) позиции учителя (Е.В. Стратийчук, Р.В. Чиркина); д) увлеченности компьютерными играми как предиктора подросткового буллинга (Е.Н. Волкова, А.В. Гришина); е) социального признания и исключения в среде подростков и формирования их самосознания (В.В. Ананикова, В.В. Титкова).

В статье «Моббинг – психологический террор обучающихся» рассматриваются вопросы характеристики и проявления моббинга в социальной среде, причины его возникновения и последствия (Г. Бабушкин, Б. Яковлев). Психолог Ханц Лейман определил моббинг как «психологический террор», который включает систематически повторяющееся враждебное и неэтичное отношение одного человека к другому [1]. Буллинг начинает проявляться в самой ранней групповой общности – в детском саду, а затем в школе. В образовательных учреждениях буллинг выступает в различных формах агрессивного поведения, как со стороны учащихся, так и учителей. Такая форма взаимоотношений между людьми порождает внутренние конфликты, которые выливаются в протесты и бунты не только в школе, но и дома. Психологическое давление негативное влияние на эмоциональный фон учащихся, подрывает их психику, что отражается на здоровье в целом. Исходя из перечисленных трудностей, запускается следующий деструктивный механизм: «низкая успеваемость → потеря учебной мотивации → невостребованность способностей → утрата интереса к школе → уход в свои проблемы → потеря одаренности → уход в ассоциативное или деконструктивное мотивированное поведение → деперсонализация, маргинальная личность» [1, с. 63].

В некоторых исследованиях (И. Бессонов, Е. Дьяченко) особое внимание уделяется психологической безопасности образовательной среды. Психологическая сущность определяется как совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений

участников образовательного пространства [2]. Психологическая безопасность – это особое состояние конкретного образовательного учреждения (детского сада, школы, ВУЗа), свободного от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении.

В научной работе «Личностные риски и социальные угрозы школьного насилия» (Л. Дементий, В. Купченко) уделяется внимание психологическому климату в образовательном учреждении. Это наиболее важная характеристика среды, необходимая для гармоничного развития личности. В качестве основного источника психологической травмы в результате взаимодействия участников образовательного процесса называется психологическое насилие [7].

Еще одной разновидностью психологического давления является жестокое обращение, которое влияет на все сферы развития ребенка, т.е. накладывает отпечаток на физическое, умственное здоровье, на психику и взаимоотношения в обществе. Пережитое насилие, как правило, не проходит бесследно. Оно проявляется в таких симптомах, как подозрительность, недоверие, депрессия и суицидальное поведение, низкая самооценка, поведенческие расстройства, нарушения познавательных функций, потеря интереса к школе [17].

Проблема физического и психологического насилия в школах отражена в работах Марии Одинцовой. В её работе приведен анализ мнений школьников и студентов колледжей относительно проблемы эмоционального прессинга, физического воздействия в образовательных учреждениях города Москвы. Продемонстрировано, что ситуации психологического насилия встречаются гораздо чаще, чем ситуации физического насилия. Данное исследование представляет особую ценность в понимании проблемы психологического давления в образовательных учреждениях. М. Одинцова отмечает, что проблема насилия никогда не потеряет своей актуальности. Насилие имеет «невытравимо глубокие корни в историческом и психологическом опыте, в самой онтологии человека» [17]. В работе показано, что ситуации, связанные с унижением, оскорблением, высмеиванием, безразличием со стороны педагогов и сверстников являются наиболее травмирующими. В ходе исследования было установлено, что в школах наиболее распространены драки, избиения, порча личного имущества. Выявлено рукоприкладство со стороны учителей в школах, что расценивается учащимися как травмирующая ситуация. Психологическое насилие связано с оскорблением, унижением, высмеиванием личности. Такое поведение со стороны педагогов является наиболее травмирующим для школьников. Эмоциональное давление оказывает серьезное влияние на безопасности обучающихся, нарушает их индивидуальные границы и приводит к социальному вреду.

Таким образом, можно констатировать, что термин «психологическое давление» используется при определении множества понятий и явлений, что затрудняет однозначное его понимание и использование.

Материалы и методы

Для изучения представлений о психологическом давлении и его особенностях в системе «учитель-ученик» у современных школьников в зависимости от степени их конформности нами были использованы метод опроса (анкетирование) и психодиагностический метод (методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, адаптированная Л.Н. Собчик) [23].

Изучение конформности как когнитивного компонента самосознания проводилось нами посредством расчета разности между показателями, характеризующими типы межличностных отношений неконформных тенденций (властный-лидирующий тип, независимый-доминирующий тип, прямолинейный-агрессивный тип и недоверчивый-скептический тип) и показателями, характерными для противоположных типов (покорный-застенчивый тип, зависимый-послушный, сотрудничающий-конвенциональный тип, ответственный-великодушный тип).

Изучение представлений о психологическом давлении и его особенностях в системе «учитель-ученик» у современных школьников проводилось нами посредством анализа ответов респондентов на вопросы анкеты. Анкета включала девять вопросов.

Результаты исследования

В исследовании приняли участие 65 респондента, среди них 28 юношей и 37 девушек. Отмечаем, что 21 респондент – это учащиеся 11 класса районного центра Нижегородской области и 44 человека – это учащиеся 11 класса города Нижний Новгород.

В определении конформной/неконформной тенденции приняли участие учащиеся Нижнего Новгорода.

Проведя сравнение распределения респондентов в подгруппах юношей и девушек с выраженной конформной/неконформной тенденцией с использованием углового преобразования Фишера, мы не обнаружили статистически значимых различий у юношей и девушек.

С целью изучения представлений о психологическом давлении и его особенностях в системе «учитель-ученик» у современных школьников мы провели анкетный опрос респондентов. Анализ ответов на вопросы анкеты показал, что:

- среди факторов, которые в наибольшей степени психологически неприятны ученики выделяют: а) «плохие» отметки (67%); б) «предвзятое отношение учителя» (58%); в)

- неконструктивная критика со стороны учителя (56%); г) «грубость» со стороны учителя (46%);
- большинство школьников (78%) считают, что в школе педагоги их воспринимают как самостоятельных личностей, с «присущими правами и интересами»;
 - самыми неприятными ситуациями для школьников являются ситуации: а) выделения «любимчиков» (72%); б) когда учителя «унижают, оскорбляют» (66%); в) угрозы со стороны учителя (12%);
 - подавляющее большинство учеников (78%) готовы, открыто поговорить с педагогами и обсудить возникшие разногласия;
 - однако, только 8% учащихся признают и свою «вину» в конфликтах, которые возникают в школе.

Таблица 1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ С ВЫРАЖЕННОЙ
КОНФОРМНОЙ/НЕКОНФОРМНОЙ ТЕНДЕНЦИЕЙ НА ГРУППЫ
(МЕТОДИКА Т. ЛИРИ) (%)

Общие объем выборки n=65	область (n=21)		город (n=44)	
	конформные тенденции	неконформные тенденции	конформные тенденции	неконформные тенденции
Девушки	-	-	36	64
Юноши	-	-	44	56

Проведя сравнение распределения респондентов в подгруппах юношей и девушек с выраженной конформной/неконформной тенденцией с использованием углового преобразования Фишера, мы не обнаружили статистически значимых различий у юношей и девушек.

С целью изучения представлений о психологическом давлении и его особенностях в системе «учитель-ученик» у современных школьников мы провели анкетный опрос респондентов. Анализ ответов на вопросы анкеты показал, что:

- среди факторов, которые в наибольшей степени психологически неприятны ученики выделяют: а) «плохие» отметки (67%); б) «предвзятое отношение учителя» (58%); в) неконструктивная критика со стороны учителя (56%); г) «грубость» со стороны учителя (46%);
- большинство школьников (78%) считают, что в школе педагоги их воспринимают как самостоятельных личностей, с «присущими правами и интересами»;

- самыми неприятными ситуациями для школьников являются ситуации: а) выделения «любимчиков» (72%); б) когда учителя «унижают, оскорбляют» (66%); в) угрозы со стороны учителя (12%);
- подавляющее большинство учеников (78%) готовы, открыто поговорить с педагогами и обсудить возникшие разногласия;
- однако, только 8% учащихся признают и свою «вину» в конфликтах, которые возникают в школе.

Обсуждение и заключение

Сопоставление ответов на вопросы анкеты в подгруппах с выраженной конформной/неконформной тенденцией показало, что не было обнаружено статистически значимых различий. Распределение респондентов с выраженной конформной/неконформной тенденцией и ответов на вопросы анкеты представлено в таблице 2.

Таблица 2

**СОПОСТАВЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
РЕСПОНДЕНТОВ С ВЫРАЖЕННОЙ КОНФОРМНОЙ/НЕКОНФОРМНОЙ
ТЕНДЕНЦИЕЙ НА ГРУППЫ (%)**

Общие объем выборки n=65	область (n=21)	город (n=44)	
		конформные тенденции	неконформные тенденции
Факторы, которые в наибольшей степени психологически неприятны ученикам:			
– «плохие отметки»;	64	66	70
– «предвзятое отношение учителя»;	54	60	68
– неконструктивная критика со стороны учителя;	52	54	60
– «грубость» со стороны учителя.	44	48	53
Ученик – это личность с «присущими правами и интересами»	82	78	80
Неприятные ситуации для школьников:			
– выделения «любимчиков»;	70	72	68
– учителя «унижают, оскорбляют».	64	66	68
Готовность учеников открыто поговорить с педагогами и обсудить возникшие разногласия	78	74	76
Ученики признают свою «вину» в школьных конфликтах с педагогами	8	6	10

Таким образом, можно констатировать, что гипотеза о влиянии конформной/неконформной тенденцией на представления школьников о психологическом давлении в рамках нашего эмпирического исследования не подтвердилась.

Данное исследование может иметь продолжение. В контексте исследования феномена «психологическое давление» можно проверить взаимообусловленность конформной/неконформной тенденции и таких факторов как:

- ролевая выраженность в структуре буллинга (методика Е.Г. Норкиной);
- социометрической позиции школьников в группе.

Список использованных источников

1. Бабушкин Г.Д., Яковлев Б.П. Моббинг – психологический террор обучающихся // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016 №1(64). С. 61-64.
2. Бессонов И.Б., Дьяченко Е.В. Психологическая безопасность образовательной среды высшей школы: сравнение Педагогического и медицинского вузов // Научный диалог. 2014 №6. С.6-14.
3. Бухтияров И.В., Рубцов М.Ю., Костенко Н.А. Современные психологические факторы риска и проявления профессионального стресса // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014 №5.С.773-775.
4. Волкова Е.Н., Гришина А.В. Увлеченность компьютерными играми как предиктор подросткового буллинга [Электронный ресурс] / Вестник Мининского университета. ...№4, 2017 г. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/706> (дата обращения 12.01.2020)
5. Волкова Е.Н., Волкова И.В. Кибербуллинг как способ социального реагирования подростков на ситуацию буллинга [Электронный ресурс] / Вестник Мининского университета. ...№3, 2017 г. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/643> (дата обращения 12.01.2020)
6. Волкова И. Характеристики подросткового буллинга и его определение [Электронный ресурс] / Вестник Мининского университета. ...№2, 2016 г. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/211> (дата обращения 12.01.2020)
7. Дементий Л.И., Купченко В.Е. Личностные риски и социальные угрозы школьного насилия // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2015 №1. С.6-14.
8. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита.— М.: ЧеРо, Издательство МГУ, 1997. – 344 с.
9. Дружилов С.А. Психологический террор (моббинг) на кафедре вуза как форма профессиональных деструкций [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. № 3(17).

10. Ильин В.А., Кондратьев М.Ю. Групповое давление и групповое влияние: конформизм, нонконформизм, личностное самоопределение // Социальная психология и общество. 2012. Том 3. № 1. С. 44–58.
11. Ковальчишина Н.И. Особенности психологического насилия (моббинга) в условиях эмиграции [Электронный ресурс] // Психология и право. 2017. Том 7. № 1. С. 122–130. doi:10.17759/psylaw.2017070110
12. Колодей К. Моббинг. Психотеррор на рабочем месте и методы его преодоления / Пер. с нем. Е.И. Высочиновой. Харьков: Гуманитарный центр, 2007. – 368 с.
13. Корыстина Е.С. Моббинг в организации, его виды и причины возникновения // Кадровик: ежемес. научно-практич. журнал. 2012. № 7 – С. 120 – 125.
14. Куимова Н.Н., Саватеева Д.А., Куимов В.А. Особенности формирования навыков безопасного поведения детей с задержкой психического развития // Нижегородский психологический альманах. 2019. № 1.
URL: psykaf417.esrae.ru/21-223 (дата обращения: 30.01.2020).
15. Кутузова Д.А. Травля в школе: что это такое и что можно с этим делать // Журнал практического психолога. 2007. № 1.
16. Лэйн Д.А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия. СПб., 2001.
17. Мухина В. С. Человек под прессингом малой группы: конформизм, негативизм, самостоятельность // Социальная психология малых групп: Материалы Второй всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора А. В. Петровского / Под ред. М. Ю. Кондратьева. М., 2011.
18. Одинцова М.А. Насилие в школах и колледжах столицы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015 №2. С.183-190.
19. Психология миграционных процессов // Психология кризисных и экстремальных ситуаций: психическая травматизация и ее последствия / Под ред. Н.С. Хрустальной. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С.325–349.
20. Рекош К.Х. Моббинг и проблема его преодоления во Франции // Труд за рубежом. 2002. № 2. С. 97–105.
21. Романова Н.М. Интернет как социальный фактор вовлечения современных подростков в криминальную деятельность // Актуальные проблемы и технологии юридической психологии детства: от девиантного развития к нормативному поведению
22. Скавитин А.В. Проблема притеснений на рабочих местах // Менеджмент в России и за рубежом. 2004. № 5. С. 118–126.

23. Собкин В.С., Смылова М.М. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) // Социальная психология и общество. 2014. Том 5. № 2. С. 71–86.
24. Собчик Л.Н. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири: Методическое руководство. - М.: ИКА "Москва", 1990. С.48.
25. Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] / URL: <https://www.dissercat.com/search?keys=ненасилие&exclude=biblio.author&terms1=331> (дата обращения 19.01.2020)
26. Arseneault L., Bowes L., Shakoor S. Bullying victimization in youths and mental health problems: ‘much ado about nothing’? Psychological Medicine. 2010. Vol. 40. № 5.
27. Брюс Эллис, Марко Дель Джудис. Развитие адаптации к стрессу: эволюционная перспектива [Электронный ресурс] // Ежегодный обзор психологии. Т.70, 2019. с. 111-139. URL: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-psych-122216-011732> (дата обращения 10.01.2020)
28. Говард С. Фридман, Маргарет Л Керн. Личность, благополучие и здоровье. Ежегодный обзор психологии. Том 67: 289-314 . URL: <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115123> (Дата обращения 10.01.2020)
29. Джоан Э. Грусек Процессы социализации в семье: социальное и эмоциональное развитие. Ежегодный обзор психологии. Том 62. с. 243-269 URL: <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.121208.131650> (дата обращения 03.01.2020).
30. Сюзанна С. Сегерстрем, Грегори Т.Смит. Личность и совладание: индивидуальные различия в реакциях на эмоции [Электронный ресурс]// Ежегодный обзор психологии. Т.70, 2019. с. 651-671. URL: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-psych-010418-102917> (дата обращения 03.01.2020).
31. Anzellotti Stefano, Young Liane L. The Acquisition of Person Knowledge. Annual Review of Psychology. Vol. 71, 2020
32. Ball Н. А., Arseneault L., Taylor А., Maughan В., Caspi А., Moffitt Т. Е. Genetic and environmental influences on victims, bullies and bully-victims in childhood // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2008. Vol. 49. № 1.
33. Camodeca M., Goossens F. A. Aggression, social cognitions, anger and sadness in bullies and victims // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2005. Vol. 46.
34. Davenport N., Schwartz R.D., Elliott G.P. Mobbing: Emotional Abuse in the American Workplace. Ames, IA: Civil Society Publishing, 1999.

35. Eveline A. Crone, Andrew J. Fuligni. Self and Others in Adolescence. *Annual Review of Psychology/ Vol. 71, 2020*
36. Garandeau C., Cillessen A. From indirect aggression to invisible aggression: A conceptual view on bullying and peer group manipulation // *Aggression and Violent Behavior. 2006. Vol. 11.*
37. Garold Stasser. Susanne Abele Collective Choice, Collaboration and Communication. *Annual Review of Psychology/ Vol. 71, 2020*
38. Hay C., Meldrum R. Bullying victimization and adolescent self-harm: testing hypotheses from general strain theory // *Journal of Youth and Adolescence 2010. Vol. 39. № 5.*
39. Leymann H. Mobbing and psychological terror at workplaces // *Violence and Victims. 1990. № 5. pp. 119–125.*
40. Jones S. E., Manstead A. S. R., Livingstone A. Birds of a feather bully together: Group processes and children's responses to bullying // *British Journal of Developmental Psychology. 2009. Vol. 29. № 4.*
41. Jose P. E., Kljakovic M., Scheib E., Notter O. The Joint Development of Traditional Bullying and Victimization With Cyber Bullying and Victimization in Adolescence // *Journal of Research on Adolescence. 2012. Vol. 22. № 2.*
42. Juhnke G. A. Suicide, self-injury, and violence in the schools: Assessment, prevention, and intervention strategies. N.Y., 2011.
43. Olthof T., Goossens F. Bullying and the need to belong: Early adolescents' bullying-related behavior and the acceptance they desire and receive from particular classmates // *Social Development. 2008. Vol. 17. № 1.*
44. Olweus D. Understanding and researching bullying: Some critical issues / *Handbook of bullying in schools: An international perspective. N. Y., 2010.*
45. Olweus D. Bullying at school and later criminality: findings from three Swedish community samples of males // *Criminal Behaviour and Mental Health. 2011. Vol. 21. № 2.*
46. Rigby K. Consequences of bullying in schools // *The Canadian Journal of Psychiatry / La Revue canadienne de psychiatrie. 2003. Vol. 48. № 9.*
47. Zaki Jamil Integrating Empathy and Interpersonal Emotion Regulation. *Annual Review of Psychology/ Vol. 71, 2020*

References

1. Babushkin G.D., Yakovlev B.P. *Mobbing – psikhologicheskiy terror obuchayushchikhsya* [Mobbing - psychological terror of students] *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh. 2016, no., 1(64). pp. 61-64. 2017070110 (in Russian)*

Psikhologiya i pravo. 2017. Vol. 7, no. 1, pp. 122–130. doi:10.17759/psylaw.2017070110 (in Russian)

12. Kolodey K. Mobbing. *Psikhoterror na rabochem meste i metody ego preodoleniya*. [Mobbing Psychoterror in the workplace and methods to overcome it] *Per. s nem. E.I. Vysochinovoy. Khar'kov. Publ. Gumanitarnyy tsentr*, 2007, 368 p. (in Ukraine)

13. Korystina E.S. *Mobbing v organizatsii, ego vidy i prichiny vozniknoveniya*. [Mobbing in the organization, its types and causes] *Kadrovik: ezchemes. nauchno-praktich. zhurnal*. 2012, no.7, pp. 120 – 125. (in Russian)

14. Kuimova N.N., Savateeva D.A., Kuimov V.A. *Osobennosti formirovaniya navykov bezopasnogo povedeniya detej s zaderzhkoj psikhicheskogo razvitiya* [Features of the formation of skills of safe behavior of children with mental retardation] // *Nizhny Novgorod psychological almanac*. 2019.No 1. URL: psykaf417.esrae.ru/21-223 accessed 30.01.2020) (in Russian).

15. Kutuzova D.A. *Travlya v shkole: chto eto takoe i chto mozhno s etim delat'*. [Harassment at school: what it is and what you can do about it] *Zhurnal prakticheskogo psikhologa*. 2007, no.1. (in Russian)

16. Leyn D.A. *Shkol'naya travlya (bulling)*. [School bullying (bullying)]. *Detskaya i podrostkovaya psikhoterapiya*. St. Petersburg, 2001. (in Russian)

17. Mukhina V. S. *Chelovek pod pressingom maloy gruppy: konformizm, negativizm, samostoyatel'nost'*. [A man under pressure from a small group: conformism, negativism, independence]. *Sotsial'naya psikhologiya malykh grupp: Materialy Vtoroy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati professora A. V. Petrovskogo*. Pod red. M. Yu. Kondrat'eva. Moscow, 2011. (in Russian)

18. Odintsova M.A. *Nasilie v shkolakh i kolledzhakh stolitsy*. [Violence in schools and colleges of the capital]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskije i sotsial'nye peremeny*. 2015, no. 2, pp.183-190. (in Russian)

19. *Psikhologiya migratsionnykh protsessov* [Psychology of migration processes] *Psikhologiya krizisnykh i ekstremal'nykh situatsiy: psikhicheskaya travmatizatsiya i ee posledstviya* / Pod red. N.S. Khrustalevoy. St. Petersburg. Publ. SPbGU, 2014, pp. 325–349. (in Russian)

20. Rekosh K.Kh. *Mobbing i problema ego preodoleniya vo Frantsii*. [Mobbing and the challenge of overcoming it in France]. *Trud za rubezhom*. 2002, no. 2. pp. 97–105. (in Russian)

21. Romanova N.M. *Internet kak sotsial'nyy faktor vovlecheniya sovremennykh podrostkov v kriminal'nuyu deyatel'nost'*. [Internet as a social factor in the involvement of modern adolescents in criminal activity]. *Aktual'nye problemy i tekhnologii yuridicheskoy psikhologii detstva: ot deviantnogo razvitiya k normativnomu povedeniyu*. 2013. no. 7. (in Russian)

22. Skavitin A.V. *Problema pritesneniy na rabochikh mestakh*. [The problem of harassment in the workplace]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*. 2004, no. 5, pp. 118–126 (in Russian)
23. Sobkin V.S., Smyslova M.M. *Bulling v stenakh shkoly: vliyanie sotsiokul'turnogo konteksta (po materialam krosskul'turnogo issledovaniya)*. [Bullying in the school: the influence of the sociocultural context (based on cross-cultural research)]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo*. 2014, Vol. 5, no. 2, pp. 71–86. (in Russian)
24. Sobchik L.N. *Diagnostika mezhlchnostnykh otnosheniy. Modifitsirovanny variant interpersonal'noy diagnostiki T. Liri: Metodicheskoe rukovodstvo*. [Diagnostics of interpersonal relationships. A modified version of the interpersonal diagnosis T. Leary: Methodological Guide]. Moscow. Publ. IKA «Moscow», 1990, p. 48. (in Russian)
25. Elektronnaya biblioteka dissertatsiy [The electronic library of dissertations] . Available at: <https://www.dissercat.com/search?keys=nenasilie&exclude=biblio,author&terms1=331> (accessed 19.01.2020) (in Russian)
26. Arseneault L., Bowes L., Shakoor S. Bullying victimization in youths and mental health problems: ‘much ado about nothing’? *Psychological Medicine*. 2010. Vol. 40. № 5.
27. Bruce Ellis, Marco Del Giudis . Stress Adaptation: An Evolutionary Perspective? *Psychology Annual Review*. 2010,. Vol. 40, no. 5.
28. Howard S. Friedman, Margaret L. Kern. Personality, Well-being and Health. *Psychology Annual Review*. Vol. 70, 2019. pp. 111-139. Available at: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-psych-122216-011732> (data obrashcheniya 10.01.2020)
29. Joan E. Grusek. The processes of socialization in the family: social and emotional development. *Psychology Annual Review*. Vol 67, pp. 289-314 . Available at: <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.121208.131650> (accessed 03.01.2020).
30. Suzanne S. Segerstrom, Gregory T. Smith. Personality and coping: individual differences in reactions to emotions. *Psychology Annual Review*. Vol. 70, 2019. pp. 651-671. Available at: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-psych-010418-102917> (accessed 03.01.2020).
31. Anzellotti Stefano, Young Liane L. The Acquisition of Person Knowledge. *Annual Review of Psychology*. Vol. 71, 2020
32. Ball H. A., Arseneault L., Taylor A., Maughan B., Caspi A., Moffitt T. E. Genetic and environmental influences on victims, bullies and bully-victims in childhood // *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 2008. Vol. 49. № 1.
33. Camodeca M., Goossens F. A. Aggression, social cognitions, anger and sadness in bullies and victims // *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 2005. Vol. 46.

34. Davenport N., Schwartz R.D., Elliott G.P. *Mobbing: Emotional Abuse in the American Workplace*. Ames, IA: Civil Society Publishing, 1999.
35. Eveline A. Crone, Andrew J. Fuligni. *Self and Others in Adolescence*. *Annual Review of Psychology*/ Vol. 71, 2020
36. Garandeanu C., Cillessen A. From indirect aggression to invisible aggression: A conceptual view on bullying and peer group manipulation // *Aggression and Violent Behavior*. 2006. Vol. 11.
37. Garold Stasser. Susanne Abele *Collective Choice, Collaboration and Communication*. *Annual Review of Psychology*/ Vol. 71, 2020
38. Hay C., Meldrum R. Bullying victimization and adolescent self-harm: testing hypotheses from general strain theory // *Journal of Youth and Adolescence* 2010. Vol. 39. № 5.
39. Leymann H. *Mobbing and psychological terror at workplaces* // *Violence and Victims*. 1990. № 5. pp. 119–125.
40. Jones S. E., Manstead A. S. R., Livingstone A. Birds of a feather bully together: Group processes and children's responses to bullying // *British Journal of Developmental Psychology*. 2009. Vol. 29. № 4.
41. Jose P. E., Kljakovic M., Scheib E., Notter O. The Joint Development of Traditional Bullying and Victimization With Cyber Bullying and Victimization in Adolescence // *Journal of Research on Adolescence*. 2012. Vol. 22. № 2.
42. Juhnke G. A. *Suicide, self-injury, and violence in the schools: Assessment, prevention, and intervention strategies*. N.Y., 2011.
43. Olthof T., Goossens F. Bullying and the need to belong: Early adolescents' bullying-related behavior and the acceptance they desire and receive from particular classmates // *Social Development*. 2008. Vol. 17. № 1.
44. Olweus D. *Understanding and researching bullying: Some critical issues* / *Handbook of bullying in schools: An international perspective*. N. Y., 2010.
45. Olweus D. Bullying at school and later criminality: findings from three Swedish community samples of males // *Criminal Behaviour and Mental Health*. 2011. Vol. 21. № 2.
46. Rigby K. *Consequences of bullying in schools* // *The Canadian Journal of Psychiatry* / *La Revue canadienne de psychiatrie*. 2003. Vol. 48. № 9.
47. Zaki Jamil *Integrating Empathy and Interpersonal Emotion Regulation*. *Annual Review of Psychology*/ Vol. 71, 2020

Кочнева Елена Михайловна – кандидат психологических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, *e-mail*: e.m.kochneva@yandex.ru

Цибров Роман Сергеевич – студент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, *e-mail*: rtsibrov@mail.ru

Kochneva Elena Mikhaylovna – the candidate of psychological sciences, the associate professor, the Department of Practical Psychology, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, *e-mail*: e.m.kochneva@yandex.ru

Tsibrov Roman Sergeevich – the student, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, *e-mail* rtsibrov@mail.ru