

УДК 159.97

Коррекционная психология

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОФИЛАКТИКИ И КОРРЕКЦИИ ДИГРАФИЧЕСКИХ ОШИБОК У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Суворова О.В., Болдова О.Ю.

Статья посвящена анализу психологических условий профилактики и коррекции дисграфических ошибок у младших школьников. Авторы анализируют влияние психологических факторов на рост дисграфических ошибок в письменных работах младших школьников: недостаточность внимания, эмоциональной стабильности, качества саморегуляции, повышение тревожности, страх ошибки. В исследовании предложена и верифицирована комплексная психолого-педагогическая программа профилактики и коррекции дисграфии у младших школьников посредством формирования и развития центральных личностных сфер: когнитивной, мотивационно-волевой, эмоционально-личностной, психомоторной. Профилактические и коррекционные занятия психолога позволили развивать внимание, саморегуляцию, общую и мелкую моторику, переключаемость в двигательной сфере, позитивное самоотношение и положительную мотивацию у младших школьников. По данным контрольного эксперимента в результате проведенной коррекционно-профилактической работы произошла оптимизация ВПФ, у детей выявлено снижение уровня тревожности, улучшение концентрации, устойчивости и переключаемости внимания, а также снижение количества дисграфических ошибок.

Ключевые слова: дисграфия, психологические факторы дисграфии, коррекция и профилактика дисграфии, центральные личностные сферы, младший школьник.

PSYCHOLOGICAL CONDITIONS OF PREVENTION AND CORRECTION OF DYSGRAPHIC ERRORS IN YOUNGER STUDENTS

Suvorova O. V., Boldova O. Y.

The article is devoted to the analysis of psychological conditions of prevention and correction of dysgraphic errors in younger students. The authors analyze the influence of psychological factors on the growth of dysgraphic errors in the written works of younger students: lack of attention, emotional stability, quality of self-regulation, increased anxiety, fear of error. The study proposed and verified a comprehensive psychological and pedagogical program of prevention and correction of dysgraphia in younger students through the formation and development of Central personal spheres: cognitive, motivational-volitional, emotional-personal, psychomotor. Preventive and correctional sessions of the psychologist allowed to develop attention, self-regulation, General and fine motor skills, switchability in the motor sphere, positive self-attitude and positive motivation in younger students. According to the control experiment, as a result of the corrective and preventive work, there was an optimization of VPF, in children there was a decrease in the level of anxiety, improvement of concentration, stability and switching of attention, as well as a decrease in the number of dysgraphic errors.

Key words: abnormalities in the development of written language, correction of dysgraphia, personal sphere, younger students.

Введение

Проблема неуспеваемости обучающихся по русскому языку - одна из актуальных проблем современной начальной школы. Проблема эффективности ранней профилактики и коррекции психологических предпосылок дисграфии сохраняет свою актуальность для коррекционной психологии.

Дисграфия является сложным нарушением в развитии детей. Причиной дисграфии называют несформированность психологических предпосылок, таких как внимание,

саморегуляция, самоконтроль, мотивация, общая и мелкая моторика, переключаемость в двигательной сфере [1; 3; 4; 6; 8; 11; 14; 15]. Каждая предпосылка является необходимым звеном для правильного формирования и развития письменной речи, нарушение или недостаточное развитие одной из них может стать пусковым механизмом дисграфии.

Нарушения навыка освоения и искажения письменной речи напрямую зависят от развития когнитивной, мотивационно-волевой, эмоциональной и психомоторной сфер личности [5; 6; 11; 14; 15]. Поскольку психологические факторы в центральных личностных сферах обуславливают наличие дисграфических ошибок у младших школьников профилактика и коррекция дисграфии должна строиться с позиции комплексного психолого-педагогического подхода.

Материалы и методы

Целью данной статьи является представление результатов и оценка эффективности реализации комплексной психолого-педагогической программы профилактики и коррекции дисграфических ошибок у детей младшего школьного возраста, направленной на развитие центральных личностных сфер ребенка: когнитивной, мотивационно-волевой, эмоционально-личностной сферы и психомоторной.

В оценке эффективности реализации комплексной программы профилактики и коррекция дисграфических нарушений детей младшего школьного возраста использовались следующие методики: «Корректирующая проба» Бурдона (для изучения концентрации, устойчивости, объема и переключаемости внимания); тест школьной тревожности Филлипса; авторская методика анализа дисграфических ошибок младшего школьника на основе категорий дисграфических ошибок Р.И. Лалаевой и классификации дисграфии разработанной сотрудниками кафедры логопедии ЛГПИ им. А. И. Герцена.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 1 города Володарска Нижегородской области. Выборка экспериментальной группы (ЭГ) составила 25 школьников в возрасте от 9 до 11 лет, из которых 11 девочек и 14 мальчиков. В качестве контрольной группы (КГ) выступили обучающиеся младшего школьного возраста, всего – 25 детей, из них 9 девочек и 16 мальчиков. Возраст испытуемых составил 9-11 лет.

Комплексная психолого-педагогическая программа была направлена на решение следующих задач: развитие основных характеристик внимания (объем, устойчивость, концентрация); формирование саморегуляции и самоконтроля; оптимизацию учебной мотивации; формирование адекватной самооценки и снижение тревожности; развитие общей и мелкой моторики.

Программа содержит три основных блока: диагностический (этап констатирующего эксперимента); коррекционно-развивающий (этап формирующего эксперимента);

контрольно-оценочный (этап контрольного эксперимента). Форма проведения занятий: групповая, подгрупповая и индивидуальная. Групповые занятия проводятся 3 раза в неделю. При необходимости содержание занятий дублируется в ходе индивидуальной коррекционной работы.

Программа проводилась в течение учебного года с сентября 2018 по май 2019 года.

Результаты исследования

Констатирующий эксперимент позволил оценить уровень дисграфических ошибок у младших школьников: пропуски и замены букв по акустическому и кинетическому сходству; пропуски, перестановки и замены слогов, слов; раздельное написание букв внутри слова; трудности выделения целостного образа слова, вследствие чего слова с предлогами пишутся слитно; личностно-психологические предпосылки дисграфических ошибок: степень сформированности внимания, саморегуляции, школьной тревожности.

На основе результатов констатирующего эксперимента была разработана и апробирована комплексная психолого-педагогическая программа профилактики и коррекции дисграфических ошибок у младших школьников [14].

Целью формирующего эксперимента явилась разработка и реализация комплексной психолого-педагогической программы профилактики и коррекции дисграфических ошибок через развитие центральных личностных сфер: когнитивной, мотивационно-волевой, эмоционально-личностной и психомоторной у младших школьников.

Основные направления работы коррекционно-развивающего блока включали в себя как работу с детьми, так и с родителями и педагогами.

Были поставлены следующие задачи коррекционно-развивающей работы с детьми развитие основных свойств внимания (объем, устойчивость, концентрация) и навыков саморегуляции; оптимизация мотивационно-волевой сферы посредством формирования и развития учебной мотивации, формирования навыка самоконтроля; оптимизация эмоционально-личностной сферы посредством снижения тревожности и формирования навыка снижения мышечного и эмоционального напряжения; формирования адекватной самооценки и позитивной позиции школьника; развитие психомоторной сферы (общей и мелкой моторики).

Представим основные направления и методики коррекционно-развивающего воздействия.

Развитие основных свойств внимания и саморегуляции проводилось на основе методики П.Я. Гальперина, который считал внимание наивысшей степенью развития саморегуляции. Метод развития внимания по П.Я.Гальперину, воспроизводится в несколько этапов: от развернутого действия – «громкоречевого» и речи «про себя», к свернутому, не осознаваемому действию. Это упражнения на развитие концентрации внимания и самоконтроля, например, упражнение «Копировальщики» (школьникам предлагается без

ошибок переписать буквосочетания); графические диктанты, лабиринты на развитие концентрации и устойчивости внимания.

Стимулирование мотивационно-волевой сферы проводилось посредством формирования и развития учебной мотивации. Использовался метод А.С. Белкина «Ситуация успеха», направлен на организацию условий, при котором создается возможность достичь значительных результатов в деятельности, вскрыть потенциал школьника [2].

С целью укрепления эмоционально-личностной сферы необходимо снижение тревожности и формирование адекватной самооценки младших школьников. Использовались упражнения по арт-терапии для детей и подростков А.И. Копытина по профилактике тревожности и страхов, снижению импульсивности, повышению самооценки и развитию самоконтроля. Использовалась также техника песочной терапии Тарариной Е.В. «Пальчиковые походы», которая направлена на развитие умения концентрироваться и грамотно распределять внимание и организовывать мыслительную деятельность, повышать работоспособность головного мозга и стимулировать развитие речевого центра. Мы также использовали технику песочной терапии «Волшебные ладошки» И. Дронь, которая способствует снижению напряженности, развитию внимания, формирования адекватной самооценки, позитивного настроя «Я-концепции», развитию мелкой моторики [9].

Использовались методики развития и коррекции психомоторной сферы в варианте А.В. Семенович и Е. А. Воробьевой, которые способствуют развитию ВПФ, улучшению координации, точности, моторики [8].

Программа коррекционно-профилактической работы реализовывалась поэтапно на протяжении учебного года. На первом этапе коррекционно-профилактической работы предусматривалось формирование действий внимания и самоконтроля в процессе принятия и выполнения задания, создание у младших школьников положительной мотивации на задания педагогов и психологов. На занятии использовались соревновательные моменты, методики «Ситуации успеха» (А.С. Белкин); упражнения на поиск заданных букв или цифр на бланке, заполненном буквами или цифрами); вариативные упражнения «Копировальщики» (школьникам предлагается без ошибок переписать буквосочетания); задачи на поиск слов среди буквенного ряда; «Графические диктанты»; лабиринты; сравнения. Эти упражнения способствовали развитию внимания и саморегуляции младших школьников, вызвали эмоциональный подъем и желание развиваться, стремление быть успешным и результативным.

Кроме того, на данном этапе работы также было важно снизить тревожность детей. С этой целью использовались упражнения по арт-терапии А.И. Копытина; четырехфазные дыхательные упражнения; «Стоп-упражнения». Упражнения «Зеваки» по методике

психомоторной коррекции А.В. Семенович, Е.А. Воробьевой; также включались в план занятий первого этапа, с целью развития самоконтроля, внимания и координации [8].

На последующих занятиях формировалась потребность в точном выполнении заданных правил, то есть создавались условия для развития внимания, самоконтроля и саморегуляции. Детям предлагалось сравнить узоры орнамента. Педагог совместно с ребятами сформулировал правило выполнения данной работы: делить рисунок на небольшие элементы, установить порядок проверки и проверять каждый элемент в выбранном порядке. Второй этап коррекционно-профилактической работы подразумевает формирование произвольного внимания и самоконтроля в процессе развития навыков предварительного планирования и «оречевления» действий. Обучающимся предлагались короткие тексты с ошибками, задача была написать без ошибок. При этом дети были ознакомлены с правилами работы с текстом, которое было зафиксировано на карточке. В правилах прописаны следующие пункты: проверка каждого предложения по смыслу; деление предложения на отдельные слова; чтение каждого слова, определение подходит ли оно к предложению; проверка по написанию; чтение слова; деление слова на слоги; проверка каждого слога. Ребята проверяли слова, произнося их вслух, деля на слоги карандашом, затем списывали текст.

Как и на предыдущем этапе так и на всех последующих для развития мотивации и позиции школьника как субъекта образовательного процесса, формирования адекватной самооценки использовался метод «Ситуация успеха» А.С. Белкина, техника песочной терапии «Волшебные ладошки» И. Дронь [2, 9].

В планы занятий второго и последующих этапов были включены упражнения по формированию операционального обеспечения вербальных и невербальных психических процессов по методике психомоторной коррекции А. В. Семенович, Е. А. Воробьева [8].

На следующем третьем этапе дети прекращали пользоваться вертикальной чертой и карточкой с правилами. Для развития умения концентрироваться на фоне эмоционального спокойствия, спокойно распределять внимание и мышление, а также для стимуляции речевого центра головного мозга использовалась техника песочной терапии Тарариной Е.В. «Пальчиковые походы» [9].

На четвертом и пятом этапах дети читали текст уже шепотом, а затем им разрешалось читать про себя, а вслух, чтобы определять / контролировать, правильно или неправильно написано каждое слово или слог, а затем и отдельные предложения.

Целью контрольного эксперимента явилось выявление эффективности авторской программы психологической профилактики и коррекции дисграфии. Динамика уровней свойств

внимания младших школьников в ЭГ и КГ по результатам контрольного эксперимента представлена в таблице 1.

Таблица 1.

УРОВНИ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЭГ И КГ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНТРОЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Характеристики внимания	Уровни	ЭГ				КГ			
		Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент		Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Концентрация	Очень высокий	5	20	5	20	5	20	5	20
	Высокий	0	0	3	12	5	20	5	20
	Средний	7	28	12	48	7	28	7	28
	Низкий	7	28	5	20	4	16	5	20
	Очень низкий	6	24	0	0	4	16	3	12
Устойчивость	Очень высокий	11	44	12	48	11	44	14	56
	Высокий	10	40	11	44	11	44	10	40
	Средний	3	12	2	8	2	8	1	4
	Низкий	1	4	0	0	1	4	0	0
	Очень низкий	0	0	0	0	0	0	0	0
Переключаемость	Очень высокий	6	24	8	32	6	24	6	24
	Высокий	5	20	8	32	7	28	8	32
	Средний	6	24	8	32	5	20	7	28
	Низкий	6	24	1	4	6	24	4	16
	Очень низкий	2	8	0	0	1	4	0	0

Из таблицы 1 следует, что в ЭГ наблюдается тенденция роста количества детей с высоким уровнем концентрации внимания. Тогда как в КГ результаты не изменяются существенно. Также в ЭГ наблюдается положительная динамика снижения количества детей с уровнями ниже среднего с 52% до 20%, в КГ данный показатель остался на прежнем уровне и равен 32%.

В обеих группах наблюдается тенденция увеличения детей с показателями устойчивости внимания выше среднего 84% до 92% в ЭГ и с 88% до 96% в КГ.

В контрольном эксперименте в ЭГ наблюдается положительная динамика и увеличение числа детей с показателями переключаемости внимания выше среднего с 11 человек до 16 (с 44% до 64%), также наблюдается сдвиг показателей к среднему значению, что отсутствует в КГ. Кроме того, в КГ остаются дети с очень низким уровнем концентрации внимания.

Сравнительная диагностика уровней тревожности (тест школьной тревожности Филлипса) у младших школьников ЭГ и КГ по результатам контрольного эксперимента представлена в таблице 2.

Таблица 2.

УРОВНИ ТРЕВОЖНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЭГ И КГ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
КОНТРОЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.

Группы	ЭГ				КГ			
	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент		Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	М	σ	М	σ	М	σ	М	σ
1. Общая тревожность в школе	12,76	5	10,08	3,45	11,96	5	11,12	4,3
2. Переживание социального стресса	4,92	2,1	4	1,33	4,92	1,7	4,46	1,5
3. Фрустрация потребности в достижение успеха	5,72	1,2	4,96	0,99	5,2	1,3	5,08	1,22
4. Страх самовыражения	3,4	1,3	2,64	0,79	3,08	1,2	2,88	1,2
5. Страх ситуации проверки знаний	4,28	1,3	3,12	0,95	2,92	1,3	4,32	1,12
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	2,76	1,1	2,08	0,84	2,76	1	2,68	0,93
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	2,36	1,4	1,88	0,95	1,52	1,3	1,52	1,4
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями	3,68	1,4	2,48	1,1	3,64	1,6	3,64	1,57

В соответствии с данными таблицы 2 мы видим, что средний показатель общей тревожности детей в ЭГ снизился с 12,76 до 10,08. В КГ также произошло снижение, однако, менее значительно, эмоциональный фон у детей остается напряженным. Средние показатели переживания социального стресса говорят о снижении эмоционального напряжения в ЭГ на 0,92, в КГ на 0,46. Средний показатель фактора фрустрации потребности в достижении успеха снизился в ЭГ на 0,76 единиц, в КГ на 0,12.

В обеих группах отсутствует фрустрация потребностей в достижении успеха. Несмотря на то, что в обеих группах повышена тревожность по фактору страха проверки знаний, в ЭГ наблюдается тенденция снижения эмоционального напряжения на 1,16, а в КГ повышение тревожности по этому фактору на 1,4 единицы. Школьная тревожность по фактору страха не соответствовать ожиданиям окружающих в ЭГ и в КГ снизились на 0,68 и 0,08 соответственно, в КГ он еще остается повышенным. Обе выборки показали высокую физиологическую сопротивляемость стрессовым факторам и однородны по данному

показателю. Средний показатель негативных отношений со взрослыми в школе в ЭГ снизился на 1,2 единицы и составил 2,48, в КГ показатель остался на прежнем уровне.

Таким образом, в ЭГ наблюдается положительная динамика снижения школьной тревожности по всем факторам на уровне тенденции, в КГ динамика отсутствует, а по фактору страха проверки знаний наблюдается отрицательная динамика.

Динамика количества дисграфических ошибок у младших школьников ЭГ и КГ по результатам контрольного эксперимента представлена в таблице 3.

Таблица 3.

ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА ДИСГРАФИЧЕСКИХ ОШИБОК У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЭГ И КГ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНТРОЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА (СРЕДНЕЕ КОЛИЧЕСТВО ОШИБОК)

Виды дисграфий	ЭГ				КГ			
	Среднее количество ошибок		Средний показатель уровня проявления		Среднее количество ошибок		Средний показатель уровня проявления	
	Констатирующий	Контрольный эксперимент	Констатирующий	Контрольный эксперимент	Констатирующий	Контрольный эксперимент	Констатирующий	Контрольный эксперимент
Аграмматическая	10	6	3,68	4,28	9	7	3,92	4,08
Артикуляционно-акустическая	0,68	0,48	4,92	4,96	0,68	0,68	4,92	4,92
Акустическая	9	6	3,88	4,36	9	7	3,88	4,08
Дисграфия с нарушением языкового нализа	17	12	2,28	3,28	16	13	2,48	2,8
Оптическая	7	3	4,24	4,8	9	8	3,76	3,96

Из таблицы 3 мы видим, что среднее количество ошибок на момент констатирующего эксперимента в обеих группах одинаков, по результатам формирующего эксперимента в ЭГ наблюдается значительное уменьшение среднего количества ошибок по сравнению с КГ.

По результатам констатирующего эксперимента было выявлена тенденция в ЭГ к сопряженному улучшению показателей внимания, снижения уровня школьной тревожности, снижения уровня дисграфических ошибок, кроме того, показатели успеваемости по русскому языку улучшились. Можно сделать выводы об удовлетворительной продуктивности реализованных психологических условий в комплексной психолого-педагогической программе профилактики и коррекции дисграфических ошибок у младших школьников.

Обсуждение и заключение

Таким образом, проведенное нами теоретико-экспериментальное исследование подтвердило возможности комплексной психолого-педагогической профилактики и коррекции дисграфических ошибок у младших школьников через развитие центральных личностных сфер младшего школьника. Благодаря реализации комплексной программы профилактики и коррекции дисграфических ошибок у младших школьников произошла оптимизация развития ВПФ: у детей выявлено значимое снижение уровня тревожности, отмечен рост регулятивных возможностей ребенка в самоорганизации учебно-познавательной деятельности, улучшились показатели переключаемости внимания, все это способствовало уменьшению количества дисграфических ошибок и улучшению успеваемости по русскому языку и в целом.

Список использованных источников

1. Ахутина Т.В. Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция: Учебное пособие / Под общ. ред. О.Б. Иншаковой. М: МПСИ, 2001. С. 7- 20.
2. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как её создать: книга для учителя. М: Просвещение. 1991. 176 с.
3. Занько В. С. Нейропсихологический подход к изучению патогенеза дисграфии // Педагогическое мастерство: материалы IX Международной научной конференции. г. Москва, ноябрь 2016 г. М.: Буки-Веди, 2016. С.45-49.
4. Купник И.В. Влияние влияния свойств внимания на успеваемость младших школьников // Концепт. 2015. Спец. выпуск № 1. С. 106-110.
5. Князева Т.Н., Шилова Г.В. Особенности учебной мотивации младших школьников с пониженной обучаемостью // Нижегородский психологический альманах. 2018. № 1; URL: psykaf417.esrae.ru/19-159 (дата обращения: 02.11.2019).
6. Сидорина Е.В., Катушенко О.А. , Фалина С.А. Изучение и коррекция личностной тревожности в младшем школьном возрасте // Нижегородский психологический альманах. 2018. №1; URL: psykaf417.esrae.ru/19-153 (дата обращения: 02.11.2019).
7. Сидорина Е.В., Катушенко О.А., Фалина С.А. К проблеме развития внимания в младшем школьном возрасте // Нижегородский психологический альманах. 2018. № 2; URL: psykaf417.esrae.ru/20-179 (дата обращения: 02.11.2019).
8. Семенович А.В., Воробьева Е.А., Архипов Б.А. Комплексная нейропсихологическая коррекция и абилитация отклоняющегося развития / Под редакцией проф. А.В. Семенович. – Москва, изд-во МГПУ, 2001. 98 с.

9. Тарарина Е.В. Песочная терапия: практический старт. К., Астамир-В, 2017. 100 с.
10. Ульенкова У.В., Аксёнова Е.Б. Формирование саморегуляции у шестилетних детей с задержкой психического развития на занятиях по развитию речи // Сб. статей: Шестилетние дети. Проблемы и исследование. – Н.Новгород, 1993. С. 47.
11. Цветкова Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление. М.: Юристъ., 1997. 256 с.
12. Суворова О.В. Семейная и образовательная среда как факторы развития субъектности ребенка в период перехода от дошкольного к младшему школьному детству. автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Нижегородский государственный педагогический университет. Нижний Новгород, 2012. 48 с.
13. Суворова О.В., Сорокоумова С.Н., Споткай Л.А. Психолого-педагогические условия развития субъектности личности подростка // Приволжский научный журнал. 2015. № 2 (34). С. 281- 286.
14. Суворова О.В., Сорокоумова С.Н., Болдова О.Ю. Комплексный подход к профилактике и коррекции дисграфических нарушений у обучающихся // Психолого-педагогический поиск. 2019. № 5 (53). С. 126-135.
15. Psychological and pedagogical support to primary school children in conflict relations / Sorokoumova E.A., Suvorova O.V., Sorokoumova S.N., Puchkova E.B., Kurmosova M.G. // International Journal of Applied Exercise Physiology. 2019. Т. 8. № 2.1. pp. 396-404.

References

1. Akhutina T.V. *Trudnosti pis'ma i ikh nejropsikhologicheskaya diagnostika* [Difficulties of writing and their neuropsychological diagnosis] // *Pis'mo i chtenie: trudnosti obucheniya i korrektsiya: Uchebnoe posobie / Pod obshh. red. O.B. Inshakovoj.* Moscow; MPSI, 2001. pp. 7-20. (In Russian).
2. Belkin A.S. *Situatsiya uspekha. Kak eyo sozdat': kniga dlya uchitelya* [The situation of success. How to create it: a book for teachers]. Moscow, Prosveshhenie. 1991. 176 p. (In Russian).
3. Zan'ko V.S. *Nejropsikhologicheskij podkhod k izucheniyu patogeneza disgrafii* [Neuropsychological approach to the study of the pathogenesis of dysgraphia] // *Pedagogicheskoe masterstvo: materialy IX Mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii.* g. Moskva, noyabr' 2016 g. Moscow, Buki-Vedi, 2016. pp.45-49. (In Russian).
4. Kupnik I.V. *Vliyanie vliyaniya svoystv vnimaniya na uspevaemost' mladshikh shkol'nikov* [Influence of the influence of the properties of attention on the performance of younger students] // *Kontsept.* 2015. Spets. vypusk № 1. pp. 106-110. (In Russian).

5. Knyazeva T.N., Shilova G.V. *Osobennosti uchebnoj motivatsii mladshikh shkol'nikov s ponizhennoj obuchaemost'yu* [Features of educational motivation of younger students with reduced learning ability] // *Nizhegorodskij psikhologicheskij al'manakh*. 2018. № 1; URL: psykaf417.esrae.ru/19-159 (accessed: 02.11.2019). (In Russian).
6. Sidorina E.V., Katushenko O.A., Falina S.A. *Izuchenie i korrektsiya lichnostnoj trevozhnosti v mladshem shkol'nom vozraste* [Study and correction of personal anxiety in primary school age] // *Nizhegorodskij psikhologicheskij al'manakh*. 2018. №1; URL: psykaf417.esrae.ru/19-153 (accessed: 02.11.2019). (In Russian).
7. Sidorina E.V., Katushenko O.A., Falina S.A. *K probleme razvitiya vnimaniya v mladshem shkol'nom vozraste* [On the problem of attention development in primary school age] // *Nizhegorodskij psikhologicheskij al'manakh*. 2018. № 2; URL: psykaf417.esrae.ru/20-179 (accessed: 02.11.2019). (In Russian).
8. Semenovich A.V., Vorob'eva E.A., Arkhipov B.A. *Kompleksnaya nejropsikhologicheskaya korrektsiya i abilitatsiya otklonyayushhegosya razvitiya* [Complex neuropsychological correction and habilitation of deviant development] / Pod redaktsiej prof. A.V. Semenovich. Moscow, izd-vo MGPU, 2001. 98 p. (In Russian).
9. Tararina E.V. *Pesochnaya terapiya: prakticheskij start* [Sand therapy: a practical start]. K., Astamir-V, 2017. 100 p. (In Russian).
10. Ul'enkova U.V., Akسیونova E.B. *Formirovanie samoregulyatsii u shestiletnikh detej s zaderzhkoj psikhicheskogo razvitiya na zanyatijakh po razvitiyu rechi* [Formation of self-regulation in six-year-old children with mental retardation in speech development classe] // *Sb. statej: SHestiletnie deti. Problemy i issledovanie*. N.Novgorod, 1993. pp. 4-7. (In Russian).
11. Tsvetkova L.S. *Nejropsikhologiya scheta, pis'ma i chteniya: narushenie i vosstanovlenie* [Neuropsychology of counting, writing and reading: disruption and recovery]. Moscow, YUrist", 1997. 256 p. (In Russian).
12. Suvorova O.V. *Semejnaya i obrazovatel'naya sreda kak faktory razvitiya sub"ektnosti rebenka v period perekhoda ot doshkol'nogo k mladshemu shkol'nomu detstvu*. Avtoref. dis. doc. psixolog. nauk [Family and educational environment as factors of development of subjectivity of the child during transition from preschool to primary school childhood] N.Novgorod, Nizhegorodskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2012. 48 p. (In Russian).
13. Suvorova O.V., Sorokoumova S.N., Spotkaj L.A. *Psikhologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya sub"ektnosti lichnosti podrostka* [Psychological and pedagogical conditions of development of subjectivity of the personality of the teenager] // *Privolzhsckij nauchnyj zhurnal*, 2015. № 2 (34). pp. 281-286. (In Russian).

14. Suvorova O.V., Sorokoumova S.N., Boldova O.YU. *Kompleksnyj podkhod k profilaktike i korreksii disgraficheskikh narushenij u obuchayushhikhsya* [Comprehensive approach to prevention and correction of dysgraphic disorders in students] // *Psikhologo-pedagogicheskij poisk*. 2019. № 5 (53). pp. 126-135. (In Russian).

15. Psychological and pedagogical support to primary school children in conflict relations / Sorokoumova E.A., Suvorova O.V., Sorokoumova S.N., Puchkova E.B., Kurnosova M.G. // *International Journal of Applied Exercise Physiology*. 2019. T. 8. № 2.1. pp. 396-404. (In Russian).

Суворова Ольга Вениаминовна – доктор психологических наук, профессор, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: olgavenn@yandex.ru

Болдова Ольга Юрьевна – магистрант, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: boldovaolia@yandex.ru

Suvorova Olga Veniaminovna – Doctor of Psychology, Professor, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: olgavenn@yandex.ru

Boldova Olga Yurievna – master's student, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: boldovaolia@yandex.ru
