

УДК 37.015.3

Педагогическая психология

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПОРОГЕ ПЕРЕХОДА К ФГОС 4.0: АНАЛИЗ ПЕРЕДОВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Семенова В.Э.

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме готовности отечественной системы дошкольного образования к переходу на ФГОС 4.0. Обсуждаются актуальные требования, предъявляемые педагогам относительно реализации развивающего взаимодействия с дошкольниками. Обосновывается необходимость соответствия профессиональных возможностей воспитателей новым социальным вызовам. Показываются преимущества, которые получает общество и конкретные индивиды при переходе от традиционной знаниевой парадигмы к парадигме развития, ориентированной на самостановление и самосозидание индивидуальности. Представлены результаты анализа содержания компьютерных презентаций практических достижений воспитателей дошкольных образовательных организаций Нижегородской области, подтверждающих высшую квалификационную категорию и претендующих на нее впервые. Делаются выводы о том, что обнаруженные проблемные зоны в теоретическом осмыслении и практической реализации действующего Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования ставят под сомнение возможность успешного перехода на ФГОС 4.0 до момента устранения существующих профессиональных дефицитов воспитателей.

Ключевые слова: субъект, личность, образование, развитие, воспитание, образовательная деятельность, воспитатель дошкольных образовательных организаций.

PRE-SCHOOL EDUCATION IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION ON THE THRESHOLD OF TRANSITION TO FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD 4.0: ANALYSIS OF BEST EDUCATIONAL EXPERIENCE

Semenova V.E.

Annotation. This article is devoted to the problem of readiness of the domestic preschool education system to transition to Federal state educational standard 4.0. The article discusses current requests addressed to educators regarding the implementation of developing interaction with preschoolers. The necessity of matching the professional capabilities of educators to new social challenges is justified. The article shows the advantages that society and specific individuals receive in the transition from the traditional knowledge paradigm to the development paradigm focused on self-restoration and self-creation of the individual. The author presents the results of analysis of the content of computer presentations of practical achievements of educators of preschool educational organizations of the Nizhny Novgorod region, confirming the highest qualification category and applying for it for the first time. The article draws conclusions that detected problem areas in the theoretical understanding and practical implementation of applicable Federal state educational standard of preschool education have questioned the possibility of a successful transition to Federal state educational standard 4.0 until the removal of existing trade deficits of educators.

Keywords: subject, personality, education, development, upbringing, educational activity, teacher of preschool educational organizations.

Введение

На сегодняшний день педагогическое сообщество активно дискутирует на тему готовности отечественной системы образования к переходу на ФГОС 4.0, внедрение которого актуализируется динамикой социальных изменений современного общества. Реалиями наших дней становится массовый запрос на уникальность, на субъекта, способного

освоить полигамные, неалгоритмизированные профессии, на личность, характеризующуюся самовосполняющимися и самовоспроизводящимися ресурсами. К числу последних относятся ресурсы устойчивости, саморегуляции, а также мотивационные и инструментальные ресурсы. Иными словами, востребованным становится человек как автор самого себя, готовый не только к созиданию окружающего мира, но и, в первую очередь, выстраивающий собственную субъективную реальность в соответствии с собственной индивидуальной траекторией развития в условиях имманентной социальной неопределенности.

В этой связи общество в целом и педагогическое сообщество, в частности, как движущая сила изменений в образовательном пространстве и педагогическом мышлении, должно совершить неизбежный революционный, по своей сути, поворот от знаниевой парадигмы репродуктивного образования к педагогике развития, сопровождающей процесс самосозидания ребенком самого себя. Именно поэтому сейчас остро необходим педагог, который не будет учить ребенка тому, что знает и умеет сам, а поможет ему актуализировать, запустить механизмы саморазвития личностных качеств, способностей, ценностей и смыслов. Нужен такой педагог, который поможет ребенку стать самим собой, понять и принять себя, ощутить радость и счастье от собственной уникальности и неповторимости, стать опорой для самого себя в процессе выстраивания собственной жизни.

Однако, найти такого педагога сегодня, к сожалению, столь же трудно, как и Диогену с факелом днем в толпе древних греков отыскать Человека. Причина подобных затруднений достаточно традиционна и прозаична. Как и во времена К.Д.Ушинского, изрекшего свою знаменитую фразу, педагогическая сфера деятельности по-прежнему часто становится «гаванью разбитых кораблей», в которой «швартуются» потерпевшие крах на других более престижных поприщах или просто не верящие в себя, и не претендующие на высокие достижения. Именно по причине того, что личность может воспитать только личность, большое число педагогов, характеризующихся слепотой к разнообразию, оказываются готовыми лишь к тотальному контролю, не допускающему развитие ребенка.

Говоря о ситуации с педагогическими кадрами России в целом, хотелось бы остановиться на вопросе готовности к новым вызовам в образовательной практике педагогов дошкольного образования (ДО).

Новая образовательная политика в дошкольной сфере в полной мере стала возможной для реализации благодаря Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [8], вступившему в силу с 01.01.2014 г. В течение пяти лет дошкольные образовательные организации (ДОО) с разной степенью успешности пытались внедрять федеральный государственный образовательный стандарт

дошкольного образования (ФГОС ДО). По истечении указанного срока ДОО перешли от внедрения ФГОС ДО к его актуализации, которой и продолжают заниматься последние полтора года. Именно анализ реальных достижений по выстраиванию системы ДО в соответствии с основными положениями стандарта позволит сделать вывод о готовности дошкольных работников к переходу на ФГОС 4.0.

Следуя принципам ФГОС ДО, в рамках образовательной деятельности с дошкольниками педагоги должны обеспечивать поддержку разнообразия детства; сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека, значимого самого по себе, тем, что происходит с ребенком в настоящий период, а не тем, что этот период представляет собой подготовку к следующему периоду. Воспитателям ДОО необходимо быть готовыми к личностно-развивающему и гуманистическому характеру взаимодействия с детьми, основанному на уважении личности каждого ребенка [5; 8].

При этом, при реализации образовательных задач предпочтение воспитатели должны отдавать формам, соответствующим дошкольному возрасту, как то игра, познавательная и исследовательская деятельность, творческая активность. Воспитателям необходимо строить образовательную деятельность на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, то есть так, чтобы сам ребенок становился активным в выборе содержания своего образования, выступал в качестве субъекта образования.

ФГОС ДО направлен на решение множества важных задач, среди которых создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром, а также формирование общей культуры личности детей (ценности здорового образа жизни, социальные, нравственные, эстетические, интеллектуальные, физические качества, инициативность, самостоятельность и ответственность) и предпосылок учебной деятельности.

Указанные задачи во многом согласуются с зафиксированными еще в Федеральных государственных требованиях к ДО [6], что свидетельствует о преемственности нормативно-правовой базы, регламентирующей ДО.

Обозначенные ориентиры стандарта находят свое отражение в предъявляемых требованиях к условиям реализации основной образовательной программы (ООП) ДО, к числу которых относятся требования к психолого-педагогическим, кадровым, материально-техническим и финансовым условиям, а также к развивающей предметно-пространственной среде.

Материалы и методы

Ориентируясь на ФГОС ДО, современные воспитатели ДОО в рамках выполнения своих профессиональных обязанностей призваны содействовать созданию социальной ситуации развития дошкольников [3], предполагающей не контроль над детьми и их подчинение, а обеспечение персонализации и индивидуализации каждого субъекта. В этой связи, проходя каждые пять лет процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности или на первую, или высшую квалификационную категорию, воспитатель ДОО должен продемонстрировать свои практические достижения в области ДО, то есть убедить комиссию в своей профессиональной пригодности, в том, что его деятельность осуществляется в рамках нормативно-правового поля, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к современному ДО, обозначенным во ФГОС ДО.

В первую очередь наивысшие практические результаты должны быть присущи воспитателям, подтверждающим высшую квалификационную категорию или же претендующим на нее впервые, поскольку данные педагоги, предположительно, представляют собой элиту педагогических кадров, получившую соответствующее признание в профессиональной среде. По этой причине, с нашей точки зрения, детальное рассмотрение предоставляемых на процедуру аттестации на высшую квалификационную категорию компьютерных презентаций практических достижений воспитателей ДОО может выступать важным объектом анализа, позволяющим судить о степени готовности педагогов к переходу на ФГОС нового поколения.

С этой целью нами было проанализировано 72 презентации практических достижений воспитателей ДОО Нижегородской области, которые были заявлены ими в ходе аттестационных испытаний на высшую квалификационную категорию весной 2020 г.

Результаты исследования

Изучив представленные материалы, отражающие практические достижения педагогов, нами были выявлены основные направления работы, в рамках которых проводилась образовательная деятельность претендентов.

Эти сведения зафиксированы в таблице.

Таблица – НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ В КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЯХ
ПРАКТИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОО, АТТЕСТУЮЩИХСЯ
НА ВЫСШУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ КАТЕГОРИЮ

№ п/п	Наименование направления работы	Количество / %
1.	Речевое развитие детей	15/ 21
2.	Экологическое воспитание детей	13 / 18
3.	Духовно-нравственное воспитание детей	12 / 16
4.	Математическое развитие дошкольников	5 / 7
5.	Безопасность жизнедеятельности детей	4 / 6
6.	Познавательная активность детей	4 / 6
7.	Профессиональная компетентность педагогов	4 / 6
8.	Сенсорное развитие детей раннего возраста	3 / 4
9.	Взаимодействие с семьями воспитанников	2 / 3
10.	Творческие способности	2 / 3
11.	Изобразительная деятельность	2 / 3
12.	Физическое развитие детей	2 / 3
13.	Конструирование	1 / 1
14.	Здоровый образ жизни	1 / 1
15.	Развитие игровой деятельности детей	1 / 1
16.	Адаптация детей к детскому саду	1 / 1

Как показывают полученные данные, наблюдается достаточно широкий спектр заявляемых направлений образовательной деятельности воспитателей ДОО, который они представляли на процедуре аттестации на высшую квалификационную категорию. Необходимо отметить, что выбор темы, по которой работал педагог, обязательно должен быть обоснован с точки зрения актуальности для современного ДО. В этой связи примечателен тот факт, что наиболее популярным направлением выступило речевое развитие детей (21%). Дело в том, что, как показывают современные исследования, наиболее типичными для детей дошкольного возраста дефицитами являются проблемы со всеми сторонами речи и, в первую очередь, связной речи [1; 2; 4; 7].

Также в числе лидеров по популярности оказалось экологическое воспитание дошкольников (18%), что, несомненно, согласуется с реализуемым на сегодняшний день в Российской Федерации в рамках направления развития «Комфортная среда для жизни» национальным проектом «Экология», призванным улучшить экологическую

ситуацию в стране, в том числе посредством повышения уровня экологической культуры граждан. Несомненно, что решение экологических проблем предполагает формирование основ экологического сознания, которые закладываются на этапе дошкольного детства посредством планомерного системного взаимодействия семьи и ДОО.

Третьим по представленности в работах педагогов стало духовно-нравственное воспитание дошкольников (16%), которое полностью соответствует такому принципу ДО, зафиксированному во ФГОС ДО [8], как приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства. Кроме того, вписывается в логику стандарта ДО, заявляющего о решении задач, ориентированных на объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества; а также на формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности.

Что касается оставшихся направлений, в рамках которых педагоги реализовывали свою образовательную деятельность, то все они абсолютно вписываются в современные тенденции ДО, что, по крайней мере, формально говорит о внедрении в образовательную практику ФГОС ДО воспитателями Нижегородской области.

Однако, делать выводы об успешной реализации ФГОС ДО, основываясь лишь на заявляемых в работах воспитателей проблематиках, было бы неправомерно. В этой связи, для обеспечения большей объективности формулируемых выводов мы проанализировали содержание обобщенного педагогического опыта, представленного в рамках аттестационных процедур.

Детальное изучение содержательной составляющей презентаций показало, что, несмотря на заявленный развивающий характер презентуемого педагогами опыта, подавляющее большинство работ было выполнено в рамках традиционной знаниевой парадигмы. Об этом, в частности, свидетельствует характер выдвигаемых образовательных задач. Так в несомненном большинстве презентаций наблюдался явный количественный перевес задач обучающего характера, ориентированных на формирование, закрепление и отработку конкретных знаний, транслируемых педагогами, игнорирующих субъектную позицию детей. При этом, в работах, в которых развивающие задачи все же присутствовали, они прописывались лишь формально, поскольку оставались нереализованными в ходе образовательного взаимодействия с детьми. Педагоги выбирали такие методы и формы

работы с дошкольниками, которые исключали возможность воспитания чувств и отношения к окружающим людям и объектам, а также действенной позиции детей, то есть детям отводилась лишь роль пассивных статистов, послушных исполнителей чужой воли, подчиняющей дошкольников нормам и ценностям, остающимся для них внутренне незначимыми и не принимаемыми. В работах часто отсутствовал выход на самостоятельную деятельность детей, демонстрирующую их собственную активную, прочувствованную позицию.

Кроме того, в одной трети анализируемых презентаций задачи, направленные на воспитание и развитие незаменимых и наиболее востребованных личностных качеств современного ребенка, полностью отсутствовали. В этой связи совсем неудивительно, что развивающие эффекты, которые в итоге обнаруживались самими педагогами, возникали случайно, как побочный продукт формирования у детей дошкольного возраста различных представлений.

Иными словами, менее трети презентаций, отражающих опыт педагогической деятельности воспитателей ДОО, в части своего содержания в полной мере соответствовали обозначенной тематике. В них не было обнаружено противоречий между темой и задачами образовательной работы, диагностическими процедурами, определяющими проблемные зоны в развитии детей и выстраиваемой системой педагогических мероприятий с детьми и семьями воспитанников. И, что немаловажно, данный презентуемый педагогический опыт по формальным и содержательным составляющим соответствовал требованиям ФГОС ДО.

Обсуждение и заключение

Подводя итог проведенного нами изучения передового педагогического опыта воспитателей ДОО Нижегородской области, представленного в рамках аттестационных процедур в первом квартале 2020г., можно констатировать тот факт, что, несмотря на достаточно длительный период внедрения ФГОС ДО в педагогическую практику и целый год, прошедший с момента актуализации стандарта, воспитатели по-прежнему испытывают реальные трудности с осмыслением современных требований, предъявляемых к ДО и с выстраиванием собственной педагогической деятельности в соответствие с новыми образовательными трендами. К большому сожалению, существующий в настоящий момент актуальный запрос на дошкольного педагога, действующего в рамках новой парадигмы развития, в Нижегородской области в полной мере не может быть удовлетворен. Дело в том, что у значительной части воспитателей ДОО, подтверждающих высшую квалификационную категорию или претендующих на нее впервые, обнаруживаются серьезные профессиональные дефициты, не позволяющие в полной мере выстроить свою деятельность в соответствие с ФГОС ДО, вступившим в силу в 2014г.

Таким образом, как показали результаты проведенного нами исследования, воспитатели ДОО Нижегородской области, с большой долей вероятности, будут испытывать значительные трудности с реализацией новой образовательной парадигмы, лежащей в основе ФГОС 4.0. Для преодоления разрыва между актуализируемыми запросами общества относительно характера и способа реализации образовательной деятельности и сложившимися педагогическими практиками в области ДО потребуется разработка и реализация системы мер поддержки и сопровождения профессионального развития воспитателей ДОО Нижегородской области. По нашему мнению, существенная роль в данной системе должна быть отведена организациям, осуществляющим повышение квалификации дошкольных работников, помогающим педагогам переформатировать собственное профессиональное мировоззрение и сформировать необходимые компетенции, требуемые для работы в условиях новых социальных вызовов.

Список использованных источников:

1. Андреева А.Д. Особенности психологического развития дошкольников в современных цивилизационных условиях // Вестник Мининского университета. 2013. №2. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/383/359> (дата обращения: 15.03.2020)
2. Боякова Е.В. Особенности развития современного ребенка // Сетевой электронный научный журнал «Педагогика искусства». 2011. №1. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/> (дата обращения: 14.04.2020)
3. Бывшева М.В., Ханова Т.Г. Особенности социальной ситуации развития в дошкольном детстве // «Вестник Мининского университета». 2016. №3. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/249/250> (дата обращения: 29.04.2020)
4. Поливанова К.Н., Сазонова Е.В., Шакарова М.А. Что могут рассказать о современных детях их чтение и игры // Вопросы образования. 2013. №4. С. 283-299.
5. Семенова В.Э., Семенова Л.Э. Особенности профессиональной идентичности дошкольных педагогов // Нижегородский психологический альманах. 2018. №1. С. 91-98.
6. Семенова Л.Э., Семенова В.Э. Гендерный подход как одно из условий модернизации современного дошкольного образования, определяемой Федеральными государственными требованиями // Дошкольная педагогика. 2011. №7 (72). С. 8-11.
7. Смирнова Е.О. Детская субкультура // Консультативная психология и психотерапия. 2015. №4. С. 25-35.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказы и письма Минобрнауки РФ. М.: ТЦ Сфера, 2016. 96 с.

References:

1. Andreeva A.D. *Osobennosti psichologicheskogo razvitiya doshkol'nikov v sovremennyh civilizacionnyh usloviyah* [Features of psychological development of preschool children in modern civilizational conditions]. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2013, no. 2. Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/383/359> (accessed: 15.03.2020) (In Russian)
2. Boyakova E.V. *Osobennosti razvitiya sovremennogo rebenka*. [Features of modern child development]. *Setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal «Pedagogika iskusstva»*, 2011, no. 1. Available at: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/> (accessed: 14.04.2020) (In Russian)
3. Byvsheva M.V., Hanova T.G. *Osobennosti social'noj situacii razvitiya v doshkol'nom detstve* [Features of the social situation of development in preschool childhood]. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2016, no. 3. Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/249/250> (accessed: 29.04.2020) (In Russian)
4. Polivanova K.N., Sazonova E.V., SHakarova M.A. *Osobennosti professional'noj identichnosti doshkol'nyh pedagogov* [What can you tell me about modern children and their reading and games]. *Voprosy obrazovaniya*, 2013, no. 4, pp. 283-299. (In Russian)
5. Semenova V.E., Semenova L.E. *Osobennosti professional'noj identichnosti doshkol'nyh pedagogov* [Features of professional identity of preschool teachers]. *Nizhegorodskij psichologicheskij al'manah*, 2018, no. 1, pp. 91-98. (In Russian)
6. Semenova L.E., Semenova V.E. *Gendernyj podhod kak odno iz uslovij modernizacii sovremennogo doshkol'nogo obrazovaniya, opredelyaemoj Federal'nymi gosudarstvennymi trebovaniyami* [Gender approach as one of the conditions for modern pre-school education modernization determined by Federal state requirements]. *Doshkol'naya pedagogika*, 2011, no. 7 (72), pp. 8-11. (In Russian)
7. Smirnova E.O. *Detskaya subkul'tura* [Children's subculture]. *Konsul'tativnaya psichologiya i psihoterapiya*, 2015, no. 4, pp. 25-35. (In Russian)
8. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart doshkol'nogo obrazovaniya: Prikazy i pis'ma Minobrnauki RF* [Federal state educational standard for preschool education: Orders and letters of the Ministry of education and science of the Russian Federation]. Moscow, TC Sfera Publ., 2016. 96 p. (In Russian)

Семенова Вера Эдуардовна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры дошкольного образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: verunchka08@list.ru

Semenova Vera Eduardovna – candidate of philosophy, associate professor, associate professor of the department of preschool education, Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: verunchka08@list.ru