

УДК 159.922.1

Психология развития (возрастная психология), акмеология

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Ерохина М.В., Семенова Л.Э.

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме специфики ценностных ориентаций учащихся старших классов из городских и сельских школ. Обсуждаются происходящие в последние годы общественные изменения, приводящие к появлению у подрастающего поколения новых потребностей и индивидуальных ценностей. Анализируется социокультурный контекст ценностных ориентаций жителей крупных городов (мегаполисов) и малых городов, а также сельской местности. Представлены результаты эмпирического исследования, в котором изучались ценности городских и сельских старшеклассников с учетом степени их удовлетворенности своей жизнью. Установлено, что, независимо от особенностей жизнедеятельности, обусловленных социокультурной средой места жительства, доминирующие позиции в структуре ценностных ориентаций старшеклассников занимают ценности любви и общения. Вместе с тем обнаружены и некоторые значимые различия в ценностных ориентациях городских и сельских старшеклассников, проявляющиеся в преобладании у первых из них ценности социального статуса и управления людьми, тогда как у вторых – ценностей здоровья, признания и уважения со стороны окружающих, помощи и милосердия к другим людям. Также установлен факт влияния на содержание ценностных ориентаций старшеклассников их субъективных переживаний относительно своей жизни.

Ключевые слова: ценности, старшеклассники, социокультурная среда, город, село, удовлетворенность жизнью.

FEATURES OF THE VALUE-SEMANTIC SPHERE OF URBAN AND RURAL HIGH SCHOOL STUDENTS

Erohina M.V., Semenova L.E.

Annotation. This article is devoted to the problem of the specificity of value orientations of high school students from urban and rural schools. The article discusses the social changes that have taken place in recent years, leading to the emergence of new needs and individual values in the younger generation. The article analyzes the socio-cultural context of value orientations of residents of large cities (megacities) and small towns, as well as rural areas. The article presents the results of an empirical study that examined the values of urban and rural high school students, taking into account their level of satisfaction with their lives. It is established that, regardless of the characteristics of life, due to the socio-cultural environment of the place of residence, the dominant positions in the structure of value orientations of high school students are the values of love and communication. At the same time, some significant differences were found in the value orientations of urban and rural high school students, which are manifested in the predominance of the first of them values of social status and management of people, while the second – the values of health, recognition and respect from others, help and charity to other people. It is also established that the content of high school students' value orientations is influenced by their subjective experiences about their life.

Keywords: values, high school students, socio-cultural environment, city, village, life satisfaction.

Введение

В современной зарубежной и отечественной психологии исследование ценностей и смыслов, определяющих становление личности подрастающего поколения, рассматривается как одно из наиболее перспективных направлений [1; 11; 15; 17 и др.], имеющих как теоретическую, так и практическую значимость. И это не случайно. Дело в том, что доминирующие в обществе ценности, производными от которых оказываются личностные

смыслы и ценностные приоритеты человека, ложатся в основу субъектной активности, определяя тем самым процесс ее развития и направленность жизнедеятельности.

Ключевую роль ценности и смыслы, задающие ориентиры личностного становления, играют в юношеском возрасте – периоде формирования мировоззрения, социально ответственного поведения, самоопределения и выстраивания жизненной траектории [5; 13; 22 и др.]. При этом особую актуальность эта проблема приобретает в эпоху культуры постмодерна с ее плюрализмом, вариативностью, относительностью многих «истин» и постоянной переоценкой «традиционных» ценностей.

Как показали выполненные на рубеже столетий исследования ценностно-смысловых ориентаций российской молодежи, уже в конце 90-х годов XX века в нашей стране обозначилась четко выраженная тенденция формирования нового типа направленности личности, характеризующегося ориентацией на личные и экономические ценности [8; 18]. Кроме того, многие современные авторы констатируют факт наличия у молодого поколения высокого уровня демонстративного потребления [12; 14 и др.], в основе которого лежат ценности престижа и стратегии конструирования своего статуса (когда можно не быть, а казаться).

Вообще, по оценкам ряда специалистов, в последние годы в российском обществе, с одной стороны, происходит постоянное снижение нравственных ценностей [21], а с другой, – наблюдается существенный рост прагматических ценностей и потребностей [6], которые проникают даже в контекст религиозных отношений [23]. Подобного рода тенденции носят разрушительный характер, на который, в частности, указывают некоторые исследователи: «Потребительское отношение к бытию рассматривается нами как бесчеловечность в том смысле, что к сущностным атрибутам человека и человеческой деятельности относится не только момент присвоения [Aneignung], но и момент отдавания [äußerung], вернее – их диалектическая взаимосвязь. Потребительство же тотально ориентировано только на модус присвоения. Это весьма точно и лаконично выражает рекламный лозунг компании Pepsi «Бери от жизни все» – подлинный лозунг современности: не давать, а только брать. Эта радикальная и тотальная односторонность человеческого праксиса и есть отсутствие подлинности человеческого присутствия-в-мире, т.е. бесчеловечность, а не какая-то неуловимая степень извращенности человеческого» [6, с. 418].

В то же время в психологии существует много убедительных доказательств того, что содержание ценностей конкретного человека оказывается обусловлено спецификой той социокультурной среды, где он живет и развивается, конкретными условиями жизни и жизненными обстоятельствами [13; 16 и др.]. Другими словами, индивидуальные ценности личности являются продуктом ее социализации, результатом вхождения в культуру,

присвоения культурных знаков (в терминологии Л.С.Выготского) и одновременно отражением ее опыта повседневной жизни.

В частности, иллюстрируя характер социальных влияний на личность молодого человека, У.Бронфенбреннер предложил экологическую модель, состоящую из нескольких взаимосвязанных компонентов: микросистемы, мезосистемы, экзосистемы и макросистемы [цит. по: 7].

Макросистема включает в себя идеологию, нравы, традиции и законы той или иной культуры. Эта система объединяет в себе основы образовательных, экономических, религиозных, политических и социальных ценностей.

Экзосистема состоит из тех элементов окружающей личность социальной среды, в которых она не играет активной роли, но которые, тем не менее, оказывают на нее влияние (например, события, происходящие в жизни близких и родственников).

Мезосистема включает в себя взаимоотношения между микросистемами (например, семьей и школой, если говорить о старшеклассниках).

Микросистема включает в себя всех, с кем человек вступает в близкий контакт, кто оказывает на него самое непосредственное влияние (первичной микросистемой является семья, за ней следуют друзья и для старшеклассника – школа).

Все эти системы являются трансляторами тех или иных ценностей, при этом, если говорить непосредственно о представителях микросистемы, то именно их реальные поступки и ролевые примеры оказывают гораздо большее влияние на ценностные ориентиры, жизненные установки и поведение подрастающего поколения, нежели какие-то абстрактные лозунги и слова [7; 13]. Однако не меньшую роль будут играть и культурные ценности более широкого социального окружения личности, в частности, места ее проживания, а именно – город или сельская местность.

По имеющимся в современной науке данным, город и село пребывают в совершенно разных социокультурных реалиях. Любопытную информацию в этом плане дают нам социологические исследования, согласно которым город выступает локомотивом инновационного развития, местом локализации и концентрации инновационного потенциала, интенсификации социальной жизни, тогда как социокультурные функции села – это, прежде всего, экстенсивное освоение и развитие территорий, сохранение традиций агрокультурных ландшафтов, обеспечение устойчивости и сбалансированности развития за счет сохранения ценностей традиции [20].

Соответственно, большая динамичность оказывается характерна для системы ценностей горожан, нежели сельских жителей. Так, если у многих современных горожан ярко выраженными являются индивидуалистические ценности, ценности социального

успеха, достижения высокого статуса и материального достатка, престижа, гедонизма, то в системе ценностей сельских жителей в качестве базовых выступают ценности повседневного кропотливого труда и традиционного типа семьи при отходе на второй план ценностей материального достатка [3; 20]. При этом в качестве определенных рисков исследователи называют у материально благополучных горожан, руководствующихся сугубо экономическими ценностями, появление безразличия к нравственным нормам и снижение значимости ценностей патриотизма, милосердия, доброты [10], а для сельских жителей активное навязывание посредством СМИ и рекламы противоречащих их образу жизнедеятельности «модернизированных» ценностей социального успеха и потребления, приводящее к оттоку населения в город или к безудержному пьянству оставшихся в деревне [20].

Что же касается непосредственно ценностей молодого поколения, то следует заметить, что подавляющее большинство выполненных исследований посвящено жизненным планам и ценностным ориентациям девушек и юношей, проживающих в крупных городах [11; 15 и др.], тогда как работ, изучающих особенности ценностно-смысловой сферы лиц юношеского возраста из малых городов и сельской местности, крайне мало [4]. При этом часть из них носит сравнительный характер [1; 2; 19], предметом анализа в которых являются ценности старшеклассников – жителей крупных городов и жителей сел или малых городов.

Так, результаты одного из таких сравнительных исследований, выполненного в конце минувшего столетия, показали, что у старшеклассников из сельской местности отмечается наивысший уровень принятия ценности-цели «здоровье», тогда как у их сверстников из городской – ценности-цели «материально обеспеченная жизнь» [19].

В свою очередь согласно данным современного исследования обнаруживаются следующие различия во временной перспективе и жизненных ценностях учащихся старших классов городских и сельских школ: если временная зона «настоящего» городских старшеклассников значимо связана с такими жизненными ценностями, как «активные социальные контакты» и «сохранение собственной индивидуальности», а зона «будущего» – с ценностями «престижа» и «высокого материального положения», то временные зоны «настоящего» и «будущего» у учащихся сельских школ положительно связаны с жизненными ценностями «развития себя» и «достижения». Другими словами, для современных девушек и юношей из города крайне важным является сохранение личностных границ, без растворения в общей массе, и реализация стремлений к социальному успеху, тогда как их сверстники из села, полагаясь на себя и собственные возможности, стремятся

проявлять большую активность в завоевании «места под солнцем», но при этом не демонстрируют тенденцию к индивидуализации [1].

В рамках еще одного сравнительного исследования были получены данные, касающиеся представлений о будущем у старшеклассников из малых и больших городов [2], которые, в частности, показали следующее:

- старшеклассники из малых городов чаще, чем их сверстники из мегаполисов, выражают желание быть «хорошими», социальными, «чтобы все любили и уважали» и в большей степени опасаются быть беспричинно «униженными и оскорбленными»; они чаще говорят о том, что намерены добиться своих целей, «несмотря ни на что», «надеясь только на собственные силы»; боятся «одиначества в будущем» и ждут понимания и поддержки от родителей;

- старшеклассники из крупных городов в большей степени озабочены своей будущей профессиональной деятельностью и карьерой, чаще говорят о поступлении в вуз и об окончании вуза, чаще выражают стремление стать богатыми; они более уверены в справедливом устройстве мира и в случае несправедливого отношения к ним намерены бороться за свои права;

- и те, и другие ожидают, что их будущее будет «большим и светлым», но представления старшеклассников из малых городов более идеализированы и ориентированы на мнение социума, тогда как планы молодых жителей больших городов более конкретны, прагматичны и направлены «на себя».

В целом, обобщив имеющиеся на сегодняшний день фактические данные, нам удалось выделить некоторые доминирующие ценности и ценностные ориентации старшеклассников – жителей крупных городов, а именно: среди терминальных ценностей – «счастливая любовь», «наличие хороших и верных друзей», «крепкая семья», «интересный круг общения», «материальный достаток»; среди инструментальных ценностей – независимость и наличие образования [11; 15]. В свою очередь для старшеклассников из сельской местности в настоящее время особенно актуальны такие ценности-цели, как «интересная работа», «наличие хороших и верных друзей», «любовь», «счастливая семейная жизнь», «здоровье», для достижения которых необходимы следующие ценности-средства: «эффективность в делах», «высокие запросы», «нетерпимость к недостаткам в себе и других», «образованность» и «терпимость» [4].

Таким образом, как свидетельствуют исследования, особенности жизнедеятельности и социокультурная среда оказывают существенное влияние на ценностные ориентации подрастающего поколения, задающие направление их личностным устремлениям и планам на будущее.

Материалы и методы

На наш взгляд, влияние образа жизни и условий социализации на ценностно-смысловую сферу городских и сельских старшеклассников может быть опосредовано рядом личностных факторов, среди которых степень их субъективной удовлетворенности своей жизнью. Именно это предположение и легло в основу проводимого нами сравнительного исследования, целью которого стало изучение особенностей ценностно-смысловой сферы учащихся старших классов городских и сельских школ.

Заметим, что в рамках данной статьи мы ограничимся изложением только части своего исследования, касающейся сравнительного анализа структуры ценностных ориентаций городских и сельских старшеклассников с учетом степени их удовлетворенности жизнью.

При этом в качестве частных гипотез нами проверялись следующие предположения:

1. Ценностные ориентации городских и сельских старшеклассников будут различаться по следующим параметрам: если у учащихся старших классов городских школ может наблюдаться более высокая степень выраженности ценности социального статуса и управления людьми, то у их сверстников из сельской местности – более высокая степень выраженности ценности признания и уважения со стороны других людей и влияния на окружающих.

2. У всех старшеклассников будет отмечаться высокий уровень выраженности ценностей любви, общения и здоровья.

3. Независимо от места жительства для старшеклассников, удовлетворенных своей жизнью, особую значимость будут иметь ценности помощи и милосердия к другим людям, познания нового в мире, природе, человеке и социальной активности для достижения позитивных изменений в обществе, а для старшеклассников, мало удовлетворенных своей жизнью, – высокого материального благосостояния и приятного времяпрепровождения, отдыха.

В качестве диагностического инструментария в исследовании использовались методика С.С.Бубновой, позволяющая изучить реальную структуру ценностных ориентаций личности, в диагностических возможностях которой применительно у лицам юношеского возраста мы уже убедились ранее [17], а также краткий скрининговый самоопросник «Шкала удовлетворенности жизнью» Э.Динера.

Участниками нашего исследования стали учащиеся 11-х классов в количестве 108 человек, из них: 64 – жители мегаполиса (г. Нижний Новгород) и 44 – жители ряда сел Нижегородской области.

Результаты исследования

Обратимся к итогам сравнительного анализа структуры ценностных ориентаций городских и сельских старшеклассников (таблица 1).

Таблица 1 – СТРУКТУРА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ ИЗ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ШКОЛ

Старше-классники	Ценности (X / δ)										
	приятное времяпровождение, отдых	высокое материальное благосостояние	поиск и наслаждение прекрасным	помощь и милосердие к другим людям	любовь	познание нового в мире, природе, человеке	высокий социальный статус и управление людьми	признание и уважение людей и влияние на окружающих	соц. активность для достижения позитивных изменений в обществе	общение	здоровье
из города	4,1 / 0,71	3,1 / 0,43	3,9 / 0,83	3,4 / 0,57	5,1 / 0,66	3,5 / 0,88	4,4 / 0,62	4,1 / 0,86	2,4 / 0,31	4,9 / 0,73	3,6 / 0,24
из села	3,9 / 0,67	3,0 / 0,38	3,9 / 0,64	3,7 / 0,22	4,9 / 0,47	3,6 / 1,03	3,8 / 0,77	4,5 / 0,63	2,3 / 0,24	4,7 / 0,85	3,9 / 0,33
t-критерий Стьюдента	1,54	1,26	0	3,84 ***	1,82	0,53	4,38 ***	2,86 **	1,89	1,28	5,08 ***

Примечание: * – достоверно значимые различия на уровне $p < 0,05$; ** – достоверно значимые различия на уровне $p < 0,01$; *** – достоверно значимые различия на уровне $p < 0,001$.

Анализируя полученные результаты, прежде всего, следует отметить, что в структуре ценностных ориентаций городских и сельских старшеклассников доминирующие позиции занимают не только общие, но и различные ценности. Так, в частности, у учащихся городских школ в целом преобладают три группы ценностей, а именно: любовь ($X=5,1$; $\delta=0,66$), общение ($X=4,9$; $\delta=0,73$) и высокий социальный статус с возможностью управлять другими людьми ($X=4,4$; $\delta=0,62$). В то же время у учащихся сельских школ наряду с теми же ценностями любви ($X=4,9$; $\delta=0,47$) и общения ($X=4,74$; $\delta=0,85$) в приоритете также оказывается ценность социального признания и уважения с возможностью влияния на окружающих ($X=4,5$; $\delta=0,63$).

Иными словами, как мы и предполагали, в системе предпочтений абсолютного большинства старшеклассников, независимо от социальной среды их развития, центральные позиции занимают межличностные отношения, в том числе интимного характера, о чем наглядно свидетельствует высокий уровень выраженности ценностей любви и общения. Подчеркнем, что любовь, как одна из базовых ценностей юношеского возраста, – это, прежде

всего, потребность в эмоциональном контакте, понимании, душевной близости, позволяющей удовлетворять не только чувственно-эротические желания, но и стремление старшеклассников к самораскрытию, что, разумеется, невозможно осуществить без общения.

Однако вместе с тем, в отличие от нашего предположения, ценность здоровья не оказывается в числе приоритетных, причем, в первую очередь, это касается городских старшеклассников. Как можно видеть из таблицы 1, согласно полученным в исследовании результатам, относительно ценности здоровья были обнаружены статистически значимые различия в пользу испытуемых, проживающих в сельской местности ($t=5,08$ при $p\leq 0,001$), что, на наш взгляд, может быть связано, во-первых, с большей востребованностью физического труда и следовательно, физического здоровья для сельских жителей, а во-вторых, с более ограниченными возможностями получения на селе качественной медицинской помощи и, соответственно, реальной необходимостью сохранения своего здоровья.

Кроме того, полученные нами данные позволили убедиться в том, что эти различия оказались не единственными, поскольку также были констатированы достоверно значимые различия и еще по ряду ценностных ориентаций городских и сельских старшеклассников, а именно: в пользу испытуемых их города, как мы и предполагали, по ценности высокого социального статуса и управления людьми ($t=4,38$ при $p\leq 0,001$), тогда как в пользу испытуемых из сельской местности не только по ценности признания и уважения со стороны других людей и влияния на окружающих ($t=2,86$ при $p\leq 0,01$), но и, как оказалось, по ценности помощи и милосердия к другим людям ($t=3,84$ при $p\leq 0,001$). Соответственно, это позволяет нам говорить о том, что в случае меньшей численности социального окружения наблюдается гораздо большая выраженность просоциальной направленности на других людей, и, напротив, в условиях мегаполиса меньшая центрированность на других и готовность к оказанию им помощи. Не исключено, что такое положение дел является не только следствием воспитания, но и фактом влияния самой городской среды, включая феномен деиндивидуализации, проявляющийся в отказе человека от соблюдения многих социальных норм и, прежде всего, норм нравственности, о чем убедительно свидетельствуют уже ставшие классическими эксперименты Ф.Зимбардо [9]. В то же время жители сельской местности, оказываясь в условиях меньшей анонимности, проявляют большую зависимость от своего окружения и подвержены большему влиянию общественного мнения, что в итоге может приводить к стремлению добиваться социального одобрения, уважения и принятия со стороны окружающих.

Далее, как уже отмечалось выше, мы обратились к сравнительному анализу ценностных ориентаций городских и сельских старшеклассников с учетом такой личностной переменной, как удовлетворенность своей жизнью испытуемых.

Заметим, что согласно полученным нами данным среди учащихся городских школ удовлетворенные своей жизнью составили 34% (22 человека), а среди их сверстников из сельских школ таковых было на порядок меньше – 20% (9 человек). Соответственно, мало удовлетворенными своей жизнью оказались 66% городских и 80% сельских старшеклассников. На наш взгляд, этот факт уже сам по себе заслуживает особого внимания.

Что же касается непосредственно специфики ценностных ориентаций удовлетворенных и мало удовлетворенных жизнью старшеклассников, то их сходство и различия представлены в таблице 2.

Таблица 2 – СТРУКТУРА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ И МАЛО УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ЖИЗНЬЮ

Старше-классники	t-критерий Стьюдента										
	приятное времяпровождение, отдых	высокое материальное благосостояние	поиск и наслаждение прекрасным	помощь и милосердие к другим людям	любовь	познание нового в мире, природе, человеке	высокий социальный статус и управление людьми	признание и уважение людей и влияние на окружающих	соц. активность для достижения позитивных изменений в обществе	общение	здоровье
из города	2,07 * МУЖ	2,34 * МУЖ	1,86	2,73** УЖ	1,27	2,12 * УЖ	0,98	1,41	2,61 * УЖ	0,64	1,77
из села	1,93	2,16 * МУЖ	2,11 * УЖ	2,45 * УЖ	1,63	2,04 * УЖ	1,47	1,84	2,76** УЖ	1,08	1,54

Примечание: * – достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,05$; ** – достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,01$; *** – достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,001$. УЖ – различия в пользу испытуемых, удовлетворенных своей жизнью; МУЖ – различия в пользу испытуемых, мало удовлетворенных своей жизнью.

Как можно видеть из таблицы 2, и в группе старшеклассников из города, и в группе старшеклассников из села в ходе исследования были обнаружены статистически значимые различия в отношении нескольких ценностных ориентаций. В частности, как показали результаты сравнительного анализа, городские старшеклассники, удовлетворенные своей жизнью, на порядок выше, чем мало удовлетворенные жизнью, ценят возможность оказания помощи и проявления милосердия к другим людям ($t=2,73$ при $p \leq 0,01$), а также являются гораздо более ориентированными на познание нового ($t=2,12$ при $p \leq 0,05$) и социальную активность в целях достижения позитивных общественных изменений ($t=2,61$ при $p \leq 0,05$).

Поясним, что все эти ценности можно с полным основанием отнести к числу просоциальных. В свою очередь, у старшеклассников из городских школ, которые мало удовлетворены своей жизнью, напротив, мы наблюдаем преобладание совсем иного рода ценностей, имеющих эгоцентрическую направленность, а именно: материальное благосостояние ($t=2,34$ при $p \leq 0,05$) и приятное времяпрепровождение ($t=2,07$ при $p \leq 0,05$).

Практически аналогичная тенденция была зафиксирована нами и в группе испытуемых из сельских школ. Так, если старшеклассники, удовлетворенные своей жизнью, гораздо больше, чем их сверстники, мало удовлетворенные жизнью, ориентированы на эстетические ценности ($t=2,11$ при $p \leq 0,05$), познание нового ($t=2,04$ при $p \leq 0,05$), социальную активность для достижения позитивных общественных перемен ($t=2,76$ при $p \leq 0,01$) и проявление милосердия к другим людям ($t=2,45$ при $p \leq 0,05$), то учащиеся, мало удовлетворенные жизнью, гораздо выше ценят благополучие материального плана ($t=2,16$ при $p \leq 0,05$).

Иными словами, выходит, что субъективная удовлетворенность образом жизни делает девушек и юношей более чувствительными к другим людям и широкому кругу общественных явлений, включая культурные достижения, в то время как низкая удовлетворенность жизнью приводит к центрированности, прежде всего, на материальных ценностях. Однако, заметим, что мы вовсе не исключаем, что в данном случае может иметь место и обратная зависимость, при которой ориентированность на просоциальные ценности делает старшеклассников более счастливыми людьми, тогда как ориентация на развлечения и приятное времяпрепровождение, а также материальные ценности не позволяет девушкам и юношам ощущать себя по-настоящему счастливыми.

Обсуждение и заключение

Итак, проведенное нами исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В структуре ценностных ориентаций городских и сельских старшеклассников доминирующие позиции занимают ценности любви и общения.

2. В отличие от старшеклассников из городских школ у их сверстников из сельской местности отмечается на порядок более высокая степень выраженности ценностей здоровья, признания и уважения со стороны окружающих, а также помощи и милосердия к другим людям, в то время как у учащихся старших классов, проживающих в городе, наблюдается более ярко выраженная ориентация на ценности социального статуса и управления людьми.

3. Ценностные ориентации городских и сельских старшеклассников, удовлетворенных и мало удовлетворенных своей жизнью, имеют ряд значимых различий, которые касаются ценностей помощи и милосердия к другим людям, познания нового и социальной активности

в направлении позитивных изменений в обществе в пользу удовлетворенных жизнью горожан; ценностей приятного времяпрепровождения и высокого материального благосостояния в пользу мало удовлетворенных жизнью горожан; ценностей поиска и наслаждения прекрасным, помощи другим, познания нового и социальной активности для достижения позитивных преобразований в обществе в пользу удовлетворенных своей жизнью сельчан; и, наконец, ценностей материального благополучия в пользу мало удовлетворенных своей жизнью учащихся сельских школ.

Таким образом, все изложенное выше позволяет говорить о том, что сформулированные нами гипотезы большей частью нашли свое подтверждение. А это, значит, что на содержание ценностных ориентаций старшеклассников оказывает влияние не только социокультурная среда, но и субъективные переживания самих девушек и юношей относительно своей жизни.

Список использованных источников:

1. Акименко А.К. Временная перспектива и жизненные ценности старшеклассников городских и сельских школ // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2016. Том 5. Вып. 4(20). С. 341-345.
2. Башкова С.А. Представления о будущем у старшеклассников из больших и малых городов // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1999. №3. С. 84-88.
3. Евдокимова Т.Г. Ценности и ценностные ориентации сельского населения России // Социологические исследования. 2015. №12. С. 91-98.
4. Заоева Н.К. Диагностика ценностных ориентаций старшеклассников сельской местности в условиях молодежного клуба «Имбабдзинад» // Интернет-журнал «Мир науки». 2017. Том 5. №1. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/64PDMN117.pdf> (дата обращения: 23.04.2020)
5. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Просвещение, 1980. 192 с.
6. Кондрашов П.Н., Кручинина А.В. Тотальная ориентация на обладание и потребление // Социальная онтология в структурах теоретического знания: материалы VI Международной научно-практической конференции. Ижевск, 2014. С. 412-423.
7. Крайг Г. Психология развития. СПб.: Питер, 2000. 992 с.
8. Лебедева Н.М. Базовые ценности русских на рубеже XXI века // Психологический журнал. 2000. Том 21. №3. С.73-87.
9. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 1998. 684 с.
10. Муталова Г.М. Ценностные ориентации и предпочтения в повседневной жизни горожан: автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2009. 26 с.

11. Мылтасова О.В. Ценностно-мотивационные установки современных старшеклассников // Психология, социология и педагогика. 2016. №6. URL: <http://psychology.snauka.ru/2016/06/6834> (дата обращения: 07.04.2020)
12. Радина Н.К., Шайдакова Н.В., Мохнаткина И.Н. Демонстративное потребление современных подростков: социально-психологические особенности // Социальная психология и общество. 2013. №1. С. 52-66.
13. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Питер, 2010. 816 с.
14. Ребзуев Б.Г., Савельева А.А. Потребительское поведение подростков // Вопросы психологии. 2006. №2. С. 138-147.
15. Селезнёв В.Н., Овсяник О.А. Ценностные ориентации старших школьников // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2017. №4. С. 68-79.
16. Семенова Л.Э. Специфика родительского отношения и субъективного восприятия отцовства в контексте реального опыта мужчин-монопородителей // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. №2. С. 108-111.
17. Семенова Л.Э., Чубарова Е.В., Ключиков А.Е. Ценностные ориентации будущих врачей // Нижегородский психологический альманах. 2019. №2. URL: <http://psykaf417.esrae.ru/23-236> (дата обращения: 07.04.2020)
18. Хашенко В.А. Ценностные ориентации различных социальных групп в условиях различных форм собственности // Социальная психология экономического поведения / Отв. ред. А.Л.Журавлев, Е.В.Шорохова. М.: Наука, 1999. С. 56-67.
19. Хмелёв Е.А. Исследование ценностных ориентаций учащихся средних и старших классов // Воспитание школьников. 2001. №8. С. 10-13.
20. Цапок С.В. Социокультурные особенности образа жизни и ценности современного сельского жителя: автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2009. 25 с.
21. Юревич А.В., Ушаков Д.В. Нравственность в современной России // Психологические исследования. 2009. №1(3). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 23.04.2020)
22. Яничев П.И. Субъективные модели прошлого, настоящего и будущего в подростковом и юношеском возрасте // Наш проблемный подросток: учебное пособие. СПб.: Союз, 1999. С. 50-60.
23. Knyazeva T.N., Semenova L.E., Chevachina A.V. Social Pragmatism and Religiosity of Contemporary Russian Youth // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. December. Vol. 6. N.6. Supplement 5. Special edition. P. 118-123.

References:

1. Akimenko A.K. *Vremennaya perspektiva i zhiznennye cennosti starsheklassnikov gorodskih i sel'skih shkol* [Time perspective and life values of high school students in urban and rural schools]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya*, 2016, Vol. 5, no. 4(20), pp. 341-345. (In Russian)
2. Bashkova S.A. *Predstavleniya o budushchem u starsheklassnikov iz bol'shikh i mal'nykh gorodov* [Ideas about the future of high school students from large and small cities]. *Vestnik MGU. Seriya 14. Psihologiya*, 1999, no. 3, pp. 84-88. (In Russian)
3. Evdokimova T.G. *Cennosti i cennostnye orientatsii sel'skogo naseleniya Rossii* [Values and value orientations of the rural population of Russia]. *Sociologicheskie issledovaniya*, 2015, no. 12, pp. 91-98. (In Russian)
4. Zaoeva N.K. *Diagnostika cennostnykh orientatsiy starsheklassnikov sel'skoj mestnosti v usloviyakh molodezhnogo kluba «Imbastdzinad»* [Diagnostics of value orientations of high school students in rural areas in the conditions of the youth club «Imbastdzinad»]. *Internet-zhurnal «Mir nauki»*, 2017, Vol. 5, no. 1. Available at: <http://mir-nauki.com/PDF/64PDMN117.pdf> (accessed: 23.04.2020) (In Russian)
5. Kon I.S. *Psihologiya starsheklassnika* [Psychology of a high school student]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1980. 192 p. (In Russian)
6. Kondrashov P.N., Kruchinina A.V. *Total'naya orientatsiya na obladanie i potreblenie* [Total orientation to possession and consumption]. *Social'naya ontologiya v strukturah teoreticheskogo znaniya: materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Social ontology in the structures of theoretical knowledge: materials of the VI International scientific and practical conference]. Izhevsk, 2014, pp. 412-423. (In Russian)
7. Kraig G. *Psihologiya razvitiya* [Psychology of development]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2000. 992 p. (In Russian)
8. Lebedeva N.M. *Bazovye cennosti russkikh na rubezhe XXI veka* [Basic values of Russians at the turn of the XXI century]. *Psihologicheskij zhurnal*, 2000, Vol. 21, no. 3, pp.73-87. (In Russian)
9. Myers D. *Social'naya psikhologiya* [Social psychology]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 1998. 684 p. (In Russian)
10. Mutalova G.M. *Cennostnye orientatsii i predpochteniya v povsednevnoj zhizni gorozhan. Avtoref. diss. kand. soc. nauk* [Value orientations and preferences in everyday life of citizens. Kand. soc. sci. autoref. diss.]. Moscow, 2009. 26 p. (In Russian)
11. Myltasova O.V. *Cennostno-motivacionnye ustanovki sovremennykh starsheklassnikov* [Value-motivational attitudes of modern high school students]. *Psihologiya, sociologiya i pedagogika*, 2016, no. 6. Available at: <http://psychology.snauka.ru/2016/06/6834> (accessed: 07.04.2020) (In Russian)

12. Radina N.K., Shaidakova N.V., Mokhnatkina I.N. *Demonstrativnoe potreblenie sovremennyh podrostkov: social'no-psihologicheskie osobennosti* [Demonstrative consumption of modern teenagers: socio-psychological features]. *Social'naya psihologiya i obshchestvo*, 2013, no. 1, pp. 52-66. (In Russian)
13. Rice F., Dolgin K. *Psihologiya podrostkovogo i yunosheskogo vozrasta* [Psychology of adolescence and youth]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2010. 816 p. (In Russian)
14. Rebzuyev B.G., Saveleva A.A. *Potrebitel'skoe povedenie podrostkov* [Consumer behavior of teenagers]. *Voprosy psihologii*, 2006, no. 2, pp. 138-147. (In Russian)
15. Seleznev V.N., Ovsyanik O.A. *Cennostnye orientacii starshih shkol'nikov* [Value orientations of senior schoolchildren]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psihologicheskie nauki*, 2017, no. 4, pp. 68-79. (In Russian)
16. Semenova L.E. *Specifika roditel'skogo otnosheniya i sub"ektivnogo vospriyatiya otcovstva v kontekste real'nogo opyta muzhchin-monoroditelej* [The specifics of parenting and subjective perception of fatherhood in the context of the real experience of men-single parents]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta*, 2014, no. 2, pp. 108-111. (In Russian)
17. Semenova L.E., Chubarova E.V., Kluykov A.E. *Cennostnye orientacii budushchih vrachej* [Value orientations of future doctors]. *Nizhegorodskij psihologicheskij al'manah*, 2019, no. 2. Available at: <http://psykaf417.esrae.ru/23-236> (accessed: 07.04.2020) (In Russian)
18. Khashchenko V.A. *Cennostnye orientacii razlichnyh social'nyh grupp v usloviyah razlichnyh form sobstvennosti* [Value orientations of various social groups in the conditions of various forms of ownership]. *Social'naya psihologiya ekonomicheskogo povedeniya* [Social psychology of economic behavior]. Moscow, Nauka Publ., 1998, pp. 56-67. (In Russian)
19. Khmelev E.A. *Issledovanie cennostnyh orientacij uchashchihsya srednih i starshih klassov* [Research of value orientations of middle and high school students]. *Vospitanie shkol'nikov*, 2001, no. 8, pp. 10-13. (In Russian)
20. Tsapok S.V. *Sociokul'turnye osobennosti obraza zhizni i cennosti sovremennogo sel'skogo zhitelya. Avtoref. diss. kand. soc. nauk* [Sociocultural features of the lifestyle and values of a modern rural resident. Kand. soc. sci. autoref. diss.]. Moscow, 2009. 25 p. (In Russian)
21. Yurevich A.V., Ushakov D.V. *Nravstvennost' v sovremennoj Rossii* [Morals in modern Russia]. *Psihologicheskie issledovaniya*, 2009, no. 1(3). Available at: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 23.04.2020) (accessed: 23.04.2020) (In Russian)
22. Yanichev P.I. *Sub"ektivnye modeli proshlogo, nastoyashchego i budushchego v podrostkovom i yunosheskom vozraste* [Subjective models of the past, present and future in adolescence and youth]. *Nash problemnyj podrostok: uchebnoe posobie* [Our troubled teen: a study guide]. Saint-Petersburg, Soyuz Publ., 1999, pp. 50-60. (In Russian)

23. Knyazeva T.N., Semenova L.E., Chevachina A.V. Social Pragmatism and Religiosity of Contemporary Russian Youth // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. December. Vol. 6. N.6. Supplement 5. Special edition. P. 118-123.

Ерохина Мария Владимировна – студентка 2 курса магистратуры по направлению «Психология» (программа «Практическая психология») факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: zetsuai12@yandex.ru

Семенова Лидия Эдуардовна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: verunehka08@list.ru

Erohina Maria Vladimirovna – 2nd year master's student in the direction of «Psychology» (program «Practical psychology») of the faculty of psychology and pedagogy, Nizhny Novgorod State Pedagogical University the name of Kozma Minin (Minin University), Nizhny Novgorod, Russia, zetsuai12@yandex.ru

Semenova Lidia Eduardovna – doctor of psychology, associate professor, professor of the department of general and clinical psychology, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: verunehka08@list.ru