

УДК 159.923

Общая психология, история психологии

КОМПЛЕМЕНТАРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ФАКТОР УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ

Леонова О.А.

Аннотация. В статье рассматривается вопрос комплементарности отношений и их влиянии на удовлетворенность браком современных мужчин и женщин. Представлен анализ различных публикаций по теме факторов, влияющих на удовлетворенность браком. Рассмотрены понятие «брак» и «семья» и различия между ними. Раскрыто понятие «комплементарные отношения». Комплементарные отношения возникают, когда роли супругов полностью дополняют друг друга по всем сиблинговым характеристикам (количество, пол, разница в возрасте). Размышляя о сиблинговой позиции и ее влиянии на удовлетворенность браком в будущем, затронута проблема гендерной идентичности, которая формируется в том числе и в сиблинговых отношениях. Показана недостаточная степень изученности роли комплементарности отношений в удовлетворенности браком мужчин и женщин с разными вариантами проявления гендерной идентичности и соответственно определена значимость и актуальность дальнейших исследований этой проблемы.

Ключевые слова: удовлетворенность браком, комплементарные отношения, сиблинговая позиция, гендерная идентичность, женщины, мужчины

COMPLETE RELATIONSHIPS AS A FACTOR OF SATISFACTION WITH MARRIAGE

Leonova O.A.

Annotation. The article considers the issue of complementarity of relations and their impact on marriage satisfaction of modern men and women. The analysis of various publications on the topic of factors affecting marriage satisfaction is presented. The concepts of “marriage” and “family” and the differences between them are considered. The concept of “complementary relations” is disclosed. Complementary relationships arise when the roles of the spouses are completely complementary in all sibling characteristics (number, gender, age difference). Reflecting on the sibling position and its impact on future satisfaction with marriage, the problem of gender identity is raised, which is also formed in sibling relationships. The insufficient degree of knowledge of the role of complementarity of relations in the satisfaction of marriage between men and women with different options for the manifestation of gender identity has been shown, and the significance and relevance of further studies of this problem has been determined.

Key words: marriage satisfaction, complementary relationship, sibling position, gender identity, women, men

Введение

Термины «брак» и «семья» рассматриваются в научной литературе как близкие, даже в чем-то дублирующие друг друга понятия, но все-таки не тождественные.

Брак – это регулируемая и обусловленная обществом форма отношений, между мужчиной и женщиной, которая устанавливает права, нормы и обязанности по отношению друг к другу и к своим детям [11].

Семья – это малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних

отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство [19].

И брак, и семья – это общественные формы регулирования отношений между людьми, состоящими в родственных связях, но, несмотря на явную взаимосвязь этих понятий, в их содержание довольно много специфичного. Остановимся на различиях этих двух понятий.

Так, ученые убедительно доказали, что брак и семья возникли в разные исторические периоды. Кроме того, брак является основой формирования семьи. Цель брака заключается в создании семьи и рождении детей, поэтому брак устанавливает супружеские и родительские права и обязанности.

Но семья, как правило, представляет более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она может объединять не только супругов, но и их детей, а также других родственников. Поэтому семью следует рассматривать не просто как брачную группу, но как социальный институт, то есть систему связей, взаимодействий и отношений индивидов, выполняющих функции воспроизводства человеческого рода и регулирующих все связи, взаимодействия и отношения на основе определенных ценностей и норм, подверженных обширному социальному контролю через систему позитивных и негативных санкций.

Если при заключении брака его юридическая регистрация выступает основным условием, то семья может существовать и без брака.

В.И. Зацепин [8] отмечает еще одно отличие семьи от брака. По его мнению, брак фиксируется, прежде всего, государством, обществом, то семью создают сами люди, хотя и посредством участия государства и общества.

Существуют разные классификации форм и видов брака, которые в разных источниках рассматриваются, как профили брака, типы супружеских отношений.

В теории динамической супружеской терапии упоминается о семи профилях брака, основанных на реакциях и поведении супругов в браке.

Так, С.Л. Sager предложил следующую классификацию поведения в браке [20]:

1. Равноправный партнер: ожидает равных прав и обязанностей.
2. Романтический партнер: ожидает душевного согласия, крепкой любви, сентиментален.
3. «Родительский» партнер: с удовольствием заботится о другом, воспитывает его.
4. «Детский» партнер: привносит в супружество спонтанность, непосредственность и радость, но одновременно приобретает власть над другим путем проявления слабости и беспомощности.
5. Рациональный партнер: следит за проявлением эмоций, точно соблюдает права и обязанности. Ответственен, трезв в оценках.

6. Товарищеский партнер: хочет быть соратником и ищет для себя такого же спутника. Не претендует на романти-ческую любовь и принимает как неизбежное обычные тяготы семейной жизни.

7. Независимый партнер: сохраняет в браке определенную дистанцию по отношению к своему партнеру.

Профили брака, предложенные В. Сатир, построены на моделях коммуникативных отношений. В частности, на основании анализа вербальных и телесно-звуковых признаков она выделяет пять коммуникативных моделей общения между супругами: заискивающий, обвиняющий, расчетливый, отстраненный и уравновешенный (гибкий).

Последний вариант поведения последователен и гармоничен, отношения открытые, свободные и честные, люди не ощущают унижения чувства собственного достоинства. Этот тип реагирования снижает потребность в заискивании, обвинении, расчете или суете.

В рамках данной статьи мы будем опираться на классификацию брака, разработанную В. Тоуманом [9], который, исследовав личностные характеристики и ролевые позиции сиблингов, ввел понятие идентичности и комплементарности супружеских ролей. Комплементарные роли – это роли взаимодополняющие: старшего брата и младшей сестры, старшей сестры и младшего брата. В основе комплементарности ролей лежит взаимодополняемость потребностей индивидуумов.

Таким образом, количество и пол детей в семье, разница в возрасте между ними сказываются существенным образом на способах взаимодействия с брачным партнером. С этой точки зрения супружеские связи могут быть комплементарными, частично комплементарными и некомплементарными.

Комплементарный брак – это такой союз, в котором каждый из супругов занимает по отношению друг к другу то же положение, какое он имел среди братьев и сестер в родительской семье.

Частично комплементарный брак создается в том случае, если супруги имеют хотя бы по одной сиблинговой характеристике, дополняющей друг друга.

Некомплементарный брак складывается между супругами с идентичными сиблинговыми позициями.

В логике дальнейших рассуждений возникает необходимость остановиться на таком психологическом феномене как удовлетворенность браком.

Влияние комплементарности отношений на удовлетворенность браком

Под удовлетворенностью браком в психологии семьи чаще всего понимается удовлетворенность супругами эмоциональными отношениями, качеством выполнения ролей и обязанностей, а также степень согласия по основным семейным проблемам. Ю.Е. Алешина

[1] определяет удовлетворенность браком как характеристику субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений.

Анализ различных публикаций по теме факторов, влияющих на удовлетворенность браком, позволил нам составить следующий список:

- ◆ Социально-экономические и демографические характеристики: пол [8; 21], жилищные условия, семейный бюджет, стаж брака, возраст супругов и их разница в возрасте, образование, профессиональная деятельность, количество и возраст детей [7].
- ◆ Социально-психологические характеристики: добрачные отношения [4], характер брака (официальный/неофициальный) [16], микроокружение семьи [4], стаж семейной жизни [1; 13] стадия супружества [7], первоначальный мотив вступления в брак [5], психологическая совместимость [17], сексуальная удовлетворенность [6], распределение обязанностей в семье [2], наличие соперничества в супружеских отношениях [14], энергофизиологическая совместимость [3], степень удовлетворенности личностных потребностей супругов [12], особенности общения и поведение в конфликтной ситуации.

Отдельно следует отметить и такой фактор удовлетворенности браком, как распределение ролей, на который в свою очередь влияют отношения супругов с братьями и сестрами [15].

Как уже было отмечено выше, в рамках концепции дублирования свойств братьев и сестер В. Тоумана, человек стремится в новых социальных связях, к которым относится и брачный союз, реализовать свои отношения к братьям и сестрам. Мы помним, что в этом смысле супружеские отношения могут быть комплементарными (взаимодополняющие), частично комплементарными и некомплементарными. Рассмотрим подробнее в чем суть таких отношений.

Комплементарные или полностью комплементарные отношения возникают, когда роли супругов полностью дополняют друг друга по всем сиблинговым характеристикам (количество, пол, разница в возрасте). Например, муж имел младшую сестру, а жена – старшего брата. В этом случае наблюдается благоприятный вариант формирования ролевой структуры: есть взаимодополняющие ожидания, готовые стереотипы межличностных ролей и опыт их исполнения.

Некомплементарные отношения – если оба супруга были в родительской семье либо старшими, либо младшими. В таком браке, по мнению В. Тоумана, разногласия могут возникать на почве лидерства, при распределении сфер влияния и ответственности. Старшие дети будут соперничать за власть в семье. Младшие, напротив, стремятся избежать ответственности и бывают недовольны недостатком тепла и заботы со стороны партнера. Таким образом, тождественность сиблинговых позиций супругов, ведущая к конкуренции в борьбе за присвоение одной и той же межличностной роли.

У единственных детей нет возможности создать комплементарный брачный союз, в их семье была только одна модель – родительский брак. Детерминантами проблем у единственных детей в будущем могут быть модели поведения, взятые ими из родительской семьи [9; 10; 15].

Размышляя о сиблинговой позиции и ее влиянии на удовлетворенность браком в будущем, нельзя не сказать о гендерной идентичности, которая формируется в том числе и в сиблинговых отношениях. Другими словами, сиблинговая позиция закладывает гендерную самоидентификацию и модель отношений между полами.

Это же подтверждают и исследования гендерной направленности, которые доказали связь гендерной самоидентификации с внутрисупружескими отношениями.

Сам В. Тоуман, да и другие исследователи считают, что на характер человека, его жизнь и выбор супруга, помимо сиблинговой позиции влияют и другие факторы: наследственные, географические, социально-экономические, этнические, физические и другие.

Следовательно, для подтверждения роли комплементарности в удовлетворенности браком современных женщин и мужчин нужны дополнительные исследования, в частности, исследования, учитывающие особенности проявления гендерной идентичности супругов.

Обсуждение и заключение

Проанализировав теоретическую информацию, нам удалось установить, что понятия «семья» и «брак» тесно связаны между собой, и в то же время имеют свои отличительные особенности. Семья – это малая социальная группа, основанная на единой общесемейной деятельности, связанная узами супружества-родительства-родства, а брак – это исторически обусловленная, социально регулируемая форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их супружеские и родительские права и обязанности.

Удовлетворенность браком – это внутренняя субъективная оценка, отношение супругов к собственному браку. Исследованию факторов удовлетворенности браком, их взаимосвязи между собой и отсутствию корреляционной связи посвящено большое количество исследований, но, тем не менее, в этом проблемном поле еще много белых пятен. В частности, мало изученной остается роль комплементарности отношений в удовлетворенности браком женщин и мужчин с разными вариантами проявления гендерной идентичности. Поэтому считаем, что в этом плане нужны дополнительные исследования.

Список использованных источников:

1. Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: дис. ... канд. психол. наук. М., 2011. 250 с.

2. Андреева Т.В., Кононова А.В. Распределение ролей в молодой семье // Ананьевские чтения – 2002. Психология и политика: тезисы научн.-практ. конференции СПб.: СПбГУ, 2002.
3. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Филинь. 1996.
4. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений. Психология семьи / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: БАХРАХ-М, 2002. С. 734-745.
5. Волченкова Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак // Вестник Нижегородского университета имени Н.И.Лобачевского. 2014. №2(34). С. 31-36.
6. Голод С.И. Личная жизнь: любовь, отношения полов: брошюра в помощь лектору [о принятом и непринятом в сексуальном поведении и этикет ухаживания, о двойственной природе любви]. Л.: Знание, 1990.
7. Загртдинова З.Р., Исмаилова Н.И. Удовлетворенность браком и общением в супружеской подсистеме // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010. №3.
8. Зацепин В.И. Брак и семья. Психология семьи / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: БАХРАХ-М, 2002. С. 3-32.
9. Зырянова Н.М. Ранние сиблинговые исследования [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2008. №2(2). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 02.06.2020).
10. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. М.: Гардарики, 2005. 320 с.
11. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Методика диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. 2007. №4.
12. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов. Психология семьи / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: БАХРАХ-М, 2002. С. 528-546.
13. Насретдинова М.А., Мамонова Е.Б. Сравнительный анализ удовлетворенностью браком супружеских пар с различным стажем семейной жизни // Нижегородский психологический альманах. 2019. №2. URL: <http://psykaf417.esrae.ru/ru/23-251> (дата обращения: 02.06.2020).
14. Обозов Н.Н. Семейно-брачные и родственные отношения. Психология семьи / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: БАХРАХ-М, 2002. С. 361-383.
15. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Ред. Е.Г. Силаева М.: Издательский центр «Академия», 2002.

16. Савенышева С.С., Энгельгардт Е.Е. К вопросу о факторах удовлетворенности браком супругов в современной российской семье // Петербургский психологический журнал. 2016. №14. С. 82-100.
17. Сопун С.М., Лидерс А.Г. Психологическая совместимость супружеской пары и удовлетворенность браком // Сибирский психологический журнал. 2007. №25.
18. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М.: Мысль, 2011. 321 с.
19. Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. 4-е изд.-М.: Политиздат, 1981. 445 с.
20. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов. 2-е изд. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. 768 с.
21. Bernard J. The future of marriage. New Haven, CT: Yale University Press, 1982.

References

1. Aleshina I.E. *Udovletvorennost` brakom i mezhlchnostnoe vospriiatie v supruzheskikh parakh s razlichnym stazhem semeinoi zhizni. Diss. kand. psihol. nauk* [Satisfaction with marriage and interpersonal perception in married couples with various lengths of family life. Kand. Psychol. Sci. diss.]. Moscow, 2011. 250 p. (In Russian)
2. Andreeva T.V., Kononova A.V. *Raspredelenie rolei v molodoi sem`e* [Role distribution in a young family]. *Anan`evskie chteniia – 2002. Psihologiiia i politika: tezisy nauchn.-prakt. konferentsii SPb. SPbSU, 2002.* (In Russian)
3. Boiko V.V. *Energiia emotcii v obshchenii: vzgliad na sebia i na drugikh* [The energy of emotions in communication: a look at yourself and others]. Moscow: Filin, 1996. (In Russian)
4. Volkova A.N., Trapeznikova T.M. *Metodicheskie priemy diagnostiki supruzheskikh otnoshenii. Psihologiiia sem`i* [Methodological methods for the diagnosis of marital relations. Family Psychology] / Pod red. D.I. Raigorodskogo. Samara: BAKHRAKH-M, 2002, pp. 734-745. (In Russian)
5. Volchenkova E.V. *Classifikatciiia i harakteristika motivov vstupleniia v brak* [Classification and characterization of motives for marriage]. *Vestneyk Nizhegorodskogo universiteta imeni N.I.Lobachevskogo.* 2014, no. 2(34), pp. 31-36. (In Russian)
6. Golod S.I. *Leechnaia zhizn`: liubov`, otnosheniia polov: broshiura v pomoshch` lektoru [o priniatom i nepriniatom v seksual`nom povedenii i etiket uhazhivaniia, o dvoistvennoi prirode liubvi]*[Personal life: love, gender relations: a brochure to help the lecturer [about accepted and unacceptable sexual behavior and courtship etiquette, about the dual nature of love]]. Leningrad: Znanie, 1990. (In Russian)

7. Zagrtidinova Z.R., Ismailova N.I. *Udovletvorennost' brakom i obshcheniem v supruzheskoi podsysteme* [Satisfaction with marriage and communication in the marital subsystem]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniia*, 2010, no. 3.
8. Zatcepin V.I. *Brak i sem'ia. Psihologiiia sem'i. Under ed. D.I. Raigorodskogo*. Samara: BAKHRAKH-M, 2002, pp. 3-32. (In Russian)
9. Zyrianova N.M. *Rannie siblingovye issledovaniia* [Early sibling studies]. *Psihologicheskie issledovaniia: elektron. nauch. Zhurn*, 2008, no. 2(2). URL: <http://psystudy.ru> (data obrashcheniia: 02.06.2020). (In Russian)
10. Karabanova O.A. *Psihologiiia semeinykh otnoshenii i osnovy semeinogo konsul'tirovaniia* [Psychology of family relations and the basics of family counseling]. *Uchebnoe posobie*. Moscow.: Gardariki, 2005, 320 p. (In Russian)
11. Levkovich V.P., Zus'kova O.E'. *Metodika diagnostiki supruzheskikh otnoshenii* [A technique for the diagnosis of marital relations]. *Voprosy psihologii*, 2007, no. 4. (In Russian)
12. Levkovich V.P., Zus'kova O.E. *Sotcial'no-psihologicheskii podhod k izucheniiu supruzheskikh konfliktov. Psihologiiia sem'i* [Socio-psychological approach to the study of marital conflicts. Family Psychology]. *Under red. D.I. Raigorodskogo*, Samara: BAKHRAKH-M, 2002, pp. 528-546. (In Russian)
13. Nasretidinova M.A., Mamonova E.B. *Sravnitel'nyi analiz udovletvorennost'iu brakom supruzheskikh par s razlichnym stazhem semeinoi zhizni* [Comparative analysis of marriage satisfaction of married couples with various lengths of family life] *Nizhegorodskii psihologicheskii al'manakh*, 2019, no. 2. URL: <http://psykaf417.esrae.ru/ru/23-251> (data obrashcheniia: 02.06.2020). (In Russian)
14. Obozov N.N. *Semeino-brachnye i rodstvennye otnosheniia. Psihologiiia sem'i* [Family-marital and family relations. Family Psychology] *Under red. D.I. Raigorodskogo*. Samara: BAKHRAKH-M, 2002, pp. 361-383. (In Russian)
15. *Psihologiiia semeinykh otnoshenii s osnovami semeinogo konsul'tirovaniia* [Psychology of family relations with the basics of family counseling] *Ed. E.G.Siliaeva*, Moscow: Izdatel'skii centr «Akademiia», 2002. (In Russian)
16. Savenysheva S.S., Engel'gardt E.E. *K voprosu o faktorakh udovletvorennosti brakom suprugov v sovremennoi rossiiskoi sem'e* [On the issue of satisfaction factors for spouses' marriages in a modern Russian family]. *Peterburgskii psihologicheskii zhurnal*, 2016, no. 14, pp. 82-100. (In Russian)
17. Sopun S.M., Leeders A.G. *Psihologicheskaiia sovместimost' supruzheskoi pary i udovletvorennost' brakom* [Psychological compatibility of a married couple and satisfaction with marriage] *Sibirskii psihologicheskii zhurnal*, 2007, no. 25. (In Russian)

18. Sysenko V.A. *Supruzheskie konflikty* [Marital conflicts]. Moscow: Mysl', 2011, 321 p.
 19. *Filosofskii slovar`* [Philosophical Dictionary]. Under red. I.T. Frolova, 4-e izd.-M.: Politizdat, 1981, 445 p. (In Russian)
 20. Shneider L.B. *Semeinaia psihologiya*. Uchebnoe posobie dlia vuzov, 2-e izd. M.: Akademicheskii Proekt, Ekaterinburg: Delovaia kniga, 2006, 768 p. (In Russian)
 21. Bernard J. *The future of marriage*. New Haven, CT: Yale University Press, 1982.
-

Леорова Ольга Анатольевна – студентка 2 курса магистратуры по направлению «Психология» (программа «Практическая психология») факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», e-mail: o_leonova@mail.ru

Leonova Olga Anatolyevna – 2nd year master's student in the direction of «Psychology»(program «Practical psychology») of the faculty of psychology and pedagogy, Nizhny Novgorod State Pedagogical University the name of Kozma Minin (Minin University), Nizhny Novgorod, Russia, o_leonova@mail.ru

19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии