

УДК 159.9

Психология развития, акмеология (возрастная психология)

УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Голованкова А. А., Федосеева Т.Е., Малинкина Л.Г.

Аннотация. В статье рассматриваются различные позиции ученых о понятии креативности, анализируются мнения, как отечественных, так и зарубежных авторов. Отмечается необходимость создания и обеспечения условий развития креативности для младших школьников в условиях образовательного учреждения, а также подчеркивается актуальность проблемы в период становления способностей, личности и бурных интегративных процессов в психике. Рассматривается проблема неоднозначности и необходимости создания условий развития креативности для младших школьников. Приводится анализ различных подходов к созданию условий для развития креативности в образовательной системе в нашей стране и зарубежье. Анализ литературы по проблеме позволяет выделить условия развития креативности младших школьников. Также представлен теоретический обзор отдельных методов по внедрению условий развития креативности в образовательный процесс на примере экспериментальных исследований.

Ключевые слова: креативность, условия развития креативности, младшие школьники

CONDITIONS OF CREATIVITY DEVELOPMENT AT YOUNGER SCHOOLCHILDREN

Golovankova A. A., Fedoseeva T.E., Malinkina L.G.

Annotation. The article presents the various positions of scientists, as well as the opinions of authors, both domestic and foreign authors. The necessity of creating and providing conditions for the development of creativity for primary school students in an educational institution is noted, and the urgency of the problem during the formation of abilities, personality and violent integrative processes in the psyche is emphasized. The problem of ambiguity and the need to create conditions for the development of creativity for younger students is considered. The analysis of various approaches to creating conditions for the development of creativity in the educational system in our country and abroad is given. An analysis of the literature on the problem allows us to highlight the conditions for the development of creativity of younger students. Also presented is a theoretical overview of individual methods for introducing conditions for the development of creativity in the educational process using experimental studies as an example.

Key words:creativity, conditions of creativity development, younger schoolchildren

Введение

Создание психолого-педагогических условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей, является одной из приоритетных социальных задач. В настоящее время существует острая социальная потребность в творчестве и творческих индивидах. Развитие у школьников креативности – одна из важнейших задач в сегодняшней школе. Современная психологическая наука и практика стоят перед необходимостью решения широкого круга задач, одна из которых

непосредственно связана с воспитанием, обучением и развитием детей младшего школьного возраста. Одной из актуальных задач воспитания в этот период является задача воспитания и развития интеллектуально и творчески активной личности. Отмечается, что детский возраст – период становления способностей, личности и бурных интегративных процессов в психике, а на становление личности приоритетно влияют ближайшее окружение – семья и образовательное учреждение [14]. В связи с этим особенно важным представляется исследование проблемы развития креативности младшего школьника в условиях образовательного процесса.

Актуальность проблемы определила предмет исследования – психолого-педагогические условия развития креативности в младшем школьном возрасте.

Цель – изучить подходы к созданию психолого-педагогических условий развития креативности младших школьников в исследованиях отечественных и зарубежных ученых.

Методы исследования: анализ научных работ по проблеме исследования.

Прежде всего необходимо дать характеристику понятию «креативность», проанализировать условия развития креативности, изученные в нашей стране и за рубежом, а также рассмотреть исследования, касающиеся условий и возможностей развития детской креативности.

Понятие «креативность» появилось относительно недавно, в первой половине XX века. Родоначальником понятия стал американский психолог Э.П.Торренс. Стоит отметить, что оно воспринималось не однозначно: одни были уверены, что креативность – талант или везение, дело случая и не поддается никакой логике; другие утверждали, что логика особенно важна в развитии креативности и её реально развивать. Общая идея состоит в том, что по-настоящему креативный человек встречается очень редко и творческие успехи – великий дар.

Творчество представляется как удачная комбинация идей, формируемых необходимостью решения определенной задачи и выхода из опасной ситуации [5]. Креативность рассматривалась как способность к творчеству в широком смысле, способность находить новые идеи и необычные пути решения обычных задач [17], до сих пор она воспринимается как синоним творчества [2].

Само исследование феномена творчества и разработка методов или условий развития креативности (творческих способностей) наиболее ярко отражены в работах А.Маслоу, К.Роджерса, Э.П.Торренса, Дж. Гилфорда и др. [16]. В своих работах Гилфорд выделяет конвергентное (логическое, однонаправленное) и дивергентное (идушее в разных

направлениях) мышления. Сам автор отмечал связь между креативностью и дивергентным мышлением, а также самостоятельно выделял параметры креативности - способность к обнаружению и постановке проблем; способность к генерированию большого количества проблем; семантическая спонтанная гибкость; оригинальность; способность усовершенствовать объект, добавляя детали; способность увидеть в объекте новые признаки.

Принципиальное значение имеет общая мысль исследователей о том, что способность к творчеству представляет собой не только наследственно обусловленное, но и прижизненно формируемое качество личности, то есть необходимо создавать условия развития креативности. Способы стимуляции творческой активности выделяет и сам Дж. Гилфорд, ими являются: обеспечение благоприятной атмосферы; отсутствие критики в адрес ребенка; поощрение высказывания оригинальных идей; развитию любознательность с помощью обогащения среды новыми стимулами; обеспечение возможностей для упражнения и практики, личный пример творческого подхода к решению проблем; возможность детям активно задавать вопросы [7]. Е.П.Торренс предложил особую педагогическую модель, которая благоприятно скажется на развитии творческой деятельности ребенка [17]. Модель основывается на таких методах как: возбуждение взаимодействия интеллектуальных, волевых и эмоциональных функций; обеспечение реального столкновения с проблемой, эмоциональная вовлеченность в проблему; столкновение противоположных понятий, образов, идей.

В нашей стране понятие «креативность», её условия реализации и формы изучены недостаточно. Тем не менее, всесторонне развитие ученика, содействие формированию дивергентного мышления и развитие творческих способностей становятся одной из главных задач системы образования, тем самым актуализируя изучение понятия и его форм проявления [1]. В отечественных исследованиях креативности (А.М. Матюшкин, Д.Б.Богоявленская) идет речь, в первую очередь, об её способности к адаптации к различным внешним условиям. А.М.Матюшкин выделял креативность как характеристику субъекта, обуславливающую его способность перестраиваться под воздействием множества внутренних и внешних детерминант [13].

Многие отечественные авторы в своих работах опирались на методики и определения своих иностранных предшественников. Так, Н. С. Лейтес поддерживал мысль Гилфорда - креативность непосредственно связано с интеллектуальностью [12], подчеркивая мысль, что креативность можно и нужно развивать с помощью особых методик. Д. Б. Богоявленская сделала вывод о том, что становление творческих способностей имеет два

пика: наиболее яркий всплеск их проявляется в младшем школьном возрасте (возраст 10 лет), а второй приходится уже на юношеский возраст. Изучение творчества осуществлялось ей с помощью метода «Креативное поле». Эта методика некий альтернативный тест на креативность. Ее особенностью являются следующие принципы: отказ от внешнего побуждения и предотвращение появления внутренних оценочных стимулов; отсутствие потолка, необходимо для достижения пространства второго креативного слоя - выход за пределы заданного. Работа по этой методике не может быть кратковременной, в данном случае скорость протекания психических процессов отступает на второй план. Использование метода «креативного поля» позволяет диагностировать стремление к собственно познавательной деятельности [4].

Отечественная педагогическая практика показывает наличие трудностей при переходе от традиционных форм обучения, заточенных на решение задач "по аналогии", на инновационные. Итогом такого обучения является то, что учащиеся не принимают активного участия в порождении новых решений, у детей отсутствует опыт поиска нестандартных решений, ребенок может не справиться с подобной проблемной ситуацией в реальной жизни.

Анализ современных практико-ориентированных исследований показывает, что изучение условий развития креативности ведется недостаточно интенсивно. Эксперименты показывают, что упражнения без опоры на личностные особенности ребенка, ориентированные на только лишь на интеллектуальное развитие, малоэффективны. С другой стороны, в учебных программах современного образования уделяется недостаточно внимания развитию творческой составляющей в деятельности младших школьников.

Ряд работ посвящены роли инновационных форм и методов обучения в развитии креативности. Так, исследование Т.Н.Галич [6] показывает, что развитие креативности детерминруется тремя условиями – содержанием и формами обучения, воспитательной системой, играющей значительную роль в социализации личности и психологическим сопровождением учебно-воспитательного процесса. В условиях инновационного обучения формируются психологические структуры, которые помогают развитию творческой деятельности – это анализ, рефлексия, планирование, различные виды творческого мышления, адекватная самооценка, навыки совместной деятельности и другие. Результаты эксперимента З.Т.Абушаевой показали наличие особой связи между креативным мышлением и нравственно-эмоциональными подструктурами личности ребенка [2]. Автор подчеркивает, что развитие креативных качеств личности возможно в

условиях интеграции эмоционально окрашенной познавательной и коммуникативной деятельности учащихся в ходе решения творческих заданий, отдельным фактором возникновения креативности выделяется способность детей собственной творческой деятельностью мотивировать творчество других учащихся. Одним из условий развития креативности, выделяемое отечественными исследователями (Д. Б. Богоявленская) является нахождение человека в ситуации, которая способствует "созреванию" соответствующих личностных качеств. Например, специальные тренинги с использованием особых техник и методик - мозговой штурм, ментальные карты, синектика, игровые методы. Например, игра «Крокодил» помогает нестандартно взглянуть на знакомые ситуации, дает возможность найти необычное в привычных вещах. Применительно к младшему школьному возрасту, как показывает анализ исследований, наиболее распространенными являются такие технологии, как технология саморазвивающего обучения, технология выявления и развития творческих способностей, технология технического творчества и др. [3, 9].

Помимо проблемных ситуаций, методик и тренингов, которые «будят» креативность, в буквальном смысле побуждая ребенка найти оригинальное решение вопроса, есть смысл говорить об эрудиции или о межпредметных связях. С. Д. Рубинштейн одним из первых отмечает в своих работах не только влияние дивергентного мышления на развитие креативности, но и перенос фокуса на другую сферу деятельности [15]. Иногда, чтобы найти решение проблемной ситуации, следует отвлечься от неё и сфокусироваться на другой сфере деятельности. Именно поэтому отечественные исследователи считают, что чтобы быть креативным необходимо искать пути решения в различных сферах жизни, суметь построить аналогии с другими сферами деятельности, что позволяет находить нестандартное решение даже для стандартных ситуаций. В исследованиях Д.С.Кульпиной, Т.И.Козловой, Е.П. Полуховой и др. показано, что межпредметные связи являются фактором оптимизации процесса обучения, повышения его результативности, приводят к обогащению и раскрытию творческого потенциала [8, 10, 11]. Ребенок, который компетентен в нескольких творческих областях, успешнее сможет найти креативный подход к решению вопроса.

Результаты исследования.

Изучив понятие креативности и различные подходы к условиям ее развития, можно констатировать, что понятие креативности и создание условий для её развития зависят и меняются в зависимости от особенностей культуры, ценностей, нравов, норм и принципов, а также от конкретного исторического времени. И отечественные, и

зарубежные авторы сходятся в том, что креативность – это не только создание продуктов творческой деятельности, но и решение типичных задач нестандартным способом. В нашей стране создание условий развития креативности в образовательных учреждениях используется пока точно, в качестве экспериментов, когда как за рубежом практикуется внедрение этих условий для решения проблемных ситуаций и спорных моментов.

Заключение. Анализ литературы по проблеме позволяет выделить условия развития креативности младших школьников. Иностранные исследователи не отделяют человека от творчества, а творчество от человека. Создание благоприятной, комфортной среды, отсутствие критике и своевременное поощрение только способствуют развитию креативности ребенка. Помимо определенной социальной среды и общества, можно выделить и другие условия – специально созданные ситуации для развития креативности, в которой он, используя определенные инструменты, ищет выход из ситуации и оригинальное решение. Межпредметные связи также способствуют развитию креативности – если одно решение является обычным для одного учебного предмета, возможно, в другом учебном предмете оно станет креативным решением. Фокус на проблемной ситуации также рассматривается как одно из условий развития креативности.

Список использованных источников:

1. Абрамова М.В. Развитие креативности младших школьников в процессе внеурочной деятельности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2015.
2. Абушаева З.Т. Развитие креативности младших школьников в условиях инновационного обучения // Сибирский педагогический журнал, №6, 2012. – с. 228 – 230.
3. Алёхина И.А. Групповая работа как форма организации деятельности младших школьников // Эксперимент и инновации в школе. 2011. №3. С.25-28.
4. Богоявленская Д. Б. Еще раз о «Креативном поле»// Российский психологический журнал, 2005. – 11 с.
5. Боровинская Д. Н. Зарубежный опыт исследований креативности в XX в. // Вестник Томского государственного университета, 2011 – с. 42-44.
6. Галич Т. Н. Условия развития креативности в условиях инновационного обучения. Казань, 1999. – 214 с.
7. Гатанов Ю.Б. Курс развития творческого мышления (по методике Дж. Гилфорда и Дж. Рензулли): Первый год обучения (для детей 6-10 лет). — СПб: ГП «Иматон», 1996. - 84 с.

8. Иванова И.А., Копач Ж.В. Межпредметные связи в обучении как реализация системно-деятельностного подхода // Нижегородский психологический альманах. – 2017. – № 2;
9. Калинина Н.В. Формирование конструктивного поведения младших школьников // Инновационные проекты и программы в образовании. 2008. №1. С.44-48.
10. Козлова Т.И., Полюхова Е.П. Влияние междисциплинарного обучения на познавательное-личностное развитие младших школьников // Эксперимент и инновации в школе. 2008. №3. С.36-39.
11. Кульпина Дарья Семёновна, Педагогические условия развития креативности в младшем школьном возрасте // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. – с. 42-46
12. Лейтес, Н. С. Психология одаренности детей и подростков/ Под ред. Н.С. Лейтеса. – М.: Издательский центр «Академия», 1996. - 416 с.
13. Матюшкин А. М. Мышление, обучение, творчество. М., 2003 – 720 с.
14. Новикова Г. П. Научные проблемы развития одаренности и способностей у детей дошкольного возраста // Современное дошкольное образование. Теория и практика/ 2016. С.38-45.
15. Першина К. В. Условия развития творческого мышления // Вестник науки и образования, 2019.
16. Пономарев, Я. А., Гаджиев, Ч. М. Психологический механизм группового (коллективного) решения творческих задач [Текст] Я. А. Пономарев, Ч. М. Гаджиев Исследование проблем психологии творчества. — М.: Наука, 1983. - 234 с.
17. Torrance E. P. The nature of creativity as manifest in the testing // R. Sternberg, T. Tardif (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambr. Press, 1988. - P. 43-75

References

1. Abramova M.V. Razvitie kreativnosti mladshih shkol'nikov v processe vneurochnoj deyatel'nosti [The development of creativity of primary schoolchildren in the process of extracurricular activities] // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk, 2015.
2. Abushaeva Z.T. Razvitie kreativnosti mladshih shkol'nikov v usloviyah innovacionnogo obucheniya [The development of creativity of primary schoolchildren in the context of innovative learning] // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal, №6, 2012. – s. 228 – 230.
3. Alyohina I.A. Gruppovaya rabota kak forma organizacii deyatel'nosti mladshih shkol'nikov [

- Group work as a form of organization of activity of primary schoolchildren] // Eksperiment i innovacii v shkole. 2011. №3. S.25-28.
4. Bogoyavlenskaya D. B. Eshche raz o «Kreativnom pole» [Once again about the "Creative Field"]// Rossijskij psihologicheskij zhurnal, 2005. – 11 s.
 5. Borovinskaya D. N. Zarubezhnyj opyt issledovanij kreativnosti v HKH v. [Foreign experience in the study of creativity in the twentieth century.] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, 2011 – s. 42-44.
 6. Galich T. N. Usloviya razvitiya kreativnosti v usloviyah innovacionnogo obucheniya [Conditions for the development of creativity in the context of innovative learning]. Kazan', 1999. – 214 s.
 7. Gatanov YU.B. Kurs razvitiya tvorcheskogo myshleniya (po metodike Dzh. Gilforda i Dzh. Renzulli): Pervyj god obucheniya (dlya detej 6-10 let) [Creative thinking development course (by the methodology of J. Guildford and J. Renzulli): First year of study (for children 6-10 years old)].— SPb: GP «Imaton», 1996. - 84 s.
 8. Ivanova I.A., Kopach ZH.V. Mezhpredmetnye svyazi v obuchenii kak realizaciya sistemno-deyatel'nostnogo podhoda [Intersubject communications in training as the implementation of a system-activity approach] // Nizhegorodskij psihologicheskij al'manah. – 2017. – № 2;
 9. Kalinina N.V. Formirovanie konstruktivnogo povedeniya mladshih shkol'nikov [Formation of constructive behavior of primary school students] // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2008. №1. S.44-48.
 10. Kozlova T.I., Polyuhova E.P. Vliyanie mezhdisciplinarnogo obucheniya na poznavatel'no-lichnostnoe razvitiya mladshih shkol'nikov [The influence of interdisciplinary training on the cognitive and personal development of primary school students] // Eksperiment i innovacii v shkole. 2008. №3. S.36-39.
 11. Kul'pina Dar'ya Semyonovna, Pedagogicheskie usloviya razvitiya kreativnosti v mladšem shkol'nom vozraste [Pedagogical conditions for the development of creativity in primary school age]// Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika. 2011. – s. 42-46
 12. Lejtes, N. S. Psihologiya odarennosti detej i podrostkov [Psychology of gifted children and adolescents] / Pod red. N.S. Lejtesa. – M.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 1996. - 416 s.
 13. Matyushkin A. M. Myshlenie, obuchenie, tvorchestvo [Thinking, learning, creativity]. M., 2003 – 720 s.

14. Novikova G. P. Nauchnye problemy razvitiya odarennosti i sposobnostej u detej doshkol'nogo vozrasta [Scientific problems of the development of giftedness and abilities in preschool children] // *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. Teoriya i praktika*/ 2016. S.38-45.
15. Pershina K. V. Usloviya razvitiya tvorcheskogo myshleniya [Conditions for the development of creative thinking] // *Vestnik nauki i obrazovaniya*, 2019.
16. Ponomarev, YA. A., Gadzhiev, CH. M. Psihologicheskij mekhanizm gruppovogo (kollektivnogo) resheniya tvorcheskikh zadach [Tekst] [The psychological mechanism of group (collective) solving creative problems] YA. A. Ponomarev, CH. M. Gadzhiev *Issledovanie problem psihologii tvorchestva.* — M.: Nauka, 1983. - 234 s.
17. Torrance E. P. The nature of creativity as manifest in the testing // R. Sternberg, T. Tardif (eds.). *The nature of creativity.* Cambridge: Cambr. Press, 1988. - P. 43-75

Голованкова Анастасия Александровна – студент, Нижегородский Государственный Педагогический Университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация. e-mail: anastasiagolovankova@mail.ru

Федосеева Т.Е. – кандидат психологических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация. e-mail: larry@mail.ru

Малинкина Л.Г. – учитель начальных классов, МАОУ "Гимназия №184", Нижний Новгород, Российская Федерация. e-mail: 184malinkina_lg@mail.ru

Golovankova Anastasia Alexandrovna – student, KozmaMinin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation. e-mail: anastasiagolovankova@mail.ru

Fedoseeva T. E. – candidate of psychological Sciences, associate Professor, the Department of Practical Psychology, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation. e-mail: larry@mail.ru

Malinkina L.G. – primary school teacher, MAEI "Gymnasium № 184", Nizhny Novgorod, Russian Federation. e-mail: 184malinkina_lg@mail.ru