

УДК 159.922

Психология развития (возрастная психология)

ТЕОРЕТИКО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОСМЫСЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ

Сабашникова Е.С., Серебрякова Т.А.

В статье, при опоре на аналитический обзор исследований по проблеме познавательного развития личности, описывается экспериментальная программа изучения данного феномена. Акцент при этом сделан на изучении специфики познавательного развития студентов первого курса. Авторы считают для себя возможным сделать вывод о том, что одними из первых к проблеме познавательного развития личности обратились философы. Рассматривая познание как умение человека познавать окружающую действительность, представители философского знания решали и важнейший из вопросов философии – познаваем или непознаваем мир и что первично в процессе познания – сознание или материя. Авторы обобщили и проанализировали подходы ученых к трактовке термина «познание» (работы Э.Г. Азимовой, Л.И. Божович, Т.Н. Корнеенко, А.Н. Щукиной и т.д.), мы под данным феноменом склонны понимать специфическую деятельность, обусловленную общественно-исторической практикой, направленной на приобретение и развитие знания, его углубления и совершенствование.

Ключевые слова: познание, развитие, познавательное (когнитивное) развитие, специфика познавательного развития первокурсников

THEORETICAL AND EXPERIMENTAL APPROACH TO THE COMPREHENSION OF THE PECULIARITIES OF COGNITIVE DEVELOPMENT OF HIGH SCHOOL STUDENTS

Sabashnikova E.S., Serebryakova T.A.

The article, based on an analytical review of research on the problem of cognitive development of the individual, describes an experimental program for studying this phenomenon. The emphasis is on studying the specifics of the cognitive development of first-year students. The authors consider it possible for themselves to conclude that philosophers were among the first to address the problem of the cognitive development of personality. Considering cognition as a person's ability to cognize the surrounding reality, representatives of philosophical knowledge also solved the most important issue of philosophy - the world is cognizable or unknowable and what is primary in the process of cognition - consciousness or matter. The authors summarized and analyzed the approaches of scientists to the interpretation of the term "cognition" (works by E. G. Azimova, L. I. Bozhovich, T. N. Korneenko, A. N. Shchukina, etc.), we tend to understand this phenomenon as specific activity due to social and historical practice aimed at acquiring and developing knowledge, deepening and improving it.

Key words: cognition, development, cognitive (cognitive) development, specificity of cognitive development of freshmen

Введение

Динамические обновления, типичные для современности, и происходящие в самых разных сферах жизнедеятельности людей, не могли не коснуться и сферы образования, основная миссия которой, как отмечает В.М. Загвязинский, - «способствовать социальной

стабильности и прогрессу, восстановлению и развитию культурного и кадрового потенциала страны» [3, с.32].

Обращаясь к многочисленным проблемам современного образования, связанным, в первую очередь, с его технократизацией, в качестве одной из них объективно можно выделить проблему оптимизации процесса познавательного развития каждой личности.

Вместе с тем, нельзя говорить о том, что проблема эффективного познания человеком окружающего его мира – проблема инновационная. «Знание, и только знание делает человека свободным», - писал русский публицист и литературный критик XIX столетия Д.И. Писарев. Вместе с тем, выдающийся немецкой педагог Адольф Дистервег утверждал: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны <...> Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением».

Каким же образом процесс образования трансформировать так, чтобы активное познание сделать устойчивой потребностью каждой личности? На решение этой традиционной проблемы ориентированы многочисленные работы как зарубежных, так и отечественных исследователей (работы Б.Г. Ананьева, М.Ф. Беляева, П.П. Блонского, И. Канта, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, Т. Рибо, Ж.-П. Сартр, Дж. Ферьера, Д. Юма и т.д.).

Наше исследование ориентировано на изучение особенностей познавательного развития студентов первого курса.

Мы не случайно обратились именно к этой проблематике. Как отмечают ученые (труды Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, И.В. Дубровиной, Н.А. Зимней, И.С. Кона, В.Т. Лисовского и т.д.), период студенчества, соотносимый с периодом юношеского возраста, является особым периодом в жизни любого человека. Именно получение высшего образования оказывает существенное влияние как на развитие психики человека, формирование определенного склада его мышления, так и на становление личности, ее профессиональной и социальной направленности, - в частности (работы С.И. Гессена, Л.Н. Лесохиной, И.Н. Пашковской и др.).

Основу же эффективной социализации субъекта, его профессионального становления объективно составляет уровень познавательного развития, а также его индивидуальная специфика и направленность (исследований Г. Крайга, С. Пако, Ж. Пиаже, Г. Эббингауза; Б.Г. Ананьева, Е.А. Климова, О.Л. Степановой, В.Д. Шадрикова и т.д.).

Материалы и методы

Первым этапом нашего исследования стало теоретическое осмысление проблемы познавательного развития личности.

Осуществив ретроспективный анализ работ ученых (Б.Г. Ананьев, М.Ф. Беляев, П.П. Блонский, И. Кант, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, Т. Рибо, Ж.-П. Сартр, Дж. Ферьер, Д. Юм и многие другие), мы считаем для себя возможным сделать вывод о том, что одними из первых к проблеме познавательного развития личности обратились философы. Рассматривая познание как умение человека познавать окружающую действительность, представители философского знания решали и важнейший из вопросов философии – познаваем или непознаваем мир и что первично в процессе познания – сознание или материя.

Постепенно к изучению познавательного развития обращаются и психологи (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Г. Гарднер, В.А. Колга, Ч. Спирмен, Р. Стернберг, О.К. Тихомиров, М.А. Холодная и пр.), рассматривая познавательное развитие как основу ментального (психологического) здоровья человека.

Обращаясь к этимологии термина «познавательное развитие» мы можем в нем выделить 2 понятия, его составляющих – «познание» и «развитие».

Обобщив проанализированные нами подходы ученых к трактовке термина «познание» (работы Э.Г. Азимовой, Л.И. Божович, Т.Н. Корнеев, А.Н. Щукиной и т.д.), мы под данным феноменом склонны понимать специфическую деятельность, обусловленную общественно-исторической практикой, направленной на приобретение и развитие знания, его углубления и совершенствование.

Анализируя же подходы ученых трактовкам понятия «развитие» (труды Л.И. Анциферовой, В.В. Давыдова, А.В. Петровского, И.П. Подласого, М.Г. Ярошевского и т.д.), под ним в рамках нашего исследования мы будем понимать изменения, происходящие в психических процессах, которые носят необратимый характер и ведут к переходу всей психической системы на новый уровень функционирования.

Познавательное же развитие, при этом, представляет собой:

- сложный комплексный феномен, включающий в себя развитие таких познавательных процессов как восприятие, мышление, внимание, воображение, представляющие собой разные формы ориентации человека в окружающей действительности, в самом себе и регулирующие его деятельность (Л.С. Выготский [2]; Д.Б. Эльконин [12]);

- «совокупность количественных и качественных изменений, происходящих в познавательных психических процессах, в связи с возрастом, под влиянием среды и собственного опыта человека. Ядром познавательного развития принято считать развитие, прежде всего, умственных способностей, которые в свою очередь, рассматриваются, как условия успешного овладения и выполнения деятельности» (А.Н. Смирнова [9], с. 77).

Именно этого определения мы будем придерживаться в рамках данного исследования, поскольку, на наш взгляд, оно максимально отражает сущность познавательного развития.

Также, учитывая, что познавательное развитие – это переход человека от незнания к знанию, осуществляющийся на протяжении всей жизни человека, мы, говоря о познавательном (когнитивном) развитии рассматриваем его, прежде всего, как развитие познавательных способностей субъекта, включающее в себя, с одной стороны, - возникновение в познавательной сфере новообразований, а, с другой, - совершенствование новообразований, которые в познавательной сфере появились.

Обращаясь к проблеме познавательного развития и анализируя подходы ученых к изучению данного феномена, мы считаем важным отметить, что исследователи не только дают формулировку термина «познавательного развития», но и выделяют его структурные элементы. Исходя из того, что именно познавательная сфера учеными определяется важнейшим инструментом познания человеком окружающей его действительности, в качестве важнейших структурных компонентов познавательного развития принято выделять:

1) перцептивный, к которому относятся ощущения, восприятие (непосредственно перцепция) и внимание, главной функцией которого является получение как можно больше информации как из внутренней, так и из внешней среды;

2) мнемический, к которому относятся память и все ее компоненты (забывание, воспроизведение, сохранение, запоминание. Как отмечает Б.Г. Мещеряков [5], их «работа» направлена на то, чтобы надолго сохранить полученную информацию. Именно под воздействием памяти вся информация, которую человек получает из внешнего мира, перерабатывается и сохраняется в целях последующего ее воспроизведения;

3) интеллектуальный (включает в себя речь, воображение и мышление), ответственный за обмен информацией, восполнение недостающей информации, а также «порождение» новых образов и умозаключений.

Обращаются ученые и к проблеме генезиса познавательного развития (исследования Л.И. Божович, И.В. Дубровиной, И.Ю. Кулагиной, В.С. Мухиной, Сапоговой и т.д.).

Результаты исследования

Ориентируясь на цель нашего исследования, мы акцент делаем на анализе специфики познавательного развития первокурсников, которые соотносятся с периодом ранней юности.

Как показал осуществленный нами анализ исследований ученых (труды Б.Г. Ананьева, О.В. Балашовой, С.Н. Казначеевой, Е.А. Климова, И.С. Кона, С.Л. Рубинштейна, Н.И. Чуприковой и пр.), познавательное развитие на этапе ранней юности характеризуется следующими трансформациями:

- увеличивается объем, а также возможности переключения и избирательность внимания,
- наблюдается развитие всех функций и сторон памяти (при этом наибольшего развития достигает вербальная и образная память),

- развиваются абстрактно-логическое и теоретическое мышление.

Таким образом, практически все познавательные функции достигают оптимума своего развития, что объективно приводит к изменению соотношения компонентов и структурированию интеллекта.

Осуществленный нами анализ исследований по интересующей нас проблеме, позволяет говорить о том, что к настоящему времени в психологии накоплен достаточно емкий диапазон информации как о самом феномене «познавательное развитие», так и об онтогенетических особенностях, механизмах и закономерностях его развития, в том числе - на этапе юношества.

Вместе с тем, мы считаем возможным говорить и о том, что проблема познавательного развития личности на этапе ранней юности, - а именно, - у студентов первого курса вуза, в исследованиях ученых не находит должного отражения, несмотря на то, что, как отмечают Д.С. Хонелидзе [10], Ю.И. Родин [10], С.Н. Сорокоумова [10], проблема ментального развития студентов-первокурсников объективно выделяется как одна из актуальных современных проблем.

По мнению же Т.Л. Шабановой [11] и К.В. Мурзиной [11], «начало обучения в вузе является сложным периодом для вчерашних выпускников школ в связи существенными переменами в жизни и включением в новую для них культурно-образовательную среду» [11].

Опираясь на сделанный нами вывод, мы перешли ко второму этапу нашего исследования – проектированию диагностической программы, ориентированной на изучение особенностей познавательного развития студентов первого курса.

Учитывая, что познавательное развитие – это интеграция перцептивных, мнемических и интеллектуальных процессов, в качестве диагностического инструментария мы определили:

1) тестовую методику «Корректирующая проба» Б. Бурдона [1], которая позволит нам изучить уровень развития такого перцептивного процесса, как внимание. В частности, данная методика позволяет выявить утомляемость, а также оценить концентрацию и устойчивость внимания. Результаты пробы оцениваются по количеству пропущенных (незачеркнутых) знаков, по времени выполнения или по количеству просмотренных знаков. Важным показателем является характеристика качества и темпа выполнения (выражается числом проработанных строк и количеством допущенных ошибок за каждый 60-секундный интервал работы) [1, с. 107].

- использование методики «Расстановка чисел» [8] также нами ориентировано на изучение перцептивной составляющей познавательного развития и позволит оценить произвольность внимания;

2) мнемические процессы (память) изучались нами с помощью таких методик как:

- «Непроизвольная память» П.И. Зинченко [6];
- «Объем кратковременной памяти» Д. Джекобса [6] и
- «Осмысленность восприятия в запоминании» Л.С. Выготского [6]. Мы считаем, что интеграция данных, полученных в результате реализации этих методик, позволит нам достаточно детализировано изучить память и все ее компоненты и сделать объективный вывод об уровне мнемического компонента познавательного развития первокурсников;

3) интеллектуальные процессы (мышление) изучались нами с помощью методики В.Н. Бузина [7] «Культурно-ориентировочный тест» (КОТ), направленный на оценку общего уровня умственных способностей (IQ). Он был разработан в конце 1980–х гг. XX века и является адаптацией «Кадрового теста Вандерлика». В результаты тестирования получается «интегральный показатель», который является комплексным многопараметрическим показателем общих способностей человека. Тест предусматривает диагностику следующих параметров интеллекта: способность обобщения и анализа материала; гибкость мышления; инертность мышления, переключаемость; эмоциональные компоненты мышления, отвлекаемость; скорость и точность восприятия; распределение и концентрация внимания; употребление языка, грамотность; выбор оптимальной стратегии, ориентировка; пространственное воображение [7]. Мы считаем, что интеграция и детализированный анализ информации, полученной по итогам реализации предлагаемого нами диагностического комплекса, позволит получить объективную и достоверную информацию об уровне познавательного развития респондентов.

Обсуждение и заключение

Подводя итог выше сказанному, мы считаем для себя возможным говорить о том, что, несмотря на достаточно активный и устойчивый интерес ученых к проблеме познавательного развития личности, данная проблема не утратила своей значимости и в настоящее время.

Ориентация же современного образования на поиск путей, способов и средств, с одной стороны, - оптимизации процесса развития каждой личности, а, с другой, - сохранение и укрепление «психологического здоровья студента в образовательной среде современного <...> вуза» [9, с. 101], актуализирует разработку вопросов, связанных с организацией целенаправленных исследований в области познавательного развития студентов (особенно, делающих «первые шаги» по пути обучения в вузе), как важнейшего компонента их профессионального становления.

Реализация представленной нами в данной статье системы диагностических процедур и разработка программы психологического сопровождения процесса познавательного развития

студентов первого курса мы определяем как целевые ориентиры нашей последующей исследовательской деятельности.

Список использованных источников

1. Альманах психологических тестов. М.: КПС, 2015. 397 с.
2. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2015. 1136 с.
3. Загвязинский В.И. О стратегических ориентирах развития образования на современном этапе. Образование и наука. 1999. № 1. С. 31 – 38.
4. Лебедева О.В. Особенности самоактуализации студентов бакалавриата в образовательной среде педагогического вуза. Нижегородский психологический альманах. 2018. № 2.
5. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков; под общ. ред. В.П. Зинченко. 7–е изд., стер. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2018. 811 с.
6. Основы психологии: Практикум / Ред.-сост. Л.Д. Столяренко. Изд-е 7-е. Ростов н/Д: Феникс, 2016. 704 с.
7. Психологические исследования. Практикум по общей психологии / Сост.: Т.И. Пашукова, А.И. Допира, Г.В. Дьяконов. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2016. 177 с.
8. Сборник психологических тестов. Часть II: Пособие / Сост. Е.Е. Миронова. Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2016. 146 с.
9. Смирнова А.Н. Особенности развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста с нормальным развитием и с задержкой психического развития. Научная статья. 2014. № 5. С. 77-82.
10. Хонелидзе Д.С., Родин Ю.И., Сорокоумова С.Н. Состояние физического и психического здоровья студентов на начальном этапе обучения в вузе. Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, №4. С.9.
11. Шабанова Т.Л., Мурзина Особенности психологической адаптированности иногородних студентов-первокурсников в вузе. Нижегородский психологический альманах. 2020. № 1.
12. Эльконин Д.Б. Детская психология: развитие от рождения до семи. М.: Просвещение, 2020. 182 с.

References

1. Almanac of psychological tests. Moscow: KPS, 2015. 397 p.
 2. Vygotsky L.S. Psychology of human development. M. : Publishing house Meaning; Publishing house Eksmo, 2015.1136 p.
-

3. Zagvyazinsky V.I. On the strategic guidelines for the development of education at the present stage. Education and Science. 1999. No. 1. S. 31 - 38.
4. Lebedeva OV Features of self-actualization of undergraduate students in the educational environment of a pedagogical university. Nizhny Novgorod psychological almanac. 2018. No. 2.
5. Meshcheryakov B.G. Big psychological dictionary / B.G. Meshcheryakov; under total. ed. V.P. Zinchenko. 7th ed., Erased. SPb.: Prime-EUROZNAK, 2018.811 p.
6. Fundamentals of Psychology: Workshop / Ed.-comp. L. D. Stolyarenko. 7th edition. Rostov n / a: Phoenix, 2016.704 p.
7. Psychological research. Workshop on general psychology / Compiled by T.I. Pashukova, A.I. Dopira, G.V. Dyakonov. Moscow: Institute of Practical Psychology; Voronezh: NPO MODEK, 2016.177 p.
8. Collection of psychological tests. Part II: Manual / Comp. HER. Mironov. Minsk: Women's Institute ENVILA, 2016.146 p.
9. Smirnova A.N. Features of the development of cognitive processes in preschool children with normal development and mental retardation. Research Article. 2014. No. 5. S. 77-82.
10. Khonelidze D.S., Rodin Yu.I., Sorokoumova S.N. The state of physical and mental health of students at the initial stage of study at the university. Bulletin of Minin University. 2020.Vol. 8, No. 4. C.9.
11. Shabanova T.L., Murzina Features of psychological adaptation of nonresident first-year students at the university. Nizhny Novgorod psychological almanac. 2020. No. 1.
12. Elkonin D.B. Child psychology: development from birth to seven. Moscow: Education, 2020.182 p.

Серебрякова Татьяна Александровна – кандидат психологических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [e-serebrya@yandex.ru](mailto:serebrya@yandex.ru)

Собашиникова Елизавета Станиславовна – студент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: sabashnikovabeta@gmail.com

Serebriakova Tatiana Aleksandrovna – the candidate of psychological sciences, the associate professor, the Department of Practical Psychology, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical

University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, *e-mail: e-serebrya@yandex.ru*

Sabashnikova Elizaveta Stanislavovna – student, the Department of Practical Psychology, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: *sabashnikovabeta@gmail.com*

19.00.13 Психология развития, акмеология (возрастная психология)