

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Чиркова Т.И., Кочнева Е.М., Симанина А.А.

В статье анализируется понятие «неопределенность» в контексте подготовки психологов к будущей профессиональной деятельности. Авторы акцентируют внимание на том, что изучение неопределенности, как научной категории, практически исчезло из обсуждения в конце XX начале XXI века; показывают насколько важными являются исследования неопределенности на современном этапе жизнедеятельности человека. В статье представлен анализ исследований отечественных авторов категории «неопределенность» за последние десять лет в разных научных отраслях: образование; медицина, сфера управления и т.д. Обозначены постулаты неопределенности: неопределенность в познании объективна и закономерна; неопределенность относится к атрибутивным свойствам любого психического, но, прежде всего, к познанию; неопределенность явно или имплицитно содержится не только в познании, но и в чувствах, волевых процессах, то есть во всех видах и формах психики; неопределенность может проявляться на самых различных уровнях познания; если неопределенность в познании неизбежна и закономерна, то у человека вырабатывается либо толерантность, либо интолерантность к ней; противоречивость действия неопределенности на продуктивность деятельности тоже закономерная неизбежность; принятие неопределенности (толерантность) или отвержение ее носит сугубо личностный характер, и может быть ситуативным или устойчивым качеством; поскольку неопределенность/определенность распространяется на все сущее и представляет собой дихотомическую, многофакторную связь, то попытки определения четких демаркационных границ между ними дело не только чрезвычайно сложное, но и, пожалуй, бесперспективное. Выделены контуры условий, способов и методов устранения неопределенности в профессиональной подготовке обучающихся на современном этапе развития системы высшего образования.

Ключевые слова: неопределенность; толерантность / интолерантность к неопределенности; студенты; постулаты неопределенности.

UNCERTAINTY AS A SUBJECT OF PSYCHOLOGICAL RESEARCH

Chirkova T.I., Kochneva E.M., Simanina A.A.

The article analyzes the concept of "uncertainty" in the context of training psychologists for future professional activities. The authors emphasize that the study of uncertainty, as a scientific category, practically disappeared from the discussion at the end of the 20th and beginning of the 21st century; show how important are studies of uncertainty at the present stage of human life. The article presents an analysis of the studies of domestic authors in the category of "uncertainty" over the past ten years in various scientific fields: education; medicine, management, etc. The postulates of uncertainty are designated: uncertainty in cognition is objective and natural; uncertainty refers to the attributive properties of any mental, but, above all, to cognition; uncertainty is explicitly or implicitly contained not only in cognition, but also in feelings, volitional processes, that is, in all types and forms of the psyche; uncertainty can manifest itself at various levels of cognition; if uncertainty in cognition is inevitable and natural, then a person develops either tolerance, either intolerance to her; the contradictory nature of the effect of uncertainty on the productivity of activity is also a natural inevitability; acceptance of uncertainty (tolerance) or rejection of it is purely personal in nature, and can be a situational or stable quality; since uncertainty / certainty extends to all things and represents a dichotomous, multifactorial connection, attempts to define clear demarcation boundaries between them are not only extremely difficult, but also, perhaps, hopeless. The contours of conditions, methods and methods of eliminating uncertainty in the professional training of students at the present stage of development of the higher education system are highlighted

Key words: uncertainty; tolerance / intolerance to uncertainty; students; uncertainty postulates.

Введение

Термин «неопределенность» достаточно сложно отнести к научным понятиям, имеющим однозначное толкование. В философии, например, неопределенность, понимается как характеристика не совершенности чего-либо; не четкости состояния чего-либо; не достаточная ясность проявления свойств, форм всего – материального и идеального; как негативный фактор развития, разрушения всего сущего [12; 13; 16]. В семантическое пространство понятия «неопределенность» включено множество научных дефиниций, раскрывающих признаки, характеристики и свойства неопределенности, которые стали необъемлемыми предикатами неясности, неточности, неизвестности и т.д.

Изучение неопределенности, как научной категории, практически исчезло из обсуждения в конце XX начале XXI века. Сегодня же по объективным причинам (неопределенность в социальной, экономической, политической составляющих жизнедеятельности человека) интерес к исследованию неопределенности многократно возрос. Мы уже писали, что определенность/неопределенность – мощный психологический фактор, влияющий на мотивы, структуру, операциональную организацию деятельности, на рефлексивность, творческую направленность и др. [18]. В.П. Зинченко на основе детального методологического анализа в психологии темы – «человек в условиях неопределенности» писал: «В заключение выражу уверенность, что в ближайшее время интерес, а соответственно и толерантность к неопределенности должны возрасти в связи с тем, что психология мало-помалу становится событийной, а не только описательной, объяснительной. К этому ее толкают, прежде всего, многочисленные сферы практики, к которым она становится причастной» [5, с. 19].

Цель статьи. Целеполагание нашего теоретико-эмпирического исследования было задано необходимостью изучения особенностей переживания состояния неопределенности обучающимися на этапе профессионального самоопределения и поиска ответов на ряд вопросов, связанных с выработкой средств повышения качества высшего образования.

Материалы и методы. Методы исследования данной статьи определяются спецификой темы исследования. В статье используются методы теоретического исследования (анализ, синтез, обобщение, сравнение и т.д.), изучение известных научно-исследовательских работ по рассматриваемой проблеме.

Результаты исследования. За последние десять лет проведены исследования в разных научных отраслях: образовании (И.В. Вачков, М.И. Дубенцов, Е.Ю. Елисеева, Е.В. Колтачук, Е.М. Кочнева, З.И. Рябикина, Э.Р. Хабибулин, Т.И. Чиркова и др.); медицине (А.А. Лифинцева, Т.Д. Деркач, Н. Штолде и др.); управлении (Е.Ю. Лихачева, А.В. Зайкова, Д.Н. Кавтаградзе, Т.В. Корнилова, М.А. Новикова и др.); МВД (В.А. Рогачев, И.Н. Коноплева, С.В. Михайлов и др.), в которых были изучены: а) процессы смыслообразования, выступающие оп-

средствующим психологическим механизмом преодоления субъективной неопределенности в имитационных играх (Е.Ю. Лихачева, А.В. Зайкова, Д.Н. Кавтарадзе); б) самооценка интеллект, как результат конструктивного процесса самоопределения субъекта в условиях высокой неопределенности (Новикова М.А., Корнилова Т.В.); в) толерантность к неопределенности в контексте когнитивных и личностных особенностей респондентов (Н.С. Глуханюк, М.Н. Юртаева и др.); г) неопределенность как субъективный опыт пациента в ситуации болезни (Лифинцева А.А., Деркач Т.Д., Штолде Н. и др.); д) гендерные особенности переживания неопределенности профессионального статуса в период взрослости и на этапе профессионального самоопределения (И.В. Вачков, М.И. Дубенцов, Е.В. Колтачук, З.И. Рябикина и др.); е) факторы неопределенности в сфере высшего образования (Е.Ю. Елисеева, Е.М. Кочнева, Т.И. Чиркова); ж) динамика субъективной неопределенности в решении комплексных проблем (А.С. Елисеенко); з) толерантность к неопределенности и выбор копинг-стратегий у сотрудников правоохранительных органов (Рогачев В.А., Коноплева И.Н.) и т.д.

Результаты исследования.

В психологических исследованиях в рамках изучения профессионального самоопределения и становления были верифицированы следующие положения относительно неопределенности: а) когнитивно-стилевые и личностные характеристики толерантности к неопределенности взаимосвязаны (Н.С. Глуханюк, М.Н. Юртаева); б) профессиональная неопределенность личности представляет собой интегральное личностное образование, промежуточный результат процесса профессионального самоопределения, которое возникает из-за отсутствия осознанного принятия формально осуществленного профессионального выбора (М.И. Дубенцов, З.И. Рябикина); в) индивидуальная мера выраженности определенности/неопределенности представлений о профессиональной деятельности у студентов-психологов имеет значительные отличия во взаимосвязи с их смысложизненными ориентациями, жизнестойкостью, личностной толерантностью к неопределенности, темпераментальной тревожностью, уверенностью (определенностью) в самооценивании своих качеств и личностных позиций (Е.Ю. Елисеева, Т.И. Чиркова).

Постулаты онтологии фактора неопределенности

1. *Неопределенность в познании объективна и закономерна.* Человек живет в постоянно динамичных, возникающих, развивающихся и разрушающихся мирах: природном, вещном рукотворном, «мире людей и мире собственного Я». Все эти миры в принципе познаваемы, но во многом еще не познаны. Законы определенности/неопределенности проявляются в любой профессиональной деятельности человека и, как следствие – в подготовке к этой деятельности.

2. *Неопределенность относится к атрибутивным свойствам любого психического, но, прежде всего, к познанию.* Атрибутивный признак (лат. *attributum*) это существенное свойство, то, что «разум признает как обозначающее сущность субстанции» (Спиноза). К атрибутивным свойствам, в психологии относят формально – динамические свойства - темп, ритм, скорость, силу, лабильность, активность и др. Определенность/неопределенность характеризует временные и пространственные особенности психической деятельности и жизни человека, воздействия явлений; эти свойства составляют сущность проявления свойств личности, информационную составляющую профессиональной деятельности [1; 2; 5; 9; 17; 18; 19]. Проявления этого атрибутивного свойства во многом определяет содержание и специфику обучения.

3. *Неопределенность явно или имплицитно содержится не только в познании, но и в чувствах, волевых процессах, то есть во всех видах и формах психики.* Она переживается человеком, становится стимулом проявления его активности. В зависимости от ситуации, условий познания, неопределенность может оказывать позитивное, конструктивное воздействие или деструктивное. Важно то, что ни определенность, ни неопределенность не имеют абсолютного положительного, или отрицательного значения. Например, экспериментально доказано, что неопределенность в познании - мощный двигатель творчества [4].

4. *Неопределенность может проявляться на самых различных уровнях познания* (науки в целом, отдельной ее отрасли, научного сообщества, сторонников какого – то направления и конкретного научного представителя). Проявление неопределенности возможно на уровне *структурных составляющих* психическую реальность (целеполагании, отдельных действий, деятельности поведения и т.п.); на уровне *индивидуальных и личностных особенностей когнитивной, волевой и эмоциональной сферы* (свойств темперамента человека, личностной идентификации, нравственной направленности и т.д.).

5. *Если неопределенность в познании неизбежна и закономерна, то у человека вырабатывается либо толерантность, либо интолерантность к ней.* Как показывают психологические исследования, в одних условиях человек толерантен, устойчив к неопределенности, в других - совершенно нетерпим. Толерантность к неопределенности, по мнению Т.В. Корноловой, это готовность к риску и интуитивный стиль [7].

6. *Противоречивость действия неопределенности на продуктивность деятельности тоже закономерная неизбежность.* В 70-е годы проводились широкомасштабные исследования *отрицательного влияния неопределенности* на продуктивность, качество, повышение рисков в производстве, в энергосистемах и других сферах деятельности человека [5; 19]. *Положительное влияние фактора неопределенности* изучается сейчас в креативности мышления. В исследованиях Т.В. Корниловой доказано, что «толерантность к неопределенности положи-

тельно предсказывает креативность, тогда как интолерантность к неопределенности демонстрирует обратную связь...» [7, с.48].

7. *Принятие неопределенности (толерантность) или отвержение ее носит сугубо личностный характер, и может быть ситуативным или устойчивым качеством.* В целом у людей есть нетерпимость к хаосу и беспорядку, неудержимое стремление к определенности, ведь «из хаоса рождается логос!». Есть потребность и мощное стремление «зреть в корень», но есть и «ничего не хочу знать об этом!».

8. *Поскольку неопределенность/определенность распространяется на все сущее и представляет собой дихотомическую, многофакторную связь, то попытки определения четких демаркационных границ между ними дело не только чрезвычайно сложное, но и, пожалуй, бесперспективное.* При оценке уровней неопределенности/определенности познания перспективным является разработанный В.Д. Небылицыным принцип континуума (лат.continuum непрерывное многообразие). Этот принцип диктует специфику непрерывного многообразия определения меры неопределенности и способы ее преодоления.

Обсуждение и заключение.

Ниже предложенные тезисы можно рассматривать в качестве выводов по обсуждаемой в статье проблеме.

Контуры условий, способов и методов устранения неопределенности в профессиональной подготовке обучающихся на современном этапе развития системы высшего образования

1. Наиболее эффективным способом устранения неопределенности в профессиональной подготовке студентов, является *внесение аксиологической* (греч. axiós – «ценность») *составляющей в процесс обучения современного специалиста* [16]. Признав ценность гуманитарной составляющей любой профессии, включив личностный компонент в структуру профессиональной компетентности, осознав необходимость развития у обучающихся любого профиля специализации коммуникативных компетенций, мы тем самым нацелились на реализацию основного принципа антропоцентризма, суть которого – *ценность человека*. Но, к сожалению, неопределенность в понимании именно «ценности» человека, смысла его жизни и деятельности имеют перекосы в современном обществе. В.П. Зинченко пишет: «Глупость коммерческая пришла на смену глупости идеологической. В советское время переигрывать идеологическую глупость было легче, а главное интереснее, чем сегодня – коммерческую» [5, с.5].

Именно неопределенность в современной трактовке гуманизма, добра и зла привела к проявлению вседозволенности, «стремлению молодежи к успеху любой ценой» и свела, практически на нет, закономерное единство обучения и воспитания в системе высшего образования. В тоже время исследования в области педагогики и психологии высшей школы говорят о воз-

возможности преодоления аксиологической неопределенности в подготовке будущих специалистов через создание условий для «развертывания» у студентов творческого потенциала, свойств и черт характера, благоприятных для него самого и для общества духовных установок в отношении к другим людям. При этом подчеркивается важность создания условий и для развития «сдерживания» не соответствующих целям подготовки специалиста и противоречащих идеалу будущей профессиональной деятельности.

2. *Субъективная неопределенность в познании преодолевается свободным творчеством, развитием «чувственной и интеллектуальной интуиции; готовности к восприятию, к мышлению, в том числе к понятийному; готовности действовать в условиях риска, наконец, готовности к беспредельному дерзанию»* [5, с. 12]. Для этого необходима разработка творческого формата обучения в вузе, познавательного восхождения, превращение неопределенности в фактор развития креативности. С.Д. Смирнов указывает на то, что творчество есть прерогатива свободной, способной к саморазвитию личности [14]. Важно в процессе работы со студентами по каждой учебной дисциплине учитывать возможности их творческого перевоплощения, «вмонтирования» знаний в свою профессиональную компетентность. Это будет способствовать преодолению отрицательного действия неопределенности в вузовском обучении [2; 17; 18; 19].

3. Не менее значимым условием устранения неопределенности в подготовке будущих профессионалов, или, по крайней мере, минимизации ее можно назвать *изменения в позициях преподавателей к воспитанию взрослых людей, избегание проявления крайностей - то «контролирующего опекунства», то полного отстранения от проблем личностного становления будущих профессионалов*. Неопределенность в отношениях студент – преподаватель обусловлена очень часто непониманием того, что такое воспитание. Оно, по своей сути, только с одной стороны – воздействие на «незрелого человека», коим трудно считать студента. Но суть в том, что воспитание – это воздействие на человека, *имеющего потребность и способность к дополнению личностного развития*.

4. Чрезвычайно значимым условием устранения неопределенности в профессиональном обучении является *методологическая определенность изучаемых студентами наук, особенно бурно развивающихся в настоящее время*. В.П. Зинченко, обсуждая проблему преодоления неопределенности в психологии, с долей сарказма пишет: «Самый простой способ избавиться от неопределенности – постулировать определенность, даже *предопределенность*». Или «строить вероятностные модели поведения, противопоставлять неопределенности вероятностное прогнозирование. Хотя и до, и после таких попыток, люди догадывались, что судьба зависит не от вероятности: она сама слишком часто невероятна, так как определяется превратностями, а не выбором, основанном на подсчете или оценке пусть и субъективной

вероятности того или иного исхода. Еще древние греки говорили, что с судьбой можно играть: однако для этого ты должен быть умнее, чем боги» [5, с.11].

5. Преодоление неопределенности студентов о поведенческом репертуаре специалистов (этике делового общения, поведении в конфликтных ситуациях, проведении переговоров и т.п.) возможно с помощью *развития психологических установок, определяющих выбор альтернативного поступка*. Нравственные установки, «обладание чувством ответственности и вины», «интернальный локус контроля» способствуют минимизации неопределенности в поведении человека при нестабильности ценностных ориентиров социума.

6. Преодолевать неопределенность в профессиональной подготовке возможно практикой студентов не просто в позициях, наблюдающих за чужой деятельностью, а совершающих собственные действия и поступки. Не случайно сейчас студентов включают в работу профессиональных организаций, в научные исследования и клинические базы практик.

7. В завершении контурного перечисления средств, способов и условий преодоления негативного действия фактора неопределенности в вузовском обучении следует, конечно, назвать и содержательную определенность ФГОС ВО по основным профилирующим дисциплинам. При этом необходимо понимать, что ФГОСТ ВО одновременно содержит в себе и определенность образовательных, содержательных границ, и обязательно не ограниченное пространство для творчества.

Список использованных источников

1. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ; Смысл, 2003. 240 с.
2. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Выготский Л.С. Соч.: В 6 т. Т. I: Вопросы теории и истории психологии. М.: Педагогика, 1982. 436 с.
3. Дубенцов М.И. Профессиональная неопределенность личности студентов: особенности ценностно-смысловой сферы и учебно-профессиональной деятельности: диссер. ... к.психол.н., 2011. 165 с.
4. Елисеенко А.С. Динамика субъективной неопределенности в решении комплексных проблем // Экспериментальная психология. 2013. Том 6. № 3. С. 16–30.
5. Зинченко В.П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция? // Вопросы психологии. 2007. № 6. С.11–20.
6. Колтачук Е.В, Вачков И.В. Гендерные особенности переживания неопределенности профессионального статуса в период взрослости // Социальная психология и общество 2016. Т. 7. № 3. С. 47—59 doi: 10.17759/sps.2016070304

7. Корнилова Т.В. Неопределенность, выбор и интеллектуально-личностный потенциал человека (в развитие смысловой теории мышления) // Методология и история психологии. 2009. № 4. С. 47–59.
8. Кочнева Е.М., Орлова К.Е. Осознанное построение студентами своих профессиональных перспектив на этапе вузовского обучения // Вестник Томского государственного университета, 2014. № 5 (146). с. 99-104.
9. Лихачева, Е.Ю. Смыслообразование как механизм преодоления неопределенности (на материале имитационных игр) // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. «Психологические науки». – М. – 2010. - № 3. – С. 22-32.
10. Лифинцева А.А., Деркач Т.Д., Штолде Н. Феномен неопределенности как субъективный опыт пациента в ситуации болезни [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2018. Том 7. № 1. С. 1–12. doi:10.17759/cpse.2018070101
11. Мухина Т.Г., Сорокоумова С.Н., Егорова Т.А., Яркова Д.Д. Профессиональное самоопределение и профессиональная карьера обучающейся молодежи в условиях интегративного комплекса «школа-вуз» [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2019. № 4. URL: <http://vestnik.mininuniver.ru> (дата обращения 23.10.2020)
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений. РАН. Институт русского языка; Российский фонд культуры. М.: АЗЪ, 1993. 960 с.
13. Словарь иностранных слов и выражений /Авт.- сост. Е.С. Зенович. М.: ООО «Агентство «КРПА «Олимп»: ООО «Изд-во АСТ», 2003. 778 с.
14. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 304 с.
15. Сорокоумова С.Н., Пучкова Е.Б., Суховершина Ю.В. Когнитивные стили и персонализация обучения студентов-психологов [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2020. № 1. URL: <http://vestnik.mininuniver.ru> (дата обращения 23.10.2020)
16. Философский словарь: Основан Г.Шмидтом. – 22-е изд. Под ред. Г. Шишкоффа / Пер. с нем. / Общ. ред. В.А. Малинина. - М.: Республика, 2003.
17. Чиркова Т.И., Кочнева Е.М. Фактор неопределенности в высшем образовании: контуры проблемы // Известия РАО. 2011. № 2. С. 114–125.
18. Чиркова Т.И., Кочнева Е.М., Мялкина С.П. Профессиональные риски в структуре профессиональной деятельности психолога: контекст вузовской подготовки [Электронный ресурс] //Концепт. 2014. № 06 (июнь). ART 14171. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14171.htm>.(дата обращения 05.11.2016)

19. Чиркова Т.И. Подготовка бакалавров-психологов: неопределенность целеполагания, риски и возможности их преодоления [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2015. Том 7. № 2. С. 14–23. doi:10.17759/psyedu.2015070202
20. Шалаев, Н.В. Толерантность к неопределенности в психологических теориях // Человек в ситуации неопределенности /Под ред. А.К. Болотовой. М.: ТЕИС, 2007. С.9-33.
21. Юртаева, М.Н. Исследование когнитивных и личностных особенностей толерантности к неопределенности / М.Н. Юртаева // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. – Екатеринбург, 2010. – № 8 (76). – С. 71 – 79.
22. Cooke G.P., Doust J.A., Steele M.C. A survey of resilience, burnout, and tolerance of uncertainty in Australian general practice registrars // BMC Med. Educ. 2013. Vol. 13. P. 2.
23. Dörfler-Dierken A. Ambiguity Tolerance and the Concept of «Innere Führung» // ENDCProceedings. 2013. Vol. 17. P. 121—134.
24. Fox E., Riconscente M. Metacognition and Self-Regulation in James, Piaget, and Vygotsky // Educational Psychology Review. 2008. Vol. 20. P. 373–389.
25. Furnham A. A content, correlation and factor analytic study of four tolerance of ambiguity questionnaires // Personality and Individual Differences. 1994. Vol. 16. №. 3. P. 403—410.
26. Fox E., Riconscente M. Metacognition and Self-Regulation in James, Piaget, and Vygotsky // Educational Psychology Review. 2008. Vol. 20. P. 373–389.
27. Gigerenzer G. Moral intuition – fast and frugal heuristics? // Moral Psychology: Vol. 2. The cognitive science of morality: Intuition and diversity / W. Sinnott-Armstrong (ed.), Cambridge, MA. 2008. P. 1–28.
28. Kimo Takayesu J., Ramoska E.A., Clark T.R. et al, Factors associated with burnout during emergency medicine residency // Acad. Emerg. Med. 2014. Vol. 21. P. 1031—1035.
29. Kuhn G., Goldberg R., Compton S. Tolerance for uncertainty, burnout, and satisfaction with the career of emergency medicine // Ann. Emerg. Med. 2009. Vol. 54. P. 106—113 (e106).
30. Kurz-Milcke E., Gigerenzer G. Heuristic decision making // Marketing JRM. 2007. N 1. P. 48–60.
31. McClary R. An investigation into the relationship between tolerance of ambiguity and creativity among military officers // Kansas State University, 2009. doi: <https://krex.kstate.edu/dspace/handle/2097/2210>
32. Oden K.B., Lohani M., McCoy M., Crutchfield J., Rivers S. Embedding emotional intelligence into military training contexts // Manufacturing. 2015. Vol. 3. P. 4052—4059.
33. Perez D., Barkhurst M. Paradoxes of leadership in police management // Cengage Learning. 2012. 387 p.

34. Serebryakova T.A., Morozova L.B., Kochneva E.M., Zharova D.V., Kolarkova O.G., Kostyleva E.A. Emotional stability as a condition of students adaptation to studying in higher educational institution. *International Journal of Environmental and Science Education*, 2016. Vol, 11. No15. pp. 7486-7494.
35. Ulmer Jr.W.F. Military leadership into the 21st century: another «bridge too far?» // *Parameters*. 2010. Vol. 40. № 4. P. 135—156.

References

1. Vasilyuk F.E. *Metodologicheskii analiz v psikhologii* [Methodological analysis in psychology] M.: MGPPU; 2003. 240 p. (In Russian)
2. Vygotskii L.S. *Istoricheskii smysl psikhologicheskogo krizisa* [The historical meaning of the psychological crisis] // *Voprosy teorii i istorii psikhologii*. M.: Pedagogika, 1982. No 6. 436 p.
3. Dubentsov M.I. *Professional'naya neopredelennost' lichnosti studentov: osobennosti tsennostno-smyslovoi sfery i uchebno-professional'noi deyatel'nosti* [Professional uncertainty of the personality of students: features of the value-semantic sphere and educational and professional activities]: disser. ... k.psihol.n., 2011. 165 p.
4. Eliseenko A.S. *Dinamika sub"ektivnoi neopredelennosti v reshenii kompleksnykh problem* [Dynamics of subjective uncertainty in solving complex problems] // *Eksperimental'n* Vol 6. No 3. pp. 16–30.
5. Zinchenko V.P. *Tolerantnost' k neopredelennosti: novost' ili psikhologicheskaya traditsiya?* [Uncertainty Tolerance: News or Psychological Tradition?] // *Voprosy psikhologii*. 2007. No 6. pp.11–20.
6. Koltachuk E.V, Vachkov I.V. *Gendernye osobennosti perezhivaniya neopredelennosti professional'nogo statusa v period vzroslosti* [Gender characteristics of experiencing the uncertainty of professional status during adulthood] // *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* 2016. Vol. 7. No 3. pp. 47—59 doi: 10.17759/sps.2016070304
7. Kornilova T.V. *Neopredelennost', vybor i intellektual'no-lichnostnyi potentsial cheloveka (v razvitie smyslovoi teorii myshleniya)* [Uncertainty, choice and intellectual and personal potential of a person (in the development of a semantic theory of thinking)] // *Metodologiya i istoriya psikhologii*. 2009. No 4. pp. 47–59.
8. Kochneva E.M., Orlova K.E. *Osoznanoe postroenie studentami svoikh professional'nykh perspektiv na etape vuzovskogo obucheniya* [Conscious building by students of their professional prospects at the stage of university education] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014. No 5 (146). pp. 99-104.

9. Likhacheva, E.Yu. *Smysloobrazovanie kak mekhanizm preodoleniya neopredelennosti (na materiale imitatsionnykh igr)* [Meaning formation as a mechanism for overcoming uncertainty (based on the material of imitation games)] // Vestn. Mosk. gos. obl. un-ta. Ser. «Psikhologicheskie nauki». – M. 2010. No 3. pp. 22-32.
10. Lifintseva A.A., Derkach T.D., Shtolde N. *Fenomen neopredelennosti kak sub"ektivnyi opyt patsienta v situatsii bolezni* [The phenomenon of uncertainty as a patient's subjective experience in a situation of illness] // Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya. 2018. Vol 7. No 1. pp. 1–12. doi:10.17759/cpse.2018070101
11. Mukhina T.G., Sorokoumova S.N., Egorova T.A., Yarkova D.D. *Professional'noe samoopredelenie i professional'naya kar'era obuchayushcheisya molodezhi v usloviyakh integrativnogo kompleksa «shkola-vuz»* [Professional self-determination and professional career of students in the context of the integrative complex "school-university"] // Vestnik Mininskogo universiteta. 2019. No 4. URL: <http://vestnik.mininuniver.ru> (data obrashcheniya 23.10.2020)
12. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]: 72500 slov i 7500 frazeologicheskikh vyrazhenii. RAN. Institut russkogo yazyka; Rossiiskii fond kul'tury. M.: AZ, 1993. 960 p.
13. *Slovar' inostrannykh slov i vyrazhenii* [Dictionary of foreign words and expressions] / Avt.-sost. E.S. Zenovich. M.: OOO «Agentstvo «KRPA «Olimp»»: OOO «Izd-vo AST», 2003. 778 p.
14. Smirnov, S.D. *Pedagogika i psikhologiya vysshego obrazovaniya: ot deyatelnosti k lichnosti* [Pedagogy and psychology of higher education: from activity to personality]: Ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenii M.: Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 2001. 304 p.
15. Sorokoumova S.N., Puchkova E.B., Sukhovershina Yu.V. *Kognitivnye stili i personalizatsiya obucheniya studentov-psikhologov* [Cognitive Styles and Personalization of Learning in Psychology Students] // Vestnik Mininskogo universiteta. 2020. No 1. URL: <http://vestnik.mininuniver.ru> (data obrashcheniya 23.10.2020)
16. *Filosofskii slovar* [Philosophical Dictionary]: Osnovan G.Shmidtom. 22-e izd. Pod red. G. Shishkoffa / Per. c nem. / Obshch. red. V.A. Malinina. - M.: Respublika, 2003.
17. Chirkova T.I., Kochneva E.M. *Faktor neopredelennosti v vysshem obrazovanii: kontury problemy* [Uncertainty Factor in Higher Education: Outlines of the Problem] // Izvestiya RAO. 2011. No 2. pp. 114–125.
18. Chirkova T.I., Kochneva E.M., Myalkina S.P. *Professional'nye riski v strukture professional'noi deyatelnosti psikhologa: kontekst vuzovskoi podgotovki* [Professional risks in the structure of the professional activity of a psychologist: the context of university training] // Kontsept. 2014. No 6. ART 14171. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14171.htm>.(data obrashcheniya 05.11.2016)

19. Chirkova T.I. *Podgotovka bakalavrov-psikhologov: neopredelennost' tselepolaganiya, riski i vozmozhnosti ikh preodoleniya* [Training of bachelor psychologists: the uncertainty of goal-setting, risks and opportunities to overcome them] // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru*. 2015. Vol 7. No 2. pp. 14–23. doi:10.17759/psyedu.2015070202
20. Shalaev, N.V. *Tolerantnost' k neopredelennosti v psikhologicheskikh teoriyakh* [Tolerance to uncertainty in psychological theories] // *Chelovek v situatsii neopredelennosti* /Pod red. A.K. Boloto-voi. M.: TEIS, 2007. pp. 9-33.
21. Yurtaeva, M.N. *Issledovanie kognitivnykh i lichnostnykh osobennostei tolerantnosti k neopredelennosti* [Investigation of the cognitive and personality characteristics of uncertainty tolerance] // *Obrazovanie i nauka. Izvestiya Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii obrazovaniya*. Ekaterinburg, 2010. No 8 (76). pp. 71 – 79.
22. Cooke G.P., Doust J.A., Steele M.C. A survey of resilience, burnout, and tolerance of uncertainty in Australian general practice registrars // *BMC Med. Educ.* 2013. Vol. 13. P. 2.
23. Dörfler-Dierken A. Ambiguity Tolerance and the Concept of «Innere Führung» // *ENDC Proceedings*. 2013. Vol. 17. pp. 121—134.
24. Fox E., Riconscente M. Metacognition and Self-Regulation in James, Piaget, and Vygotsky // *Educational Psychology Review*. 2008. Vol. 20. pp. 373–389.
25. Furnham A. A content, correlation and factor analytic study of four tolerance of ambiguity questionnaires // *Personality and Individual Differences*. 1994. Vol. 16. No. 3. pp. 403—410.
26. Fox E., Riconscente M. Metacognition and Self-Regulation in James, Piaget, and Vygotsky // *Educational Psychology Review*. 2008. Vol. 20. pp. 373–389.
27. Gigerenzer G. Moral intuition – fast and frugal heuristics? // *Moral Psychology: Vol. 2. The cognitive science of morality: Intuition and diversity* / W. Sinnott-Armstrong (ed.), Cambridge, MA. 2008. pp. 1–28.
28. Kimo Takayesu J., Ramoska E.A., Clark T.R. et al, Factors associated with burnout during emergency medicine residency // *Acad. Emerg. Med.* 2014. Vol. 21. pp. 1031—1035.
29. Kuhn G., Goldberg R., Compton S. Tolerance for uncertainty, burnout, and satisfaction with the career of emergency medicine // *Ann. Emerg. Med.* 2009. Vol. 54. pp. 106—113 (e106).
30. Kurz-Milcke E., Gigerenzer G. Heuristic decision making // *Marketing JRM*. 2007. N 1. pp. 48–60.
31. McClary R. An investigation into the relationship between tolerance of ambiguity and creativity among military officers // *Kansas State University*, 2009. doi: <https://krex.kstate.edu/dspace/handle/2097/2210>
32. Oden K.B., Lohani M., McCoy M., Crutchfield J., Rivers S. Embedding emotional intelligence into military training co texts // *Manufacturing*. 2015. Vol. 3. pp. 4052—4059.

33. Perez D., Barkhurst M. Paradoxes of leadership in police management // Cengage Learning. 2012. 387 p.
34. Serebryakova T.A., Morozova L.B., Kochneva E.M., Zharova D.V., Kolarkova O.G., Kostyleva E.A. Emotional stability as a condition of students adaptation to studying in higher educational institution. Internstional Journal of Environmental and Science Education, 2016. Vol, 11. No15. pp. 7486-7494.
35. Ulmer Jr.W.F. Military leadership into the 21st century: another «bridge too far?» // Parameters. 2010. Vol. 40. No 4. pp. 135—156.

Чиркова Тамара Ивановна, доктор психологических наук, профессор, кафедра психологии профессионального развития, НГПУ им. К. Минина, *E-mail:* tm.ch@mail.ru

Кочнева Елена Михайловна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии профессионального развития, НГПУ им. К. Минина, *E-mail:* e.m.kochneva@yandex.ru

Симанова Анастасия Александровна, студент, факультет психологии и педагогики, НГПУ им. К. Минина, *E-mail:* asia.simanina@yandex.ru

Chirkova Tamara Ivanovna, SC.D. (psychology) professor, chair psychology of professional development, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University).

E-mail: asia.simanina@yandex.ru

Kochneva Yelena Mikhailovna, Ph.D (psychology), chair psychology of professional development, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University).

E-mail: e.m.kochneva@yandex.ru

Simanova Anastasia Aleksandrovna, student, Faculty of Psychology and Pedagogy, N.N. K. Minina, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University).

E-mail: asia.simanina@yandex.ru

19.00.07 Педагогическая психология