

УДК 159.922.1

Социальная и организационная психология

СКЛОННОСТЬ К МАНИПУЛЯЦИИ И ПОТРЕБНОСТЬ В ОСТРЫХ ОЩУЩЕНИЯХ ЛИЦ ЖЕНСКОГО И МУЖСКОГО ПОЛА

Розова Е.А., Хитина А.А., Еремеева А.С., Семенова Л.Э.

Аннотация. Манипуляция достаточно широко распространенное явление. В современном обществе к ней прибегают в разных социальных сферах и активно используют в контексте межличностных отношений не только делового характера. При этом в современной психологии часто разводят сам феномен манипуляции и макиавеллизм, как личностную характеристику, отражающую высокую склонность человека к использованию манипуляции. Данное исследование было направлено на изучение гендерной специфики склонности к манипулятивному поведению и потребности в острых ощущениях у лиц юношеского и молодого возраста. По результатам сравнительного анализа получены данные, свидетельствующие о более высоком уровне макиавеллизма в группе испытуемых мужского пола. Однако в то же время констатируется факт преобладания у испытуемых с высокой степенью выраженности склонности к манипуляции среднего уровня потребности в острых ощущениях при отсутствии статистически значимых гендерных различий.

Ключевые слова: манипуляция, макиавеллизм, потребность в острых ощущениях, девушки, женщины, юноши, мужчины.

THE TENDENCY TO MANIPULATION AND THE NEED FOR THRILLS OF FEMALE AND MALE PERSONS

Rozova E.A., Khitina A.A., Eremeeva A.S., Semenova L.E.

Annotation. Manipulation is quite widespread. In modern society, it is used in various social spheres and is actively used in the context of interpersonal relations not only of a business nature. At the same time, in modern psychology, the phenomenon of manipulation and machiavellianism are often bred as a personal characteristic that reflects a person's high propensity to use manipulation. This study was aimed at studying the gender-specific propensity for manipulative behavior and the need for thrills in adolescents and young adults. Based on the results of comparative analysis, we obtained data indicating a higher level of machiavellianism in the group of male subjects. However, at the same time, it is stated that the prevalence of the average level of need for thrills in subjects with a high degree of severity of the propensity to manipulate in the absence of statistically significant gender differences.

Keywords: manipulation, machiavellianism, need for thrills, girls, women, youths, men.

Введение

Проблема манипуляции и манипулятивного поведения – одна из дискуссионных не только в современной психологии, но и в ряде других смежных с ней гуманитарных наук [1; 3; 4; 5; 10; 11; 12; 14 и др.]. При этом специалистами высказываются порой диаметрально противоположные мнения, в которых, в частности, с одной стороны, доказывается широкая распространенность и универсальность манипуляции в общении и взаимодействии между людьми, в том числе в процессе воспитания [7; 8; 11; 12; 13 и др.], не говоря уже об истеблишменте, тогда как с другой стороны, – обосновывается неконструктивность, непродуктивность и недопустимость манипуляции, и, в первую очередь, в контексте деятельности представителей социономических профессий (типа «человек – человек») [15]. Однако есть и те, кто придерживается компромиссной точки зрения, в соответствии с

которой осуществляется разграничение манипуляции / манипулятивного поведения как определенных действий и поступков, уместность которых может быть обусловлена контекстом сложившейся ситуации, и макиавеллизма, как устойчивой личностной черты [15].

Так, по словам В.В.Знакова, макиавеллизм предполагает склонность человека манипулировать другими людьми в своих корыстных целях, т.е. использовать их в качестве средства достижения, а также включает в себя цинизм, отчужденность, эмоциональную холодность, отсутствие интереса и доверия к другим, враждебность, подозрительность, доминантность, пренебрежение социальным одобрением и др. [3; 4; 5].

Отметим, что в психологических исследованиях феномен манипулирования обычно рассматривается в качестве одного из возможных способов психологического воздействия, масштабы которого в условиях современного общества цифровых технологий постоянно возрастают. Существует даже мнение, что в XXI веке манипулирование человеком и общественным мнением, станет на одну ступень с национальными конфликтами, экологическими бедствиями и техногенными катастрофами и может перерасти в глобальную проблему начала третьего тысячелетия [2], которую часто не замечают, поскольку манипуляции оказываются частью повседневной жизни человека.

Поэтому вполне закономерно проблема манипуляции сознанием и поведением вызывает повышенный научный интерес, который в свою очередь привел к тому, что в настоящее время уже получены некоторые данные, касающиеся психологических механизмов самого феномена манипуляции, его способов и средств и вместе с тем отдельных личностных особенностей людей, склонных к манипулятивному поведению [1; 4; 5; 11; 13 и др.].

Как уже подчеркивалось выше, ярко выраженную склонность к манипулированию и манипулятивному поведению демонстрируют макиавеллисты, которые признаются эффективными манипуляторами.

Согласно данным психологических исследований, макиавеллизм является психологическим синдромом, основанным на сочетании взаимосвязанных мотивационных, когнитивных и поведенческих особенностей, совокупность которых позволяет говорить о специфичных личностных чертах и поведенческих стратегиях [4]. В частности, установлена положительная корреляционная связь макиавеллизма с психотизмом и экстраверсией, и отрицательная со шкалой лжи. Причем для женщин корреляция с психотизмом оказалась выше, чем для мужчин; а для мужчин – выше, чем для женщин, корреляция с экстраверсией. Что же касается связи макиавеллизма с нейротизмом, то таковой обнаружено не было [9].

Кроме того, согласно данным исследования В.В.Знакова, макиавеллизм или склонность к манипулированию как поведенческая и личностная характеристика в гораздо большей

степени присущ представителям мужского пола [3; 5]. Однако в работе М.С.Хапова применительно к юношескому возрасту было обнаружено отсутствие достоверно значимых различий в уровне склонности к манипулированию представителями женского и мужского пола, и при этом установлена эгоистическая позиция в отношениях, ориентация на собственные интересы, характерная для личности манипуляторов независимо от их половой принадлежности [10]. Также существуют данные, свидетельствующие не столько о количественных, сколько о качественных гендерных различиях в манипулятивном поведении: если девочки и женщины стараются манипулировать неявным образом, представляя себя таким образом, чтобы другие думали о них благосклонно, то мальчики и мужчины предпочитают более жесткие и агрессивные тактики, демонстрируя тем самым свою доминантность [12].

Опираясь на изложенные выше факты, в рамках своего исследования особый акцент мы сделали на изучении соотношения склонности к манипулятивному поведению и потребности в острых ощущениях у лиц женского и мужского пола. При этом нами были сформулированы следующие гипотезы:

1. У испытуемых с высокой степенью выраженности склонности к манипуляции отмечается преобладание высокого уровня потребности в острых ощущениях.
2. У мужчин-макиавеллистов наблюдается более ярко выраженная потребность в острых ощущениях по сравнению с макиавеллистами женского пола.

Материалы и методы

Для сбора данных в исследовании использовались следующие методики:

- «Методика диагностики макиавеллизма личности – шкала Мак-IV» Р.Кристи и Ф.Гейс (в адаптации В.В.Знакова, И.А.Романовой и О.О.Ждановой);

- «Шкала поиска острых ощущений или потребности в острых ощущениях» (М.Цукерман).

При обработке полученных данных использовались методы математической статистики, среди которых критерий Стьюдента и критерий Фишера.

Участниками нашего исследования стали студенты Приволжского исследовательского медицинского университета разных факультетов и курсов обучения в количестве 100 человек, из них 50 девушек и 50 юношей. Возраст испытуемых – от 17 до 25 лет.

Результаты исследования

Используя логику пошагового анализа, кратко охарактеризуем полученные результаты, которые нашли свое отражение в таблицах 1-3.

Таблица 1 – СТЕПЕНЬ ВЫРАЖЕННОСТИ СКЛОННОСТИ К МАНИПУЛЯЦИИ
И ПОТРЕБНОСТИ В ОСТРЫХ ОЩУЩЕНИЯХ У ИСПЫТУЕМЫХ
ЖЕНСКОГО И МУЖСКОГО ПОЛА

испытуемые	уровень (X / δ)	
	макиавеллизма	потребности в острых ощущениях
лица женского пола	73,58 / 11,41	8,90 / 3,07
лица мужского пола	84,14 / 9,67	9,20 / 2,63
t-критерий Стьюдента	5,03 (p\leq0,001)	0,53

По итогам изучения уровня макиавеллизма, свидетельствующего о степени выраженности склонности личности к манипуляции, мы установили, что в группе испытуемых мужского пола эти показатели были на порядок выше, нежели у их сверстниц женского пола. Об этом, в частности, свидетельствуют данные сравнительного анализа, проведенного с использованием t-критерия Стьюдента, позволившие обнаружить статически значимые различия ($t=5,03$ при $p\leq 0,001$) в пользу лиц мужского пола. Соответственно, результаты нашего исследования согласуются с выводами В.В.Знакова [3; 5] и расходятся с выводами М.С.Хапова [10].

Что же касается степени выраженности потребности в острых ощущениях, то в этом плане было констатировано гендерное сходство и отсутствие статистически значимых различий между лицами женского и мужского пола. Выходит, что применительно к юношескому и молодому возрасту такого рода потребность практически в равной степени характерна, как для юношей / молодых мужчин, так и для девушек / молодых женщин, но при этом в большинстве своем она не имеет критических значений. На наш взгляд, это довольно любопытный факт, поскольку обычно в психологической литературе отмечается не только преобладание, но и высокая степень выраженности этой потребности, равно как и склонности к рискованному поведению, у лиц мужского пола [6]. Полагаем, что такого рода мнение на самом деле может не иметь под собой реальных оснований, а являться отражением широко представленного в обществе традиционного стереотипа мужественности.

Для большей наглядности обратимся к данным, иллюстрирующим количественное соотношение испытуемых женского и мужского пола с разным уровнем склонности к манипуляции и потребности в острых ощущениях (таблица 2).

Таблица 2 – КОЛИЧЕСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО УРОВНЯМ СКЛОННОСТИ К МАНИПУЛЯЦИИ И ПОТРЕБНОСТИ В ОСТРЫХ ОЩУЩЕНИЯХ ИСПЫТУЕМЫХ ЖЕНСКОГО И МУЖСКОГО ПОЛА

испытуемые	уровень (кол. / %)					
	макиавеллизма			потребности в острых ощущениях		
	В	С	Н	В	С	Н
лица женского пола	8 / 16%	29 / 58%	13 / 26%	13 / 26%	31 / 62%	6 / 12%
лица мужского пола	14 / 28%	32 / 64%	4 / 8%	13 / 26%	33 / 66%	4 / 8%
φ-критерий Фишера	1,46	0,62	2,48**	0	0,42	0,67

Примечание: В – высокий уровень; С – средний уровень; Н – низкий уровень; ** – достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,01$.

Как можно видеть из представленных в таблице 2 данных, показатели высокого уровня макиавеллизма чаще встречались у испытуемых мужского пола, тогда показатели низкого уровня на порядок чаще отмечались у испытуемых женского пола, причем в последнем случае различия достигают уровня статистической значимости ($\phi=2,48$ при $p \leq 0,01$).

В то же время относительно потребности в острых ощущениях количественное соотношение лиц женского и мужского пола оказалось примерно одинаковым по среднему и низкому уровню и абсолютно равным по высокому уровню. Поскольку склонность к острым ощущениям может являться одним из способов снятия внутреннего напряжения и одновременно косвенным маркером девиантного поведения, полагаем, что в этом плане особую тревогу могут вызывать именно те девушки / молодые женщины и юноши / молодые мужчины, у которых были зафиксированы высокие показатели степени выраженности этой потребности.

Далее для проверки сформулированных гипотез из числа испытуемых в отдельные группы были выделены женщины и мужчины с высокими показателями склонности к манипуляции, так называемые макиавеллисты. Согласно результатам проведенного исследования, таковых среди девушек / женщин оказалось 8 человек (16% от общего количества участниц исследования), а среди юношей / мужчин – 14 человек (28% от общего количества участников исследования).

Таблица 3 – СТЕПЕНЬ ВЫРАЖЕННОСТИ ПОТРЕБНОСТИ В ОЩУЩЕНИЯХ У МАКИАВЕЛЛИСТОВ ЖЕНСКОГО И МУЖСКОГО ПОЛА

испытуемые	уровень потребности в острых ощущениях (кол. / %)		
	В	С	Н
макиавеллисты женского пола	1 / 12,5%	7 / 87,5%	-
макиавеллисты мужского пола	5 / 36%	8 / 57%	1 / 7%

Примечание: В – высокий уровень; С – средний уровень; Н – низкий уровень; ** – достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,01$.

Исходя из полученных данных, зафиксированных в таблице 3, мы можем видеть, что у подавляющего большинства макиавеллистов имеет место средняя степень выраженности потребности в острых ощущениях (у 87,5% девушек / женщин и 57% юношей / мужчин), т.е. именно средний уровень этой потребности является преобладающим. Другими словами, наша первая гипотеза не нашла своего подтверждения.

Что же касается высокого уровня потребности в острых ощущениях, то у испытуемых, склонных к манипуляциям, он встречается гораздо реже, что особенно ярко прослеживается в женской группе. Однако по результатам сравнительного анализа с использованием ф-критерия Фишера достоверно значимые гендерные различия в этом плане не обнаружены. Соответственно, наша вторая гипотеза также не нашла своего подтверждения.

Обсуждение и заключение

Опираясь на полученные в исследовании результаты, мы можем сформулировать следующее выводы:

1. У испытуемых юношеского и молодого возраста склонность к манипуляции оказывается более выраженной у лиц мужского пола, тогда как относительно потребности в острых ощущениях достоверно значимые гендерные различия отсутствуют.

2. Для большинства девушек и молодых женщин характерен средний уровень склонности к манипуляции и средний уровень потребности в острых ощущениях. Во многом аналогичная тенденция зафиксирована и у испытуемых мужского пола с той лишь разницей, что у юношей и молодых мужчин достоверно реже по сравнению с их сверстницами встречаются показатели низкого уровня макиавеллизма и несколько чаще показатели высокого уровня макиавеллизма.

3. Согласно данным нашего исследования у испытуемых с высокой степенью выраженности склонности к манипуляции в основном отмечается средний уровень потребности в острых ощущениях. При этом статистически значимые гендерные различия не наблюдаются.

Таким образом, как показало выполненное нами исследование, степень выраженности макиавеллизма существенно преобладает у юношей и молодых мужчин. Однако вместе с тем среди макиавеллистов независимо от пола чаще всего встречается лица не с высоким, а со средним уровнем потребности в острых ощущениях.

Список использованных источников:

1. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, Издательство МГУ, 1997. 344 с.
2. Ермаков Ю.А. Манипуляция личностью: Смысл, приемы, последствия. Екатеринбург, 1995. 286 с.

3. Знаков В.В. Макиавеллизм и феномен вранья // Вопросы психологии. 1999. №6. С. 59-71.
4. Знаков В.В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования // Психологический журнал. 2000. Том 21. №5. С. 16-22.
5. Знаков В.В. Макиавеллизм, манипулятивное поведение и взаимоотношение // Вопросы психологии. 2002. №6. С. 22-27.
6. Кон И.С. Мужчина в меняющемся мире. М.: Время, 2009. 496 с.
7. Корнетов Г.Б. Педагогические парадигмы базовых моделей образования. М.: Изд-во УРАО, 2001. 124 с.
8. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: учебно-методическое пособие. М.: МИРОС, 2001. 208 с.
9. Практикум по социальной психологии / Под ред. Э.Пайнс, К.Маслач. СПб.: Питер, 2000. С. 227-238.
10. Хапов М.С. Гендерный аспект в вопросе склонности к манипулированию // Актуальные вопросы современной психологии: материалы Международной научной конференции. Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 123-126.
11. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 2001. 230 с.
12. Шейнов В.П. Большая книга убеждения и манипулирования: приемы воздействия – скрытого и явного. М.: Изд-во АСТ, 2015. 300 с.
13. Шостром Э. Человек–манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2002. 430 с.
14. Шутова Н.В., Ходыкина О.А., Блохина В.В. Экспериментальное исследование склонности к манипулированию студентов в межличностном общении // Нижегородский психологический альманах. 2019. №2. URL: psykaf417.esrae.ru/23-242 (дата обращения: 04.11.2020).
15. Этические проблемы психологических исследований и психологической практики: Круглый стол // Человек. 2002. №5-6. С. 88-116.

References:

1. Docenko E.L. *Psihologiya manipulyacii: fenomeny, mekhanizmy i zashchita* [Psychology of manipulation: phenomena, mechanisms, and protection]. Moscow, СHeRo, MGU Publ., 1997. 344 p. (In Russian)
2. Ermakov Y.A. *Manipulyaciya lichnost'yu: Smysl, priemy, posledstviya* [Personality manipulation: Meaning, techniques, and consequences]. Yekaterinburg, 1995. 286 p. (In Russian)

3. Znakov V.V. *Makiavellizm i fenomen vran'ya* [Machiavellianism and the phenomenon of lies]. *Voprosy psichologii*, 1999, no. 6, pp. 59-71. (In Russian)
4. Znakov V.V. *Makiavellizm: psichologicheskoe svojstvo lichnosti i metodika ego issledovaniya* [Machiavellianism: psychological property of the individual and methods of its research]. *Psichologicheskij zhurnal*, 2000, Vol. 21, no. 5, pp. 16-22. (In Russian)
5. Znakov V.V. *Makiavellizm, manipulyativnoe povedenie i vzaimootnoshenie* [Machiavellianism, manipulative behaviour and the relationship]. *Voprosy psichologii*, 2002, no. 6, pp. 22-27. (In Russian)
6. Kon I.S. *Muzhchina v menyayushchemsya mire* [A man in a changing world]. Moscow, Vremya Publ., 2009. 496 p. (in Russian)
7. Kornetov G.B. *Pedagogicheskie paradigmy bazovyh modelej obrazovaniya* [The pedagogical paradigm of basic models of education]. Moscow, URAO Publ., 2001. 124 p. (In Russian)
8. Mihajlova N.N., Yusfin S.M. *Pedagogika podderzhki* [Support pedagogy]. Moscow, MIROS Publ., 2001, 208 p. (In Russian)
9. *Praktikum po social'noj psichologii* [Workshop on social psychology]. Saint-Petersburg: Piter Publ., 2000, pp. 227-238. (In Russian)
10. Hapov M.S. *Gendernyj aspekt v voprose sklonnosti k manipulirovaniyu* [The gender dimension in the issue of the tendency to manipulate]. *Aktual'nye voprosy sovremennoj psichologii: materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii*. Chelyabinsk: Dva komsomol'ca Publ., 2011, pp. 123-126. (In Russian)
11. Chaldini R. *Psichologiya vliyaniya* [Psychology of influence]. Saint-Petersburg: Piter Publ., 2001, 230 p. (In Russian)
12. Shejnov V.P. *Bol'shaya kniga ubezhdeniya i manipulirovaniya: priemy vozdejstviya – skrytogo i yavnogo* [The big book of persuasion and manipulation: techniques of influence-hidden and explicit]. Moscow, AST Publ., 2015, 300 p. (In Russian)
13. Shostrom E. *CHelovek–manipulyator. Vnutrennee puteshestvie ot manipulyacii k aktualizacii* [A manipulative person. The inner journey from manipulation to actualization]. Moscow, Aprel' Press, EKSMO-Press Publ., 2002, 430 p. (In Russian)
14. Shutova N.V., Hodykina O.A., Blohina V.V. *Eksperimental'noe issledovanie sklonnosti k manipulirovaniyu studentov v mezhlichnostnom obshchenii* [Experimental study of students' propensity to manipulate in interpersonal communication]. *Nizhegorodskij psichologicheskij al'manah*, 2019, no. 2. Available at: psykaf417.esrae.ru/23-242 (accessed: 26.10.2020). (In Russian)

15. *Eticheskie problemy psihologicheskikh issledovanij i psihologicheskoy praktiki: Kruglyj stol* [Ethical problems of psychological research and practice: Round table]. Chelovek, 2002, no. 5-6, pp. 88-116. (In Russian)

Розова Евгения Александровна – студентка 2 курса педиатрического факультета ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения России, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: glitterexplosure@gmail.com

Хитина Анастасия Александровна – студентка 2 курса педиатрического факультета ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения России, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: glitterexplosure@gmail.com

Еремеева Анастасия Сергеевна – студентка 2 курса педиатрического факультета ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения России, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: glitterexplosure@gmail.com

Семенова Лидия Эдуардовна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения России, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: verunehka08@list.ru

Rozova Evgenia Alexandrovna – 2nd year student of the faculty of pediatrics, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: glitterexplosure@gmail.com

Khitina Anastasia Alexandrovna – 2nd year student of the faculty of pediatrics, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: glitterexplosure@gmail.com

Eremeeva Anastasia Sergeevna – 2nd year student of the faculty of pediatrics, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: glitterexplosure@gmail.com

Semenova Lidiya Eduardovna – doctor of psychology, associate professor, professor of the department of general and clinical psychology, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: verunehka08@list.ru