

УДК 316.654

*Социальная и организационная психология*

## **ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К ДОМАМ ПРЕСТАРЕЛЫХ ЛЮДЕЙ РАЗНЫХ ВОЗРАСТОВ**

**Багаева Е.В., Борисова В.Н., Семенова Л.Э.**

**Аннотация.** В современном мире увеличиваются не только темпы, но и продолжительность жизни. Поэтому на фоне снижения рождаемости во многих странах, в том числе и России, происходит старение населения. В то же время далеко не все наши соотечественники обладают реальными возможностями осуществлять уход за своими пожилыми родственниками, тем более организовывать их досуг. Поэтому одним из выходов в такой ситуации оказывается дом престарелых. В данной статье представлены результаты опроса, проведенного с целью изучения особенностей отношения к домам престарелых людей разных возрастов, в котором приняли участие жители города Нижнего Новгорода в количестве 326 человек; возраст респондентов от 20 до 65 лет. Как показало выполненное исследование, у большинства респондентов дом престарелых вызывает в основном отрицательные эмоции и ассоциации. При этом как у молодых, так и у респондентов возраста средней зрелости преобладает мнение, что дома престарелых – это, прежде всего, место для тех пожилых людей, у которых нет близких или о которых некому позаботиться, для тех, чьи родственники не хотят помогать и принимать участие в жизни старшего поколения. Однако вместе с тем демонстрируется точка зрения, согласно которой, с одной стороны, признается необходимость домов престарелых, тогда как с другой, – важность реорганизации данных учреждений в плане повышения качества жизни пожилых людей.

**Ключевые слова:** пожилые люди, качество жизни, одиночество, дом престарелых, отношение.

## **FEATURES OF THE ATTITUDE TO NURSING HOMES FOR PEOPLE OF DIFFERENT AGES**

**Bagaeva, E.V., Borisova V.N., Semenova L.E.**

**Annotation.** In the modern world, not only the pace is increasing, but also the life expectancy. Therefore, against the background of a decrease in the birth rate in many countries, including Russia, the population is aging. At the same time, not all of our compatriots have real opportunities to take care of their elderly relatives, especially to organize their leisure time. Therefore, one of the ways out in this situation is a nursing home. This article presents the results of a survey conducted to study the characteristics of attitudes to nursing homes for people of different ages, which was attended by residents of the city of Nizhny Novgorod in the number of 326 people; the age of respondents is from 20 to 65 years. According to the study, the majority of respondents have mostly negative emotions and associations about a nursing home. At the same time, both young and middle – aged respondents believe that nursing homes are, first of all, a place for those elderly people who have no relatives or no one to take care of them, for those whose relatives do not want to help and take part in the life of the older generation. However, it also demonstrates the point of view that, on the one hand, the need for nursing homes is recognized, while, on the other, the importance of reorganizing these institutions in order to improve the quality of life of older people.

**Keywords:** elderly people, quality of life, loneliness, nursing home, attitude.

### **Введение**

Современный мир не перестает удивлять стремительными темпами развития фактически во всех сферах жизни. Например, около 125 лет назад А.С.Попов построил и экспериментально опробовал первую в мире радиолинию, которая могла быть применена для беспроводной связи, но уже сегодня каждый человек имеет свой сотовый телефон и не представляет жизни без него [2]. Подобных примеров можно было бы привести бесчисленное множество. Но

очевидно одно – современного человека открываются большие возможности. Однако чтобы человеку быть всегда «на передовой», ему необходимо работать с каждым днем все больше и усерднее. Вероятно, именно поэтому темп жизни во всем мире растет с невероятной скоростью.

Еще одним важным наблюдением является постепенный рост продолжительности жизни в разных странах. Принято считать, что это связано с экономическим развитием, ростом гигиенической и образовательной культуры населения, а также с научным прогрессом, в том числе в области медицины. В период с 2000 года по 2018 год средняя продолжительность жизни в России выросла примерно на 7 лет (с 65 лет до 72 лет), в Израиле, Дании, Норвегии на 4 года (с 78 лет до 82 лет, с 76 лет до 80 лет и с 77 лет до 81 года, соответственно). Кроме того, наблюдается тенденция и к постоянному возрастанию доли пожилых людей среди всего населения [5].

Следует отметить, что в связи с ускоренным темпом жизни, повышением продолжительности жизни, с одной стороны, и пенсионного возраста, с другой (в частности, в России [8]), даже при огромном желании многие люди не всегда могут быть рядом со своими пожилым родственникам, организовывать их досуг, оказывать ежедневную помощь при необходимости. Соответственно, постоянно увеличивается число пожилых людей, страдающих от одиночества. Поэтому проблема одиночества в период поздней взрослости (старости) становится одной из самых актуальных в настоящее время, хотя справедливости ради стоит заметить, что касается она не только пожилых [7].

Вместе с тем, наблюдая за происходящими изменениями, стоит обратить внимание на качество жизни пожилых людей, тем более что в последнее время общественность всего мира все чаще начинает задумываться над тем, как сделать их жизнь достойной, насыщенной активной деятельностью, радостью и общением, избавить от чувства одиночества [1; 3; 4; 6; 9; 10; 11; 12 и др.].

Одним из вариантов решения данной проблемы в нашей стране может быть реорганизация домов престарелых и популяризация данного вида учреждения. На наш взгляд, именно таким образом, возможно реальное улучшение качества жизни населения старшего возраста, помощь и поддержка пожилым людям и их родственникам.

### **Материалы и методы**

Учитывая изложенное выше, целью своего исследования мы определили изучение особенностей отношения к домам престарелых людей разных возрастов.

Наше исследование было направлено на проверку следующих гипотез:

1. У большинства респондентов словосочетание «дом престарелых» вызывает отрицательные эмоции и ассоциации, хотя у людей в возрасте от 25 до 40 лет они встречаются чаще, чем у людей в возрасте от 40 до 70 лет.

2. У респондентов разных возрастов преобладает мнение, что дома престарелых – это место для тех пожилых людей, у которых нет близких или о которых некому позаботится, для тех, чьи родственники не хотят помогать, принимать участие в жизни старшего поколения.

Для сбора данных использовался метод опроса – авторская анкета, которая включала восемь вопросов, шесть из которых проблемного характера.

В исследовании принимали участие жители различных районов города Нижнего Новгорода в количестве 326 человек. Возраст испытуемых от 20 до 65 лет.

### **Результаты исследования**

Обращаясь к полученным результатам, прежде всего, отметим, что у 64% респондентов такие учреждения как дома престарелых вызывают резко отрицательные эмоции и только у 25% и 11% – положительные и нейтральные соответственно. При этом у многих опрошенных дома престарелых ассоциируются с «последним пристанищем», смертью (10,4% респондентов), одиночеством (10,1% респондентов), грустью (8,6% респондентов), местом для брошенных и никому ненужных людей (6,7% респондентов). Кроме того, часть респондентов сравнивают данный вид учреждения с тюрьмой, со страшным и «убогим» местом (5,5%). Однако вместе с тем у четверти опрошенных дома престарелых вызывают положительные эмоции и ассоциируются с «уходом», «заботой» (8,6% респондентов), отсутствием одиночества (3,7% респондентов). Но в целом, как показало наше исследование, большинство опрошенных негативно относятся к данному виду учреждения.

В свою очередь сравнительный анализ ответов молодых респондентов (от 20 до 34 лет) и лиц более старшего возраста (от 35 до 70 лет) показал отсутствие принципиальной разницы в их отношении к домам престарелых. В этом плане можно отметить лишь то, что среди людей старше 35 лет несколько реже встречалось так называемое нейтральное мнение (10% респондентов по сравнению с 12% молодых). Вероятно, данная группа респондентов или их родственники уже сталкивалась с таким видом учреждения, а потому у них есть уже определенный опыт, определяющий их позитивное или негативное отношение.

Соответственно, следующим шагом нашего анализа стало выяснение, с чем именно могут быть связаны преобладающие у большинства респондентов негативные эмоции и ассоциации относительно домов престарелых.

Так, согласно полученным в ходе анкетирования данным, 87,1% респондентов считают, что на сегодняшний день российские дома престарелых являются местом для одиноких,

брошенных и никому не нужных людей. И только 12,9% респондентов высказали несколько иную точку зрения, объясняя необходимость таких учреждений, прежде всего, отсутствием у родственников пожилых людей физических, психологических и временных ресурсов для оказания помощи и поддержки старшему поколению. Что же касается восприятия домов престарелых как места общения пожилого человека со сверстниками и проведения досуга, то такого рода мнение встречалось всего лишь в единичных ответах (у 2,8% респондентов).

Таким образом, опираясь на полученные результаты, мы можем говорить о том, что в настоящее время в обществе имеет достаточно широкое распространение точка зрения, согласно которой в данных учреждениях находятся одинокие люди, либо не имеющие родственников, либо брошенные ими. Разумеется, мало кто хочет оказаться в глазах окружающих таким одиноким пожилым человеком или же столь безнравственным родственником, и возможно именно поэтому дома престарелых в России рассматривают лишь как крайнюю меру.

Среди других причин, обуславливающих нежелание многих наших соотечественников оказаться в данном учреждении, опрошенные чаще всего называли плохие условия проживания (35,3% респондентов) и недобросовестное отношение персонала (26,4% респондентов). Кроме того, некоторые респонденты отмечали также и тот факт, что пожилые люди боятся оказаться забытыми, обманутыми (19,6%), а дома им в любом случае будет гораздо лучше, ведь «родные стены помогают» (20,2%).

Все это в совокупности однозначно показывает негативное отношение людей разных возрастов к домам престарелых. Но вот что интересно. При ответе на вопрос: «Нужны ли дома престарелых в настоящее время?» 92% опрошенных ответили утвердительно, часто обосновывая их необходимость большим количеством людей старшего возраста, у которых нет близких и которые могут искать помощи только в данном виде учреждения (46%), реже – возможностью для пожилых людей получить квалифицированную помощь (28,5%) и необходимое общение и внимание (15,6%).

Таким образом, очевидно, что дома престарелых нужны, однако не в том виде, в котором они существуют сейчас. Поэтому не случайно многие респонденты подчеркивали необходимость улучшения условий проживания (50,6%), а также отношения персонала (24,2%) к пожилым людям. Для этого они, в частности, предлагали, не только увеличить финансирование и контроль со стороны государства, но и предусмотреть при реорганизации домов престарелых организацию досуга пожилых людей (10,4% респондентов), а также возможность предоставления большей свободы для проживающих в домах престарелых (5% респондентов).

Отдельного рассмотрения, на наш взгляд, требует тот факт, что несколько человек из числа опрошенных резко негативно высказывались о домах престарелых в России, но вместе с тем положительно отзывались об аналогичных учреждениях в некоторых зарубежных странах и даже предлагали позаимствовать их опыт. Действительно, в ряде стран дома престарелых пользуются особой популярностью, как скажем, это происходит в Дании, где они теперь переоборудованы и называются «центрами для пожилых людей», в которые выстраиваются очереди, поскольку пожилые люди хотят там жить.

### **Обсуждение и заключение**

Подводя итоги выполненному исследованию, сформулируем некоторые выводы:

1. Как мы и предполагали, у большинства респондентов словосочетание «дом престарелых» вызывает отрицательные эмоции и ассоциации, однако вопреки нашему предположению их частота оказалась практически одинаковой как у молодых людей, так и у людей в возрасте 35-65 лет.

2. Среди участников нашего исследования отчетливо преобладает мнение, что дома престарелых – это место для одиноких, никому не нужных и брошенных родственниками пожилых людей, что позволяет говорить о подтверждении второй гипотезы.

3. Многие респонденты понимают, что дома престарелых – это, действительно, необходимые в современном обществе учреждения, но вместе с тем они требуют серьезных преобразований в плане ориентации на реальную социально-психологическую помощь и поддержку пожилым людям и их родственникам, что в итоге может существенно повысить качество жизни старшего поколения россиян.

### **Список использованных источников:**

1. Басов Н.Ф. Социальная работа с людьми пожилого возраста: учебное пособие. Ростов на/Д.: Феникс, 2009. 347 с.
2. Блохин А.В. У истоков изобретения радио: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та, 2016. 107 с.
3. Давыдова О.В. Опыт социальной работы с пожилыми людьми за рубежом // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-sotsialnoy-raboty-s-pozhilymi-lyudmi-za-rubezhom> (дата обращения: 15.10.2020)
4. Ильницкий А.Н., Архипов И.В., Прощаев К.И. Пожилой человек и социальная служба: методические рекомендации для работников системы социальной защиты и социального обеспечения по подготовке к работе с людьми пожилого и старческого возраста. М.: [б. и.], 2014. 79 с.
5. Рейтинг стран мира по уровню продолжительности жизни. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/life-expectancy-index> (дата обращения: 15.10.2020)

6. Роик В.Д. Превратить старость в радость: основы жизнедеятельности населения в пожилом возрасте. М.: МИК, 2008. 428 с.
7. Рыжакова Е.В. Проблема одиночества современной студенческой молодежи // Нижегородский психологический альманах. 2018. №1. URL: <http://psykaf417.esrae.ru/ru/19-r150> (дата обращения: 15.10.2020)
8. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 03.10.2018 N 350-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_308156](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308156) (дата обращения: 15.10.2020)
9. Холостова Е.И. Социальная работа с пожилыми людьми: учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. 296 с.
10. Широков Е.А. Третий возраст: научно-популярное руководство. М.: Кворум, 2010. 336 с.
11. Fahy G.M., West M.D., Coles L.S., Harris S.B. The future of aging: pathways to human life extension. Springer Science+Business Media B.V. 2010. 866 p.
12. Handbook of gerontology: evidence-based approaches to theory, practice, and policy / Edited by J.A.Blackburn, C.N.Dulmus. John Wiley & Sons, 2007. 600 p.

## References:

1. Basov N.F. *Social'naya rabota s lyud'mi pozhilogo vozrasta* [Social work with the elderly]. Rostov on/D., Feniks Publ., 2009. 347 p. (In Russian)
2. Blohin A.V. *U istokov izobreteniya radio* [At the origins of the invention of radio]. Yekaterinburg: Ural'skij gos. un-t Publ., 2016. 107 p. (In Russian)
3. Davydova O.V. *Opyt social'noj raboty s pozhilymi lyud'mi za rubezhom* [Experience of social work with the elderly abroad]. *Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk*, 2012. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-sotsialnoy-raboty-s-pozhilymi-lyudmi-za-rubezhom> (accessed: 15.10.2020). (In Russian)
4. Il'nickij A.N., Arhipov I.V., Proshchaev K.I. *Pozhiloy chelovek i social'naya sluzhba: metodicheskie rekomendacii dlya rabotnikov sistemy social'noj zashchity i social'nogo obespecheniya po podgotovke k rabote s lyud'mi pozhilogo i starcheskogo vozrasta* [The elderly and the social service: guidelines for employees of the social protection and social security system to prepare for work with the elderly and senile]. Moscow, 2014. 79 p. (In Russian)
5. *Rejting stran mira po urovnyu prodolzhitel'nosti zhizni* [Ranking of countries in the world by life expectancy]. Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/life-expectancy-index> (accessed: 15.10.2020). (In Russian)

6. Roik V.D. *Prevratit' starost' v radost': osnovy zhiznedeyatel'nosti naseleniya v pozhilom vozraste* [Turning old age into joy: the basics of life in the elderly population]. Moscow, MIK Publ., 2008. 428 p. (In Russian)
7. Ryzhakova E.V. *Problema odinochestva sovremennoj studencheskoj molodezhi* [The problem of loneliness of modern students]. *Nizhegorodskij psihologicheskij al'manah*, 2018, no. 1. Available at: <http://psykaf417.esrae.ru/ru/19-r150> (accessed: 15.10.2020). (In Russian)
8. *Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii po voprosam naznacheniya i vyplaty pensij» ot 03.10.2018 N 350-FZ (poslednyaya redakciya)* [Federal law «On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation on the appointment and payment of pensions» dated 03.10.2018 N 350-FZ (latest version)]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_308156](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308156) (accessed: 15.10.2020). (In Russian)
9. Holostova E.I. *Social'naya rabota s pozhilymi lyud'mi* [Social work with the elderly]. Moscow, Dashkov i K Publ., 2003. 296 p. (In Russian)
10. Shirokov E.A. *Tretij vozrast* [Third age]. Moscow, Kvorum Publ., 2010. 336 p. (In Russian)
11. Fahy G.M., West M.D., Coles L.S., Harris S.B. *The future of aging: pathways to human life extension*. Springer Science+Business Media B.V. 2010. 866 p.
12. *Handbook of gerontology: evidence-based approaches to theory, practice, and policy* / Edited by J.A.Blackburn, C.N.Dulmus. John Wiley & Sons, 2007. 600 p.

**Багаева Елизавета Владимировна** – студентка 4 курса педиатрического факультета ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения России, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [bagaevaliza00@mail.ru](mailto:bagaevaliza00@mail.ru)

**Борисова Вера Николаевна** – студентка 4 курса педиатрического факультета ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения России, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [bagaevaliza00@mail.ru](mailto:bagaevaliza00@mail.ru)

**Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения России, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [verunehka08@list.ru](mailto:verunehka08@list.ru)

**Bagaeva Elizaveta Vladimirovna**– 4th year student of the faculty of pediatrics, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: [bagaevaliza00@mail.ru](mailto:bagaevaliza00@mail.ru)

**Borisova Vera Nikolaevna** – 4th year student of the faculty of pediatrics, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: [bagaevaliza00@mail.ru](mailto:bagaevaliza00@mail.ru)

**Semenova Lidiya Eduardovna** – doctor of psychology, associate professor, professor of the department of general and clinical psychology, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: [verunehka08@list.ru](mailto:verunehka08@list.ru)

