

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С РАЗНОЙ СИБЛИНГОВОЙ ПОЗИЦИЕЙ

Паркаев П.О., Семенова Л.Э.

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема сиблинговых отношений и сиблинговой позиции как факторов личностного развития индивида. Авторами представлен краткий обзор научных первоисточников, касающихся роли сиблинговой позиции или порядка рождения ребенка в родительской семье на некоторые социально-психологические особенности личности. Констатируется факт наличия научного интереса к этой проблеме с конца XIX века вплоть до настоящего времени. Представлены результаты эмпирического исследования, целью которого стало изучение специфики проявления некоторых личностных особенностей у молодых людей с разной сиблинговой позицией. При этом в качестве предмета анализа выступили эгоцентризм и стили поведения в конфликте лиц молодого возраста с разной сиблинговой позицией. Получены результаты, свидетельствующие о том, что для молодых людей, являющихся единственными детьми, в основном характерен высокий уровень эгоцентризма, тогда как для респондентов со всеми другими сиблинговыми позициями – преимущественно средний уровень эгоцентризма. Кроме того, установлено, что в плане преобладающего стиля поведения в конфликте, большинство единственных детей демонстрируют склонность к конфронтации, у респондентов с сиблинговой позицией среднего ребенка чаще всего встречается конфронтация и компромисс, у их сверстников с сиблинговой позицией младшего ребенка – избегание и приспособление, в то время как у молодых людей, являющихся старшими детьми в качестве преобладающего стиля практически в равной степени отмечаются избегание, приспособление, компромисс и сотрудничество.

Ключевые слова: сиблинговая позиция, сиблинговые отношения, личностное развитие, поведение в конфликте, эгоцентризм, лица молодого возраста.

PERSONAL CHARACTERISTICS OF YOUNG PEOPLE WITH DIFFERENT SIBLING POSITIONS

Parkaev P.O., Semenova L.E.

Annotation. This article deals with the problem of sibling relations and sibling position as factors of personal development of an individual. The authors present a brief review of scientific primary sources concerning the role of the sibling position or the order of birth of a child in the parent family on some socio-psychological features of the individual. It is stated that there is a scientific interest in this problem from the end of the XIX century up to the present time. The article presents the results of an empirical study aimed at studying the specifics of the manifestation of certain personal characteristics in young people with different sibling positions. At the same time, the subject of the analysis was egocentrism and styles of behavior in the conflict of young people with different sibling positions. The results indicate that young people who are only children are generally characterized by a high level of egocentrism, while respondents with all other sibling positions are mainly characterized by an average level of egocentrism. In addition, it was found that in terms of the prevailing style of behavior in conflict, the majority of only children demonstrate a tendency to confrontation, the respondents with the sibling position of the middle child most often encounter confrontation and compromise, their peers with the sibling position of the younger child-avoidance and adaptation, while in young people who are older children, avoidance, adaptation, compromise and cooperation are almost equally noted as the predominant style.

Keywords: sibling position, sibling relationships, personal development, conflict behavior, egocentrism, young people.

Введение

В современной психологии проблемы внутрисемейные отношений, к числу которых относятся и сиблинговые отношения, входят в круг исследовательских интересов многих зарубежных и отечественных авторов [2; 3; 6; 8; 10; 12; 13; 15 и др.], хотя первые попытки

изучения влияния порядка рождения ребенка на развитие личности проводились еще в начале XX века в русле психоаналитической концепции [1]. Из этих и ряда других научных разработок следовало, что сиблинговые отношения формируются в результате воспитания в семье, тогда как сиблинговая позиция ребенка (т.е. порядок рождения в родительской семье) связана с определенными личностными чертами, школьной и социальной адаптацией в целом, взаимоотношениями с другими людьми, включая отношения с супругами и семейную жизнь [1; 3; 5; 8; 14 и др.].

В частности, применительно к взрослому возрасту были получены данные о том, что дружба и выбор супруга, а также родительский стиль отношения матери и отца достаточно сильно зависят от опыта, полученного человеком в детстве. Так, к примеру, В.Томан первым заговорил о наличии правила переноса связей, существовавших в родительской семье между братьями и сестрами (т.е. характере сиблинговых отношений), на своего партнера в супружестве, которое он назвал «теорией дубликатов». При этом В.Томан заложил традицию исследования влияния семейных позиций сиблингов на их личностные особенности и будущую супружескую жизнь [14].

Заметим, что под сиблинговыми отношениями в психологии понимают отношения, затрагивающие детей, рожденных в одной семье и являющимися друг другу родными или сводными братьями и сестрами. Другими словами, сиблинговые отношения являются частью детской подсистемы внутрисемейных отношений. Установлено, что такой тип отношений является важным компонентом социального и эмоционального развития личности и имеет свои последствия, выходящие далеко за пределы детского возраста [10].

Как показывают исследования, с психологической точки зрения сиблинговые взаимоотношения имеют двойственную природу. Так, с одной стороны, это отношения родственные: сиблингов, прежде всего, следует рассматривать, как подсистему семьи, члены которой связаны очень тесными узами (эмоциональными, практическими и др.), а также общими условиями развития и воспитания, семейными ценностями и традициями. В то же время, с другой стороны, сиблинговые отношения – это, по сути, отношения со сверстниками (какой бы ни была разница в возрасте между ними) [2]. Кроме того, по словам некоторых специалистов, сиблинги могут сильно влиять на систему семьи, некоторым образом преобразуя ее [11]. И в этом заключается еще одна особенность взаимоотношений сиблингов.

Одним из первых исследователей, который обратил внимание на то, что порядок рождения является значимой характеристикой, был Ф.Гальтон. Еще в 1874 году в своей работе «Люди английской науки. Их природа и воспитание» он отметил, что первенцы отличаются от других детей в семье, и именно они чаще оказываются выдающимися личностями [5].

Позднее его заключения были подтверждены и другими исследователями. Например, в работе А.Йодера 1894 года, где результаты изучения группы из 50 выдающихся личностей показали, что в плане достижений первенцы имеют гораздо большее преимущество перед другими детьми [цит. по: 8]. В свою очередь С.Шахтером также было найдено доказательство ряда преимуществ первенцев [цит. по: 11] и, кроме того, констатирован факт того, что порядок рождения детей формирует сиблинговую позицию в семье.

Заметим, что в современной психологии сиблинговая позиция определяется как стратегии поведения индивида по отношению к его братьям и / или сестрам [9]. При этом психологи, как правило, выделяют следующие формальные позиции: старший ребенок; средний ребенок; младший ребенок; единственный ребенок; близнец.

Подчеркивается, что у каждой позиции обнаруживается типичный стиль взаимодействия и функционирования, который задает определенную модель личностного развития индивида и его взаимоотношений с другими людьми.

По мнению специалистов, существует несколько причин, по которым детям с разным «порядковым номером» свойственны разные типы поведения. Родители по-разному реагируют на появление первого и последующего ребенка и соответственно разного от них ожидают. Первые дети – это обычно нечто новое, непознанное и интересное для родителей. Эти дети с самого начала получают от взрослых излишнюю заботу и внимание. Их самочувствие и поведение постоянно волнуют окружающих. Как следствие, многие первенцы, оказываются гораздо послушнее, чем остальные дети, имеют более высокий интеллект и более высокие академические достижения. Напротив, детям, родившимся позже, приходится прилагать значительные усилия, чтобы наладить отношения со старшими сиблингами, они сразу попадают в контекст общения не только со взрослыми, но и с другими детьми (сестрами / братьями), что, вероятно, позволяет им в дальнейшем быть более популярными среди сверстников и легче переносить перемены в жизни [4; 7].

В зарубежной психологии одним из основных направлений такого рода исследований является изучение особенностей развития ребенка в зависимости от порядка его рождения в семье. Считается, что основу такого подхода заложили З.Фрейд и А.Адлер, последний из которых внес наиболее значительный вклад в исследования особенностей развития сиблингов. Вывод, к которому пришел в ходе своего изучения А.Адлер гласил следующее: порядок рождения – это важный фактор развития личности, определяющий многие психологические характеристики и поведение человека не только в детстве, но и во взрослом возрасте [1]. В частности, А.Адлер сделал следующие заключения:

- дети в одной и той же семье рождаются в разных жизненных условиях (рожденный вторым попадает уже в другую психологическую ситуацию по сравнению с первенцем);

- представление ребенка о себе и его установки зависят от порядка рождения;
- значимые различия в возрасте между сиблингами уменьшают соперничество между ними;
- при разнице в возрасте между детьми более трех лет могут формироваться подгруппы, оказывающие существенное влияние на порядковые позиции.

Однако в то же время А.Адлер особо подчеркивал тот факт, что порядок рождения – не абсолютная детерминанта, это только тенденция, поскольку стиль родительского поведения и отношение к детям оказываются не менее значимыми факторами личностного развития ребенка. Более того, А.Адлер считал, что важна не столько сама позиция ребенка в семье как таковая, сколько его восприятие сложившейся ситуации: от того, какое значение придает ребенок своему положению внутри семьи, зависит влияние порядка рождения на стиль его жизни.

Всего А.Адлером было выделено четыре типичные сиблинговые позиции: первенец, средний ребенок, младший ребенок, единственный ребенок и описаны их характеристики [1]. Так, если говорить о первом ребенке, то поначалу он получает больше всего родительского внимания и является центром семьи. Однако после рождения следующего ребенка первенец теряет все преимущества, которыми обладал с момента рождения. О среднем ребенке А.Адлер писал, что его положение своеобразно и неповторимо: у него всегда есть лидер, развивающийся с опережением и служащий ему примером, которого он хочет догнать и перегнать. Средний ребенок хочет перемены власти, он – революционер, не признающий авторитеты. А самый младший в семье – особенный, с наиболее благоприятной ситуацией развития: у него никогда не будет последователя, его никогда «не свергнут с пьедестала», о нем все заботятся, так как он самый маленький и самый беспомощный в семье, его окружает более теплая атмосфера, чем была у его старших сиблингов. Стоит отметить, что А.Адлер выделял несколько типов младшего ребенка. Ситуацию развития одного из них он называл парадоксальной: ему не нравится все время быть самым маленьким и беспомощным, поэтому он старается доказать, что способен все сделать сам. В результате этого стремления он становится человеком, жаждущим власти, превосходства над другими, причем нередко у него получается обогнать всех остальных сиблингов и стать самым успешным из них. Другому типу младших детей, по мнению А.Адлера, повезло меньше: они тоже жаждут превосходства, но им не хватает необходимой для этого способностей и уверенности в себе. Потому они начинают избегать соревнования, ищущими причины, чтобы ничего не делать, т.е. становятся жертвами своего комплекса неполноценности. Что же касается единственного ребенка в семье, то он, по словам А.Адлера, также имеет свои проблемы. В детстве он был центром внимания, и во взрослой жизни он, как правило, стремится занимать подобное положение, что не всегда оказывается возможным. Его балуют на протяжении всего детства,

поэтому он не приспособлен к трудностям, к самостоятельному решению проблем и, как следствие, во взрослой жизни постоянно ищет поддержки от других людей, так как привык получать ее от родителей и без нее чувствует себя неуверенно [1].

Поскольку стиль жизни ребенка, согласно А.Адлеру, закладывается в возрасте 4-5 лет, когда развивается социальное чувство и гибкость, необходимые для адаптации к требованиям семьи и общества, именно в этот период очень важно, какое место занимает ребенок в семейной иерархии. При этом важно подчеркнуть, что все свои выводы А.Адлер подтверждал анализом клинических случаев: он обращался к истории жизни своих взрослых пациентов и выявлял особенности их развития, связанные с порядком рождения, позицией в семейной структуре.

Впоследствии один из последователей А.Адлера – В.Томан в конце 50-х годов XX столетия проанализировал влияние sibлинговой позиции на личностные особенности индивида и будущую супружескую жизнь. В частности, В.Томан выделил и рассмотрел 11 различных семейных конфигураций с учетом порядка рождения и пола детей, а именно: старший брат брата (братьев), младший брат брата (братьев), старший брат сестры (сестер), младший брат сестры (сестер), старшая сестра сестры (сестер), младшая сестра сестры (сестер), старшая сестра брата (братьев), младшая сестра брата (братьев), средний ребенок, единственный ребенок, близнецы [14]. При этом особый акцент В.Томан сделал на проблеме влияния sibлинговой позиции и sibлинговых отношений на супружеские отношения, обозначив наиболее благоприятное и наименее благоприятное, по его мнению, сочетание sibлинговых позиций супругов.

Таким образом, анализ научной литературы убедил нас в том, что уже с конца XIX века психологи проявляли достаточно высокий интерес к изучению sibлинговых отношений и sibлинговых позиций. Однако в большинстве своем исследователи сосредотачивали свое внимание на анализе специфики влияния этих отношений и позиций на развитие интеллекта, академическую успешность, характер супружеских отношений и некоторые личностные черты (к примеру, стремление к лидерству старших детей и высокая подражательность младших детей) [1; 3; 4; 7; 10; 14 и др.].

Нас же в свою очередь заинтересовали такие личностные особенности людей с разной sibлинговой позицией, как эгоцентризм и стиль поведения в конфликте. Но поскольку конкретной информации относительно этих характеристик в доступных первоисточниках нам найти не удалось, мы организовали и провели собственное эмпирическое исследование.

Материалы и методы

Целью нашего исследования стало изучение специфики проявления некоторых личностных особенностей у молодых людей с разной sibлинговой позицией.

Объектом нашего исследования выступила личностная сфера лиц с разной сиблинговой позицией. В качестве предмета исследования мы определили эгоцентризм и стили поведения в конфликте молодых людей с разной сиблинговой позицией.

Нами были сформулированы следующие гипотезы:

1. Более высокий уровень эгоцентризма может быть характерен для респондентов, которые являются единственными и младшими детьми.
2. У респондентов с разной сиблинговой позицией будут преобладать разные стили поведения в конфликте.

Для проверки сформулированных гипотез в исследовании ставились и решались следующие задачи:

1. Определить сиблинговую позицию респондентов молодого возраста.
2. Выявить уровень эгоцентризма респондентов с разной сиблинговой позицией.
3. Изучить преобладающий стиль поведения в конфликте у респондентов с разной сиблинговой позицией.
4. Провести сравнительный анализ специфики проявления эгоцентризма и доминирующих стилей поведения в конфликте у молодых людей с разной сиблинговой позицией.

Для сбора эмпирических данных в исследовании использовались: авторская анкета для определения сиблинговой позиции респондентов; «Тест эгоцентрических ассоциаций» Т.И.Пашуковой; опросник «Стиль поведения в конфликте» К.Томаса.

В нашем исследовании принимали участие молодые люди в возрасте 17-25 лет, из разных социальных слоев и профессиональных групп; общее количество респондентов 74 человека.

Результаты исследования

Итоги анкетирования респондентов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – СИБЛИНГОВЫЕ ПОЗИЦИИ УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сиблинговая позиция	Кол. человек / %
Единственный ребенок	11 / 15%
Старший ребенок	37 / 50%
Средний ребенок	9 / 12%
Младший ребенок	17 / 23%

Как видно из таблицы 1, ровно половина молодых людей, принявших участие в нашем исследовании, являются старшими детьми (50% респондентов), тогда как численность других сиблинговых позиций распределилась следующим образом: младших детей оказалось практически в два раза меньше (23%), единственных детей уже только 15% и самую малочисленную группу составили средние дети (12%).

Таким образом, как показало исследование, абсолютное большинство молодых людей имеют братьев или сестер и, соответственно, опыт сиблинговых отношений. При этом значительной части из них знакомы переживания, связанные с фактом рождения младшего сиблинга.

Далее обратимся к результатам изучения уровня эгоцентризма респондентов с разной сиблинговой позицией (таблица 2).

Таблица 2 – УРОВЕНЬ ЭГОЦЕНТРИЗМА МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С РАЗНОЙ СИБЛИНГОВОЙ ПОЗИЦИЕЙ

Сиблинговая позиция	Уровень эгоцентризма (кол. человек / %)		
	Высокий	Средний	Низкий
Единственный ребенок	5 / 45%	3 / 27,5%	3 / 27,5%
Старший ребенок	2 / 5,5%	31 / 83,5%	4 / 11%
Средний ребенок	3 / 33%	6 / 67%	0
Младший ребенок	0	17 / 100%	0

Согласно полученным в исследовании данным, чаще всего у респондентов молодого возраста отмечался средний уровень эгоцентризма. В частности, он встречался у почти четверти единственных детей (27,5%), большинства средних детей (67%) и первенцев (83,5%), а также абсолютно у всех младших детей (100%). В свою очередь высокий уровень эгоцентризма был зафиксирован у большинства единственных детей (45%), 33% средних и всего у 5,5% старших детей. при этом обращает на себя внимание тот факт, что среди респондентов с сиблинговой позицией младшего ребенка высокого уровня эгоцентризма не наблюдалось. Что же касается низкого уровня эгоцентризма, то он был обнаружен только в двух группах респондентов: у 27,5% молодых людей с сиблинговой позицией единственного ребенка и у некоторых их сверстников с сиблинговой позицией старшего ребенка – первенца (11%).

Другими словами, среди единственных детей, как мы и предполагали, преобладали респонденты с высоким уровнем эгоцентризма, а во всех остальных группах – респонденты со средним уровнем эгоцентризма, включая, вопреки нашему предположению, лиц молодого возраста с сиблинговой позицией младшего ребенка.

Результаты изучения преобладающего стиля поведения в конфликте у респондентов с разной сиблинговой позицией нашли свое отражение в таблице 3.

Таблица 3 – ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ СТИЛЬ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С РАЗНОЙ СИБЛИНГОВОЙ ПОЗИЦИЕЙ

Сиблинговая позиция	Стиль поведения в конфликте (кол. человек / %)				
	Конфронтация	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Единственный ребенок	6 / 55%	0	0	5 / 45%	0
Старший ребенок	0	8 / 22%	9 / 24%	10 / 27%	10 / 27%
Средний ребенок	4 / 44,5%	0	4 / 44,5%	1 / 11%	0
Младший ребенок	0	0	4 / 24%	7 / 41%	6 / 35%

Судя из представленных в таблице 3 данных, далеко не все стили поведения в конфликте оказываются преобладающими у респондентов с разными сиблинговыми позициями. Так, у единственных детей в качестве доминирующих были обнаружены только два стиля, а именно: конфронтация (у 55% респондентов) и избегание (у 45% респондентов). У молодых людей с сиблинговой позицией старшего ребенка – первенца, напротив, в качестве преобладающего стиля поведения в конфликте отсутствует конфронтация, тогда как все остальные стили распределяются примерно равномерно: избегание и приспособление встречаются у 27% респондентов, компромисс – у 24% и склонность к сотрудничеству – у 22%. У респондентов с сиблинговой позицией среднего ребенка в основном преобладают два стиля поведения в конфликте – конфронтация и компромисс, причем в равной степени (по 44,5%). Наконец, у молодых людей, являющихся младшими детьми, в качестве преобладающего стиля поведения в конфликте чаще всего встречается избегание (у 41% респондентов) и несколько реже – приспособление (у 35% респондентов) и компромисс (у 24% респондентов).

Таким образом, только один стиль поведения в конфликте – избегание оказывается в числе преобладающих у респондентов всех групп, тогда как реже всего в качестве преобладающего встречается сотрудничество, которое характерно только для молодых людей с сиблинговой позицией старшего ребенка.

Обсуждение и заключение

В целом, выполненное нами исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Среди участников нашего исследования были представлены респонденты со всеми основными сиблинговыми позициями, однако в основном среди них преобладали молодые люди старшие дети.

2. Для большинства единственных детей оказался характерен высокий уровень эгоцентризма, а для респондентов других групп – средний уровень эгоцентризма, причем у молодых людей с сиблинговой позицией младшего ребенка этот уровень был зафиксирован абсолютно у всех.

3. Относительно преобладающего стиля поведения в конфликте результаты оказались весьма разнообразными: большинство единственных детей демонстрируют склонность к конфронтации, у средних детей чаще всего встречается конфронтация и компромисс, у респондентов с сиблинговой позицией младшего ребенка – избегание и приспособление, в то время как у молодых людей, являющихся старшими детьми в качестве преобладающего стиля примерно в равной степени оказываются характерны избегание, приспособление, компромисс и сотрудничество. При этом склонность к сотрудничеству зафиксирована только у респондентов с сиблинговой позицией старших детей.

Таким образом, резюмируя изложенное выше, мы можем говорить о том, что наша первая гипотеза подтвердилась не полностью, а только в отношении единственных детей, тогда как вторая гипотеза также подтвердилась частично.

Список использованных источников

1. Адлер А. Индивидуальная психология, ее гипотезы и результаты. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2000. 448 с.
2. Алибегашвили Н.М. Основные подходы в изучении сиблинговых отношений [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. №4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/24PSMN419.pdf> (дата обращения: 13.04.2021)
3. Боуэн М. Теория семейных отношений. М.: Когито-Центр, 2008. 342 с.
4. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия: краткий лекционный курс. СПб.: Речь, 2001. 144 с.
5. Гальтон Ф. Наследственность таланта, ее законы и последствия. М.: Мысль, 1996. 216 с.
6. Гроздова Е.В., Лидерс А.Г. Комплиментарность супругов и удовлетворенность браком // Семейная психология и семейная терапия. 1997. №2. С. 31-44.
7. Думитрашку Т.А. Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности // Вопросы психологии. 1991. №1. С. 135-142.
8. Зырянова Н.М. Ранние сиблинговые исследования [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2008. №2(2). URL: <http://psystudy.ru/num/2008n2-2/100-zugianova2> (дата обращения: 13.04.2021)
9. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. М.: Гардарики, 2005. 320 с.

10. Козлова Е.И. Особенности сиблинговых отношений в двухдетных семьях [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2010. №4(12). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n4-12/345-kozlova12.html> (дата обращения: 13.04.2021)
11. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб.: Питер, 2006. 644 с.
12. Леонова О.А. Комплементарные отношения как фактор удовлетворенности браком [Электронный ресурс] // Нижегородский психологический альманах. 2020. №1. URL: psykaf417.esrae.ru/24-256 (дата обращения: 13.04.2021)
13. Лукьянченко Н.В. Социально-психологические особенности сиблинговых отношений как значимый фактор становления и жизненного пути зрелой личности // Психологическая наука и образование. 2010. №1. С. 31-40.
14. Томан У. Семейное созвездие: её влияние на личностное и социальное поведение. N.Y.: Springer, 1976. 134 с.
15. Якимова Т.В. Сравнительный анализ житейских и научных представлений об особенностях сиблинговых отношений в семье // Культурно-историческая психология. 2013. №4. С. 96-111.

References

1. Adler A. *Individual'naya psihologiya, ee gipotezy i rezul'taty* [Individual psychology, its hypotheses and results]. Samara: BAHRACH-M Publ., 2000. 448 p. (In Russian)
2. Alibegashvili N.M. *Osnovnye podhody v izuchenii sibliingovyh otnoshenij* [The main approaches to the study of sibling relations]. *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*, 2019, no.4. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/24PSMN419.pdf> (accessed: 13.04.2021) (In Russian)
3. Bowen M. *Teoriya semejnnyh otnoshenij* [Theory of family relations]. Moscow, Cogito-Center Publ., 2008. 342 p. (In Russian)
4. Varga A.Ya. *Sistemnaya semejnaya psihoterapiya: kratkij lekcionnyj kurs* [Systemic family psychotherapy: a short lecture course]. Saint-Petersburg, Rech' Publ., 2001. 144 p. (In Russian)
5. Galton F. *Nasledstvennost' talanta, ee zakony i posledstviya* [The inheritance of talent, its laws and consequences]. Moscow, Mysl' Publ., 1996. 216 p. (In Russian)
6. Grozdova E.V., Leaders A.G. *Komplimentarnost' suprugov i udovletvorennost' brakom* [Marital compliment and marital satisfaction]. *Semejnaya psihologiya i semejnaya terapiya*, 1997, no.2, pp. 31-44. (In Russian)
7. Dumitrashku T.A. *Vliyanie vnutrisemejnnyh faktorov na formirovanie individual'nosti* [Influence of intra-family factors on the formation of personality]. *Voprosy psihologii*, 1991, no.1. pp. 135-142. (In Russian)

8. Zyryanova N.M. *Rannie siblingovyе issledovaniya* [Early sibling studies]. *Psihologicheskie issledovaniya*, 2008, no.2(2). Available at: <http://psystudy.ru/num/2008n2-2/100-zyrianova2> (accessed: 13.04.2021) (In Russian)
9. Karabanova O.A. *Psihologiya semejnyh otnoshenij i osnovy semejnogo konsul'tirovaniya* [Psychology of family relations and the basics of family counseling]. Moscow, Gardariki Publ., 2005. 320 p. (In Russian)
10. Kozlova E.I. *Osobennosti siblingovyh otnoshenij v dvuhdetnyh sem'yah* [Features of sibling relations in two-child families]. *Psihologicheskie issledovaniya*, 2010, no.4(12). Available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n4-12/345-kozlova12.html> (accessed: 13.04.2021) (In Russian)
11. Kraig G., Bokum D. *Psihologiya razvitiya* [Psychology of development]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2006. 644 p. (In Russian)
12. Leonova O.A. *Komplementarnye otnosheniya kak faktor udovletvorennosti brakom* [Complementary relations as a factor of satisfaction with marriage]. *Nizhegorodskij psihologicheskij al'manah*, 2020, no.1. Available at: psykaf417.esrae.ru/24-256 (accessed: 13.04.2021) (In Russian)
13. Lukyanchenko N.V. *Social'no-psihologicheskie osobennosti siblingovyh otnoshenij kak znachimyj faktor stanovleniya i zhiznennogo puti zreloj lichnosti* [Socio-psychological features of sibling relations as a significant factor in the formation and life path of a mature personality]. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2010, no.1, pp. 31-40. (In Russian)
14. Toman U. *Semejnoe sozvezdie: ego vliyanie na lichnostnoe i social'noe povedenie* [Family constellation: its influence on personal and social behavior]. N.Y., Springer Publ., 1976. 134 p. (In Russian)
15. Yakimova T.V. *Sravnitel'nyj analiz zhitejskih i nauchnyh predstavlenij ob osobennostyah siblingovyh otnoshenij v sem'e* [Comparative analysis of everyday and scientific ideas about the features of sibling relations in the family]. *Kul'turno-istoricheskaya psihologiya*, 2013, no.4, pp. 96-111. (In Russian)

Паркаев Павел Олегович – студент 2 курса стоматологического факультета ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения России, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: p.parkaeff@yandex.ru

Семенова Лидия Эдуардовна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения России, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: verunetchka08@list.ru

Parkaev Pavel Olegovich – 2nd year student of the faculty of dentistry, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: p.parkaeff@yandex.ru

Semenova Lidiya Eduardovna – doctor of psychology, associate professor, professor of the department of general and clinical psychology, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia, e-mail: verunehka08@list.ru

19.00.13. Психология развития, акмеология (возрастная психология)