

УДК 159.9.07

Практическая психология

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

Калинина И.В., Лебедева О.В.

В статье рассматривается проблема развития познавательных способностей дошкольников, которые готовятся стать первоклассниками. Учитывая быстро меняющиеся внешние условия 2020 года, а также актуальные трудности адаптации первоклассника к школьному обучению, нами был проведен формирующий эксперимент. В нем мы провели входную диагностику, узнав исходный уровень каждого ученика. Также подготовили программу развивающих занятий с целью развития познавательных способностей первоклассников. В конце нашего эксперимента мы провели контрольную диагностику, по результатам которой мы смогли увидеть динамику. Все методики, проводимые во время эксперимента, позволяли нам понять психологическую готовность первоклассников, а именно интеллектуальную, личностную и социальную готовности. В статье представлены рекомендации учителям начальных классов для успешной адаптации первоклассников к школьному обучению.

Ключевые слова: школьная адаптация, готовность ребенка к школьному обучению, психологическое сопровождение первоклассников, психологическая готовность, учитель начальных классов, психолог, формирующий эксперимент.

PSYCHOLOGICAL DIAGNOSTICS AND DEVELOPMENT OF COGNITIVE ABILITIES FIRST GRADERS

Kalinina I. V., Lebedeva O. V.

The article deals with the problem of the development of cognitive abilities of preschoolers who are preparing to become first graders. Taking into account the rapidly changing external conditions of 2020, as well as the actual difficulties of adapting a first grader to school education, we conducted a formative experiment. In it, we carried out an entrance diagnosis, having found out the initial level of each student. We also prepared a program of developmental activities to develop the cognitive abilities of first graders. At the end of our experiment, we carried out a control diagnosis, according to the results of which we were able to see the dynamics. All the techniques carried out during the experiment allowed us to understand the psychological readiness of first graders, namely, intellectual, personal and social readiness. The article presents recommendations for primary school teachers for the successful adaptation of first-graders to schooling.

Keywords: school adaptation, the child's readiness for schooling, psychological support for first graders, psychological readiness, primary school teacher, psychologist, forming an experiment.

Введение

Весной 2020 года образовательные организации вынуждено перешли на дистанционное обучение. Окончание учебного года проходило иначе, чем все предыдущие года. Учителя, дети и родители оказались в затруднительной ситуации, так как откладывать вопрос об образовании было некогда, не было другой возможности, кроме как обучаться из дома с помощью цифровых технологий.

Изложение основного материала статьи

Онлайн-обучение стало неотъемлемой частью образовательного процесса [4]. В начальной школе детям было сложнее, чем ученикам среднего звена. В затруднительной ситуации оказались первоклассники и дошкольники, которые посещали дополнительные занятия –

подготовка к 1 классу. Детям первого класса крайне тяжело включать на компьютере в определенное время нужные программы, а еще сложнее – включиться в учебную деятельность дома самостоятельно. У дошкольников не было возможности посещать детский сад, ходить на дополнительные занятия для подготовки к школе, поэтому эта задача – подготовить ребенка к школьному обучению – ложилась на плечи только родителей.

Педагогом-психологом в начале октября 2020 года была проведена диагностика готовности первоклассников к обучению в школе. Методики подбирались таким образом, чтобы оценить психологическую готовность ребенка через три компонента: личностную, интеллектуальную и социальную сферы готовности.

Исследование мы проводили для двух первых классов. В исследовании принимали участие 58 учащихся. На констатирующем этапе были проведены следующие методики.

Методика самооценки «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко) была направлена на изучение реального и идеального положения учащихся [2]. Результаты показали, что комфортно протекает процесс адаптации у 26% учащихся двух классов. В кризисном состоянии чувствуют себя 3%, а учащихся, испытывающих тревожность и замкнутость, 9%. По методике мы достаточно быстро определили особенности адаптации каждого первоклассника, выявили определенные проблемы. Важно вовремя определить группы риска, чтобы предупредить психологические трудности ребенка в дальнейшем.

Методика «Домик» Н.И. Гуткиной направлена на выявление способности ребенка копировать сложный образец. При выполнении задания учащиеся допускали ошибки: 71% детей из двух классов неправильно повторяли какой-либо элемент, 45% – разрывали линии между собой там, где линии должны быть соединены. 24% неправильно срисовывали правую или левую часть забора, 17% – увеличивали размеры каких-либо деталей более, чем в два раза (по сравнению с остальными деталями рисунка). Ошибки при копировании узора свидетельствуют о том, что учащиеся недостаточно хорошо умеют ориентироваться на образец и правильно его копировать, у детей достаточно полно не сформировано произвольное внимание и пространственное восприятие.

Методика «Образец и правило» А.Л. Венгера направлена на выявление умения руководствоваться системой условий задачи, умения преодолевать отвлекающее влияние посторонних факторов [1]. По данной методике мы смогли определить уровни сформированности организации деятельности, умения слушать и точно по правилу выполнять задание: 32% учащихся справились с поставленной задачей на высоком уровне. Дети умеют слушать учителя, запоминать правило и выполнять действия, согласно этому

правилу. Но остальные 45% учащихся имеют разный уровень, отличный от высокого. Это говорит о том, что у детей есть трудности. Результаты представлены в таблице 1.

ТАБЛИЦА 1 – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИСПЫТУЕМЫХ ПО УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБРАЗЦУ

Уровни	испытуемые (1 классы)	
	Кол-во	%
Высокий	32	55%
Выше среднего	9	16%
Средний	6	10%
Ниже среднего	5	9%
Низкий	6	10%

Изучив результаты учащихся, мы определили класс, где помощь психолога нужна больше, и начали формирующий этап нашего эксперимента. Для этого мы еженедельно проводили развивающие занятия в течение 2 месяцев (8 занятий). Психологические занятия проводились в ноябре и декабре 2020 года. Как мы писали ранее, большинство первоклассников успешно адаптируются к новым для них условиям школьного обучения уже в конце октября, но некоторым детям нужно значительно больше времени. Именно по этой причине мы начали совместную работу педагога-психолога и учащихся в этот переломный момент. Занятия были направлены на развитие познавательных способностей первоклассников (см. таблицу 2).

ТАБЛИЦА 2 - ПРОГРАММА ЗАНЯТИЙ «ИНТЕЛЛЕКТИКА» Д.Ю. СОЛОВЬЕВОЙ [7]

№	Тема	Цель
Занятие 1	Зажги свет в окошках. Игра «Найди отличия»	Развивать пространственное мышление, концентрацию и переключение внимания
Занятие 2	Овощи с грядки. Игра «Путаница»	Формировать понятия «между», «рядом», «позади», «впереди», развивать навыки счета
Занятие 3	Смотрим и запоминаем. Игра «Назови предметы»	Развивать зрительную память, концентрацию и переключение внимания
Занятие 4	Ищем закономерность. Игра «Что лишнее?»	Развивать логическое мышление, умение анализировать, речевые навыки
Занятие 5	Кодировщик. Игра «Отгадай предметы»	Развивать абстрактное мышление, навыки счета, воображение
Занятие 6	Мы – строители.	Развивать визуальное мышление, умение

	Игра «Фантазеры»	фантазировать, называть слова одним словом
Занятие 7	Зоопарк. Игра «Отгадай животное»	Развивать пространственное мышление, закрепить умение анализировать признаки предметов
Занятие 8	Собираем чемодан. Игра «Разукрась сказку»	Сформировать концентрацию внимания, умение логически мыслить

На каждом занятии педагог-психолог разбирал задания вместе с детьми, слушал ответы детей, помогал участвовать в обсуждении задания каждому ребенку, проверял наличие и правильность выполнения заданий, давал обратную связь учителю. На протяжении двух месяцев дети учились в игровой форме сравнивать предметы (находить общие и различные признаки), представлять информацию в виде предложения или небольшого текста, находить ответы на простые и сложные вопросы вместе со взрослым. Форма работы тоже была различной: индивидуальная, парная или групповая. В конце каждого занятия проводилась рефлексия: дети самостоятельно оценивали, как они поработали на уроке, справились ли с заданиями. Задания, которые были сложными для учащихся, прорабатывались дополнительно учителем на других уроках, чтобы еще раз закрепить полученные знания.

В конце декабря проводилась контрольная диагностика готовности первоклассников к школьному обучению. В нашем исследовании приняли участие те же два первых класса, что и на констатирующем этапе. На данном этапе мы провели следующие методики, чтобы оценить, как прошла адаптация у учащихся.

Методика определения школьной мотивации (А.Г. Лускановой) направлена на выявление отношения учащихся к школе [5] (см. таблицу 3).

ТАБЛИЦА 3 – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИСПЫТУЕМЫХ ПО УРОВНЮ ШКОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ

Уровни школьной мотивации	испытуемые (1 классы)	
	Кол-во	%
Высокий уровень	18	31%
Хорошая школьная мотивация	16	28%
Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами	15	26%
Низкая школьная мотивация	7	12%
Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	2	3%

Анализ результатов показал, что 31% учащихся имеют высокие познавательные мотивы, стараются всегда выполнять все задания и соблюдать требования учителя. Сильно переживают, если учитель делает замечания. 28% – менее чувствительны к строгости учителя, также ответственны и трудолюбивы. 26% – познавательный мотив сформирован недостаточно, учащиеся больше нравится ходить в школу, чтобы общаться с учителем или одноклассниками, но не учиться на уроках. 12% - находятся в состоянии неустойчивой адаптации, учащимся неинтересно учиться, часто отвлекаются. У 3% наблюдается проблемы в общении с учителем и одноклассниками, дети могут агрессивно проявлять свое поведение, имеют проблемы с усвоением программы и имеют нежелание соответствовать требованиям школы.

Результаты методики «**Первая буква**», направленной на проверку фонематического слуха и правильное восприятие речи учителя [6], показали следующее: 53% учащихся продемонстрировали умение выделять первый звук в произносимом слове на высоком уровне, 10% показали результат выше среднего, 17% – выявлен средний уровень готовности к овладению грамотой. Детям, которые справились с заданием недостаточно хорошо, нужно заниматься дополнительно фонематическим разбором слов.

Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, направленная на изучения умения слушать и выполнять инструкцию учителя, а также самостоятельно продолжать задание по зрительному восприятию [8], дал следующие результаты: 55% учащихся продемонстрировали высокий уровень – учащиеся отлично ориентируются в пространстве, внимательно и точно выполняют инструкцию учителя и способны самостоятельно продолжить узор.

Обсуждение и заключение

Наше исследование было проведено только для 58 первоклассников 2020-2021 учебного года. Именно эти дети смогли нам показать, насколько важно обучение в классе с учителем и одноклассниками. Мы заметили небольшие улучшения в нашей работе: дети из уровней «ниже среднего» и «низкий» перешли на 1-2 уровня выше, учащиеся стали чуть активнее на уроках. Дети общаются между собой на переменах, добры к окружающим и внимательны друг к другу. В нашем исследовании мы увидели детей, кто еще тяжело адаптируется к школе: перемены и игры интереснее уроков, нормы и правила поведения еще не выучены, а агрессивность проявляется все чаще. С такими детьми нужны индивидуальные занятия с педагогом-психологом, чтобы скорректировать поведение и изменить взгляд на обучение в школе. Безусловно, важно подготавливать дошкольников к обучению в школе постепенно. Нецелесообразно за 2-4 месяца первого класса обучать ребенка всему: письму, счету,

чтению, новому режиму дня, взаимодействию со взрослыми и детьми. Родителям необходимо обеспечить ребенку комфортные условия обучения, чтобы ребенку нравилось ходить в школу, узнавать и учиться новому, быть открытым к окружающим [3].

Рекомендации педагога-психолога учителю начальных классов:

- В целях успешной адаптации учащихся к школьной жизни проводите мотивирующие занятия. Используйте игры, которые помогут ученикам приобрести новый яркий опыт в отношениях с одноклассниками. Тем самым вы создадите условия, в которых у школьников появится собственная потребность изменить отношения в классе.
- Проводите уроки не только в индивидуальной, но и в парной, и в групповой формах.
- Дополняйте уроки небольшими заданиями, которые помогут ребенку освоить, запомнить и применить правило.
- Обучайте поиску закономерностей. Используйте задания на развитие аналитических способностей, умения решать нестандартные задачи, приемов мыслительной деятельности – анализировать, сравнивать, доказывать.
- Развивайте воображение. Примените геометрические задания: дорисовать композицию из фигур или линий; выбрать фигуру нужной формы, чтобы восстановить целое.
- Развивайте логическое мышление. Сформируйте умения находить и выделять признаки предметов, явлений; умения выделять главное и существенное, сравнивать предметы, выделять сходства и различия, выявлять закономерности.
- Развивайте речь. На занятиях примените задания на развитие устойчивой речи; на обогащение и активизацию словаря, умения составлять загадки, рассказы [7].

Список использованной литературы

1. Венгер А.Л. «Образец и правило». URL:http://evgeniasorokina.ucoz.com/1.6_obrazec_i_pravilo.pdf(дата обращения: 08.03.2020)
2. Лампен Дж. и Д., модификация Пономаренко Л.П. Методика самооценки «Дерево». URL:<https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2017/01/18/metodika-derevo-l-p-ponomarenko> (дата обращения: 12.08.2020)
3. Лебедева О.В., Белова И.В. Психологические трудности адаптации первоклассников в школе // Нижегородский психологический альманах. 2020. № 1. URL:[URL:psykaf417.esrae.ru/24-267](http://psykaf417.esrae.ru/24-267) (дата обращения: 01.04.2021).
4. Лебедева О.В., Никитина А.А., Калинина И.В. Развитие навыков психологической резильентности обучающихся в условиях дистанционного обучения // Проблемы

- современного педагогического образования. 2020. Вып. 69. Ч. 3.
URL:<https://docviewer.yandex.ru/view/809481714> (дата обращения: 01.04.2021).
5. Лусканова А.Г. Методика определения школьной мотивации.
URL:https://kriro.ru/upload/docs/deiatelnost/Attestacia/proekti_modeley_portfolio_i_ekzamena_dlia_atestacii_pedagogov/11-metodika_uchebnoj_motivacii_do_12_let_luskanova.doc (дата обращения: 08.08.2020)
6. Орлова М.И. Методики обследования готовности детей к обучению в школе.
URL:<https://kopilkaurokov.ru/nachalniyeKlassi/prochee/mietodiki-obsliedovaniia-ghotovnosti-dietiei-k-obucheniuu-v-shkolie> (дата обращения: 30.03.2020)
7. Соловьева Д.Ю. Готовая программа и тетрадь психологических занятий, чтобы повысить уровень познавательных способностей // Справочник педагога-психолога, школа. 2019. №1. URL:<https://e.psihologsh.ru/695210> (дата обращения: 23.07.2021)
8. Эльконин Д.Б. Методика «Графический диктант»;
URL:<https://psylist.net/praktikum/grafdikal.htm>(дата обращения: 08.03.2020)

References

1. Venger A. L. *Obrazets i pravilo* [Pattern and Rule]. Available at: http://evgeniasorokina.ucoz.com/1.6_obrazec_i_pravilo.pdf (accessed: 08.03.2020) (in Russian)
2. Lampen J. and D., modification of Ponomarenko L. P. *Metodika samoosnki «Derevo»* [Self-assessment methodology "Tree"]. Available at: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2017/01/18/metodika-derevo-l-p-ponomarenko> (accessed: 012.08.2020) (in Russian)
3. Lebedeva O. V., Belova I. V. *Psikhologicheskie trudnosti adaptatsii pervoklassnikov v shkole* [Psychological Difficulties Of Adaptation Of First Grades In School] // *Nizhegorodskij psikhologicheskij al'manah*. 2020. No. 1. Available at: psykaf417.esrae.ru/24-267 (accessed: 01.04.2021) (in Russian)
4. Lebedeva O. V., Nikitina A. A., Kalinina I. V. *Razvitie navykov psikhologicheskoy rezil'entnosti obuchayushchikhsya v usloviyakh distantsionnogo obucheniya* [Development of students' psychological resilience skills in the context of distance learning] // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2020. No. 69. Part. 3. Available at: <https://docviewer.yandex.ru/view/809481714/> (accessed: 01.04.2021) (in Russian)
5. Luskanova A. G. *Metodika opredeleniya shkol'noy motivatsii* [Methodology for determining school motivation]. Available at: https://kriro.ru/upload/docs/deiatelnost/Attestacia/proekti_modeley_portfolio_i_ekzamena_dlia_ate

stacii_pedagogov/11-metodika_uchebnoj_motivacii_do_12_let_luskanova.doc (accessed: 08.08.2020) (in Russian)

6. Orlova M. I. Metodiki obsledovaniya gotovnosti detej k obucheniyu v shkole [Methods for examining children's readiness for schooling]. Available at: <https://kopilkaurokov.ru/nachalniyeKlassi/prochee/mietodiki-obsliedovaniia-ghotovnosti-dietiei-k-obuchieniiu-v-shkolie> (accessed: 30.03.2020) (in Russian)

7. Solovieva D. Yu. *Gotovaya programma i tetrad' psikhologicheskikh zanyatij, chtoby povysit' uroven' poznavatel'nykh sposobnostey* [A ready-made program and a notebook of psychological studies to increase the level of cognitive abilities] // *Spravochnik pedagoga-psihologa, shkola*. 2019. No. 1. Available at: <https://e.psihologsh.ru/695210> (accessed: 23.07.2021) (in Russian)

8. Elkonin D. B. *Metodika «Graficheskiy diktant»* [Methodology "Graphic dictation"]. Available at: <https://psylist.net/praktikum/grafdikal.htm> (accessed: 08.03.2020) (in Russian)

Калинина Ирина Владимировна, магистрант, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, педагог-психолог MAOU «Школа №94», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: blvirn@yandex.ru

Лебедева Оксана Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», e-mail: lebedeva-oksana.nn@ya.ru

Kalinina Irina Vladimirovna, master student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin, teacher-psychologist of the MAOU "School No. 94", Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: blvirn@yandex.ru

Lebedeva Oksana Valerevna, candidate of psychological sciences, associate professor of the department of practical psychology, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin, e-mail: lebedeva-oksana.nn@ya.ru

19.00.00 Практическая психология