

УДК 159.922

Психология развития, акмеология (возрастная психология)

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ТРЕВОЖНОСТИ

Куимова Н.Н., Мартынова Н.А.

В статье приведены результаты исследования особенностей становления механизмов психологических защит у детей младшего школьного возраста с разным уровнем тревожности. Представлены данные, полученные в результате комплексного экспериментального исследования.

Результаты свидетельствуют о том, что половина респондентов показали средний уровень тревожности с тенденцией к высокому. Анализ результатов стилей конфликтного поведения показал, что наибольшее количество значений высокого уровня у младших школьников имеет стратегия в конфликте «соперничество», а высокий уровень по шкале «приспособление» отсутствует. Диагностика используемых механизмов психологической защиты показал, что наиболее высокие средние значения по шкалам «компенсация», «рационализация» и «замещение» выявлены у половины младших школьников. По результатам корреляционного анализа выявлены взаимосвязи спектра психологических защит и уровня тревожности у младших школьников. Благодаря исследованию удалось выявить младших школьников с высоким уровнем тревожности, которые не умеют с ней справиться (часто вступают в конфликт, избегают стрессовой ситуации, не умеют взаимодействовать с окружающими), т.е. у них не сформирован механизм психологической защиты. С данными младшими школьниками была проведена работа, направленная на снижение тревожности и формирования механизма психологической защиты.

Ключевые слова: младшие школьники, тревожность, механизмы психологической защиты, «компенсация», «рационализация», «замещение».

FEATURES OF THE FORMATION OF PSYCHOLOGICAL PROTECTIONS IN CHILDREN OF YOUNG SCHOOL AGE WITH DIFFERENT LEVELS OF ANXIETY

Kuimova N.N., Martynova N.A.

The article presents the results of research of features of formation of mechanisms of psychological protections in children of primary school age with different levels of anxiety. The data received as a result of complex experimental research are presented. The results show that half of the respondents showed an average level of anxiety with a tendency to high. Analysis of the results of conflict behavior styles showed that the highest number of values of the high level in the junior high school students has a strategy in the conflict of "competition", and the high level on the scale of "adaptation" is absent. Diagnosis of the psychological protection mechanisms used showed that the highest average values on the scales of "compensation", "rationalization" and "substitution" were found in half of the younger students. The results of the correlation analysis revealed interrelations of the spectrum of psychological protections and the level of anxiety in junior high school students. The study allowed us to identify junior high school students with a high level of anxiety who do not know how to cope with it (often enter into conflict, avoid stressful situations, do not know how to interact with others), i.e. they do not have a formed psychological defense mechanism. The work aimed at reduction of anxiety and formation of the mechanism of psychological protection was carried out with these younger pupils.

Keywords: younger students, anxiety, psychological defense mechanisms, "compensation," "rationalization," and "substitution.

Введение. Проблема психологической защиты личности на современном этапе становится одной из наиболее интересных и значимых проблем. Данная актуальность обусловлена наличием нестабильности в обществе. Быстрый темп жизни, ломка привычных стереотипов поведения, возрастание потока стрессовой информации снижают устойчивость человека к

деструктивным влияниям. История становления проблематики защитных механизмов в психологии, а также накопления и интерпретации эмпирического материала, формирования теоретического аппарата достаточно длительна и противоречива. Как отмечают А.М. Богомолов, А.Г. Портнова, «сложно назвать современное направление и отрасль психологического знания, сферу реальной психологической практики, где в том или ином виде не ставилась бы проблема бессознательного регулирования адаптационной активности личности, ее противостояния дезорганизующим влияниям интенсивных эмоциональных переживаний и трудных жизненных условий» [2, с. 30].

В психологической науке особая роль в изучении механизмов психологической защиты принадлежит Р.М. Грановской, А.И. Захарову, М. Кляйн, Р. Лазарусу, Л. Мерфи, И.М. Никольской, Е.С. Романовой, Н.А. Сироте, В.А. Ташлыкову, С. Фрайбергу, З. Фрейду, А. Фрейд, Е.В. Чумаковой.

Понятие защитного механизма личности в психологии имеет долгую и непростую историю собирания и интерпретирования эмпирического материала и оформления теоретического материала. Анализ источников позволяет говорить о том, что непросто назвать хотя бы одно современное направление психологии, где так или иначе не ставилась бы проблема бессознательного управления адаптационной активностью личности, ее сопротивлением разрушающим влияниям ярких эмоциональных переживаний и трудных жизненных обстоятельств [6].

Первым, кто наблюдал некоторые из процессов психологических защит и, собственно, дал им названия, был З. Фрейд.

Далее феномен психологической защиты исследовали такие научные деятели как А. Адлер, Ф. В. Бассин, Ф. Е. Василюк, Н. Ф. Калина, А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Салливан, О. Н. Усатенко, Э. Фромм, К. Хорни, Н. В. Шавровская, Т. С. Яценко и другие.

Представим понятие «психологическая защита», сформулированные в работах выше приведенных авторов.

Э. Фромм, под защитами понимает механизмы бегства, которые связаны с отказом от индивидуальности и Я. По его мнению, это смягчает сильную тревогу, делает жизнь терпимой в «невротическом» обществе.

К. Хорни употребляет термин защитные стратегии (невротические тенденции). Это такие защиты, которые необходимы человеку для того, чтобы справиться с чувствами недостаточной безопасности, беспомощности и враждебности, присущими базальной тревоге (по В.И. Шебановой, С.Г. Шебановой) [20].

Н. Мак-Вильямс разграничила психологические защитные механизмы на первичные (примитивные) и зрелые, при этом она обратила внимание на проблемы практического

характера при работе с психологическими защитами. Автор указала, что слово защита «...приобрело незаслуженно негативный оттенок...», так как психологические защиты ложно воспринимались некоторыми психотерапевтами как малоадаптивные и присущие патологической (не здоровой) личности [9].

Анализ литературных источников по исследуемой проблеме позволяет отметить, что в отечественной психологии большая роль в изучении психологической защиты принадлежит Ф.В. Бассину.

На основе анализа теоретических положений по феномену «психологическая защита», мы считаем возможным сделать следующий вывод: психологическая защита – комплекс психологических механизмов, действий и методов, направленных на ослабление или ликвидацию причин, препятствующих целостности и стабильности человека, а также на поддержание согласности и уравновешенности структуры его личности.

С другой стороны, психологическая защита, необходимая для балансирования личности, в некоторых случаях приводит к противоположным последствиям: к различным психосоматическим заболеваниям, изменениям характера, проблемам в приспособлении к внешней среде и развитию личности человека.

Средства защиты - это ответные действия по устранению или ослаблению угрозы. Это собственно сами способы защиты, которые подразделяют на следующие виды защиты (рис. 1) [20].

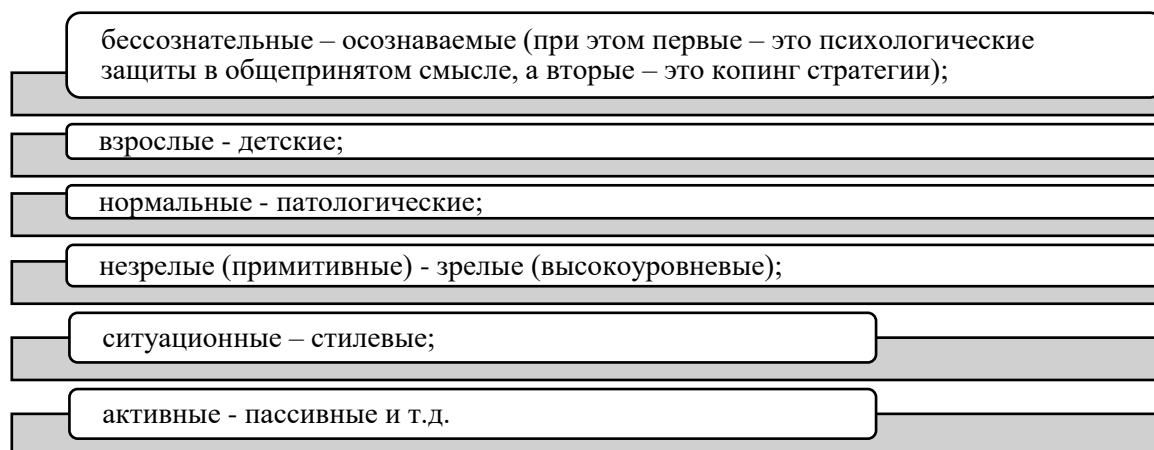


РИСУНОК 1. ВИДЫ ЗАЩИТ

Проблема формирования механизмов психологических защит в данном исследовании тесно увязана с уровнем тревожности у младших школьников

Тревожность - это склонность индивида к переживанию тревоги, характеризующаяся низким порогом возникновения реакции тревоги. По мнению ряда авторов, длительно

существующее состояние тревоги может становиться свойством личности, переходя в категорию тревожности [8].

Следует отметить, что тревожность является одним из основных рассматриваемых параметров индивидуальных различий.

Младшие школьники склонны к тревожности: предчувствию и переживанию страха в процессе учебной деятельности, переживанию чувства неуверенности и неуспеха в учебе, эмоционально зависят от педагогической оценки [16].

Формирование психологической защиты происходит по мере взросления ребенка, в процессе его индивидуального развития и научения. Формирование отдельных механизмов зависит от включения ребенка в сложную проблемную ситуацию, из которой он не может найти выход. В онтогенезе они возникают у него как результат усвоения демонстрируемых близкими взрослыми образцов защитного поведения, а также от негативного воздействия со стороны сверстников, родителей.

Младший школьный возраст является возрастным периодом, в котором особенно проявляются следующие психологические защиты: отрицание, вытеснение, идентификация, изоляция; копинг-стратегии: «думаю об этом», «говорю сам с собой», «прошу прощения или говорю правду», «сплю», «гуляю вокруг дома или по улице». В данном возрасте большинство рассматриваемых нами защитных механизмов уже сформировано, и они активно используются детьми в сложных жизненных ситуациях.

Материалы и методы. *Целью* проведенного нами исследования являлось выявление особенностей становления психологических защит у младших школьников с разным уровнем тревожности.

Исследование осуществлялось на базе МБОУ «Школа №115». В нем принимали участие дети, учащиеся 4-х классов в количестве 100 человек.

Для диагностики тревожности были использованы:

1. «Шкала личностной тревожности для школьников 10-16 лет», автор А.М. Прихожан.

2. Для диагностики общего уровня и характера внутришкольных отношений, в которых локализуется тревожность и какие конкретно формы принимает у детей младшего школьного возраста использовали методику уровня школьной

Для выявления особенностей становления психологических защит использовали:

1. Методика «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» Томас К. в адаптации Н.В. Гришиной. Методика является адаптированным вариантом теста «Как ты поступаешь в конфликтной ситуации» К. Томас. (1973 г.).

2. Опросник «Индекс жизненного стиля» (Life Style Index, LSI)Р. Плутчик, Х. Келлерман и Х. Р. Конте (R. Plutchik, H. Kellerman & H. R. Conte, 1979).

Результаты исследования. Программа нашего исследования включала в себя два этапа. На первом этапе выявлялась личностная тревожность, как устойчивое свойство личности школьника и был изучен уровень и характер тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста.

На втором этапе исследовались особенности становления механизмов психологических защит. Данные, полученные в результате применения методики «Шкала личностной тревожности для школьников 10 – 16 лет» автора А.М. Прихожан приведены на рис. 2.

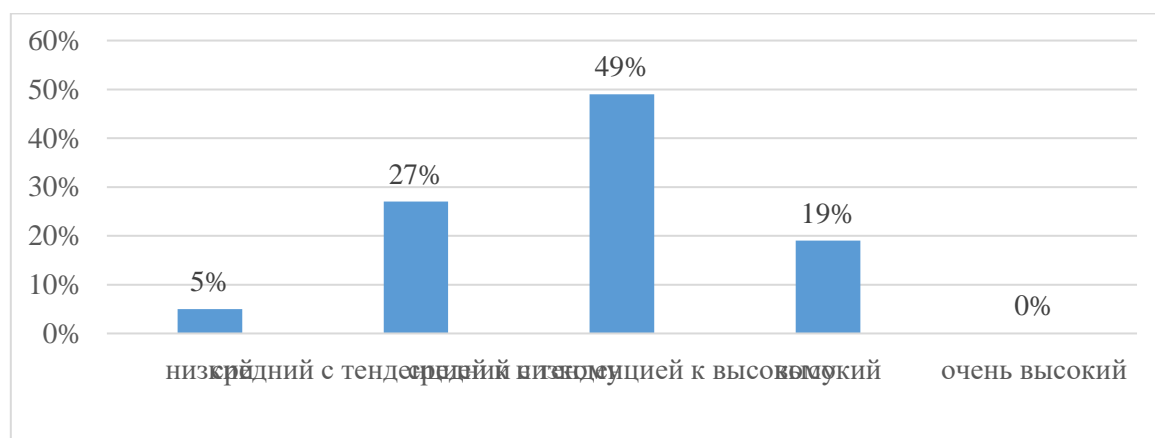


РИСУНОК 2. ДИАГРАММА РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ПО МЕТОДИКЕ «ШКАЛА ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ 10 – 16 ЛЕТ»

Анализ результатов позволяет сделать следующий вывод: половина респондентов (49%) показали средний уровень тревожности с тенденцией к высокому, что характеризует устойчивую склонность воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие его самооценке, самоуважению и престижу и реагировать на разные ситуации проявлением состояния тревожности, что может проявляться напряжением, беспокойством, нервозностью. Результаты по второй методике (опроснику школьной тревожности Б.Н. Филиппа) представлены на рис. 3.

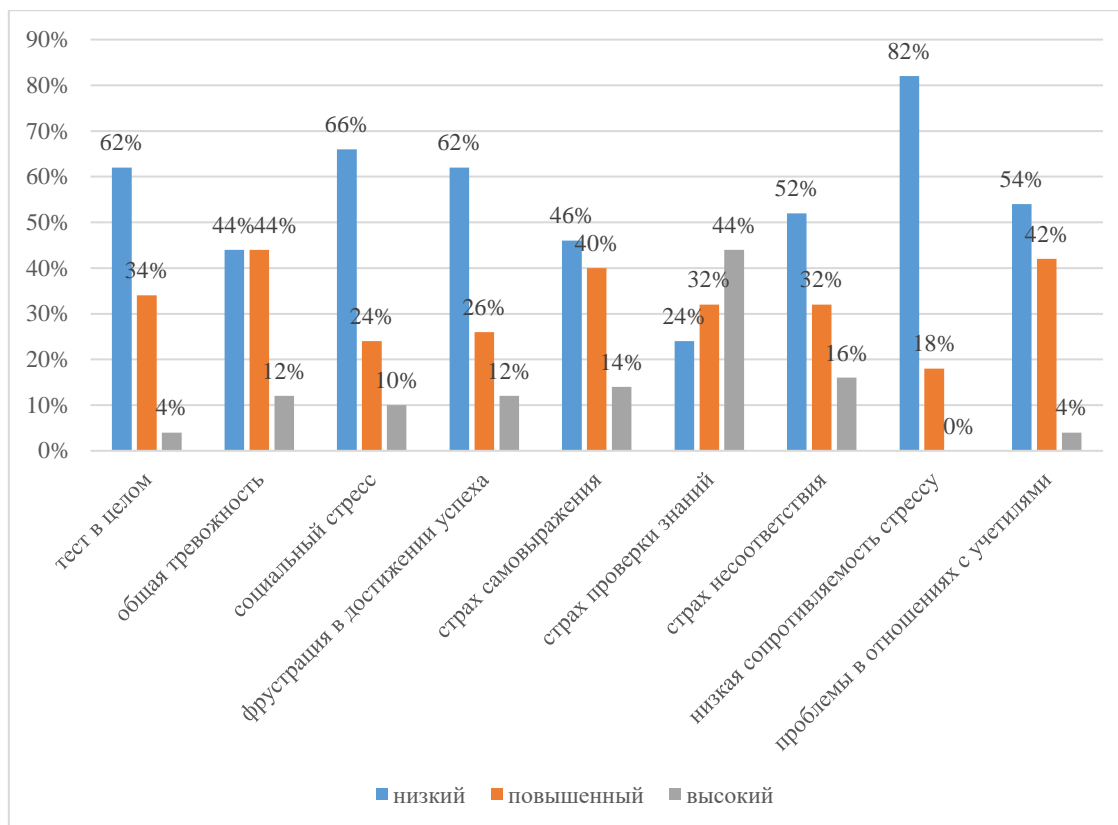


РИСУНОК 3. РЕЗУЛЬТАТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТЕСТУ Р. ФИЛЛИПСА (%)

Результаты диагностики показывают, что наиболее выраженным компонентом в структуре общей тревожности наибольшее количество значений получили шкалы тревожности: страх ситуации проверки знаний – 44 младших школьника (44% из общей выборки протестированных школьников).

Результаты диагностики проявления психологической защиты в виде стилей поведения младших школьников в конфликтной ситуации представлены на рис. 4.

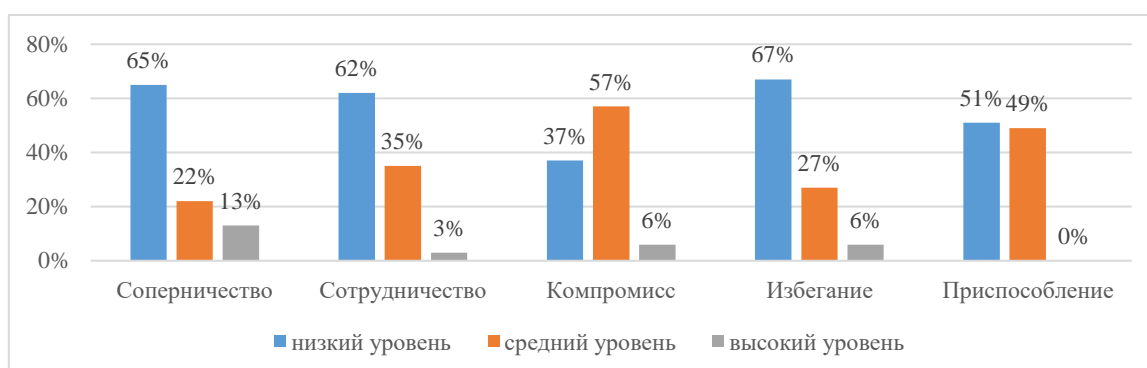


РИСУНОК 4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОЦЕНТНОЙ ДОЛИ ИСПЫТУЕМЫХ ПО УРОВНЯМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ В СТИЛЯХ ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ, МЕТОДИКА К. ТОМАСА

Анализ результатов стилей конфликтного поведения показал, что наибольшее количество значений высокого уровня у младших школьников имеет стратегия в конфликте «соперничество» – 13 респондентов (13%), а высокий уровень по шкале «приспособление» отсутствует.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что большинство младших школьников стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому, не соглашаются с его мнением, и не готовы прийти к компромиссу удовлетворяющему интересы обеих сторон, что приводит к возникновению конфликтных ситуаций в которых удовлетворяется потребность в признании, доминированию и стремлении к самоутверждению.

Для оценки центральной тенденции исследуемого признака – индекс жизненного стиля (механизмы психологической защиты) – рассчитывались уровни (низкий, средний и высокий). Расчеты уровней показателей Методики диагностики индекса жизненного стиля (Плутчика, Кллермана, Конте) представлены на рис. 5.

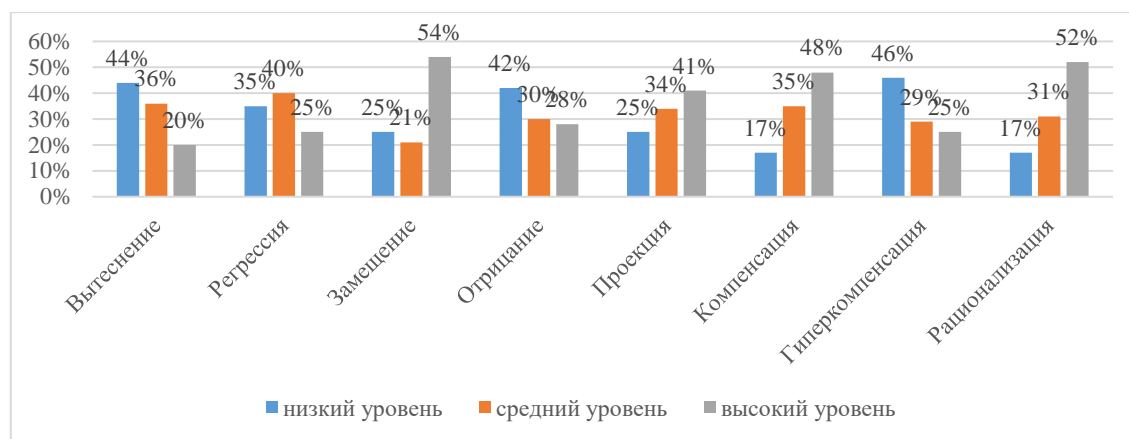


РИСУНОК 5. РЕЗУЛЬТАТЫ УРОВНЕЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ШКАЛ ПО МЕТОДИКЕ «ИНДЕКС ЖИЗНЕННОГО СТИЛЯ» ПЛУТЧИКА, КЛЛЕРМАНА, КОНТЕ, %

Полученные результаты позволяют отметить: наиболее высокие средние значения по шкалам «компенсация» – 48% младших школьников, «рационализация» – 52% младших школьников и «замещение» – 54% младших школьников, что говорит нам о том, что испытуемым данной эмпирической группы присущ:

- поиск подходящей замены реального или воображаемого личного недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования, что свойственно младшему школьному возрасту;

- «уход из мира импульсов и аффектов в мир слов и абстракций». Испытуемые создают логические (псевдоразумные), но благовидные обоснования своего или чужого поведения, действий или переживаний, вызванных причинами, которые она (личность) не

может признать из-за угрозы потери самоуважения, что также присуще младшему школьному возрасту;

– разрядка подавленных эмоций (как правило, враждебности и гнева), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства.

Далее был проведен анализ корреляционных взаимосвязей между личностной тревожностью младших школьников и особенностями становления психологических защит.

По результатам данного анализа выявлены взаимосвязи спектра психологических защит и уровня тревожности у младших школьников. Удалось выявить младших школьников с высоким уровнем тревожности, которые не умеют с ней справляться (часто вступают в конфликт, избегают стрессовой ситуации, не умеют взаимодействовать с окружающими), т.е. у них не сформирован механизм психологической защиты.

Полученные результаты были использованы в дальнейшей работе при составлении и апробации программы по коррекции механизмов становления психологических защит у младших школьников.

Обсуждение и заключения.

1) анализ диагностики уровней тревожности показал высокий и повышенный уровень тревожности у более 50% респондентов.

2) между показателями «личностная тревожность» и ведущим типом психологической защиты «Рационализация» выявлен отрицательный коэффициент корреляции $r_s = -0,336$, при уровне значимости $p=0,042$, что свидетельствует об обратной пропорциональной зависимости коррелируемых параметров, то есть с ростом показателей первой переменной происходит уменьшение (снижение) второй. Чем выше уровень «личностной тревожности» у младших школьников, тем меньше у них ведущим типом психологической защиты является «Рационализация»;

3) между показателями «самооценочная тревожность» и ведущим типом психологической защиты «Рационализация» $r_s = -0,418$, при уровне значимости $p=0,006$; выявленный отрицательный коэффициент корреляции свидетельствует об обратной пропорциональной зависимости коррелируемых параметров, то есть с ростом показателей первой переменной происходит уменьшение (снижение) второй. Чем выше уровень «самооценочной тревожности», тем меньше у них ведущим типом психологической защиты является «Рационализация»;

4) между показателями «самооценочная тревожность» и ведущим типом психологической защиты «Компенсация» $r_s = 0,354$, при уровне значимости $p=0,029$; так как коэффициент корреляции положительный, следовательно, характер взаимосвязи прямой, т.е.

с ростом показателей первой переменной происходит повышение показателей второй переменной. Чем выше «самооценочная тревожность» у младших школьников, тем больше у них доминирует ведущий тип психологической защиты «Компенсация»;

5) между показателями «школьная тревожность» и ведущим типом психологической защиты «Замещение» $r_s = 0,5542$, так как коэффициент корреляции положительный, следовательно, характер взаимосвязи прямо пропорциональный с ростом показателей первой переменной происходит повышение показателей второй, чем выше уровень «школьной тревожности» у младших школьников, тем больше у них доминирует ведущий тип психологической защиты «Замещение»;

б) между показателями «межличностная тревожность» и ведущим типом психологической защиты «Замещение» $r_s = 0,453$, при уровне значимости $p=0,0046$; так как коэффициент корреляции положительный, следовательно, характер взаимосвязи прямой, т.е. с ростом показателей первой переменной происходит увеличение показателей второй, чем выше уровень «межличностной тревожности» у младших школьников, тем больше у них доминирует тип психологической защиты «Замещение»;

7) между показателями «межличностная тревожность» и ведущим типом психологической защиты «Компенсация» $r_s = 0,425$, при уровне значимости $p=0,005$; выявлен положительный коэффициент корреляции, что свидетельствует о прямой зависимости сопоставляемых параметров, то есть с ростом показателей первой переменной происходит повышение показателей второй, чем выше уровень межличностной тревожности у младших школьников, тем больше у них доминирует тип психологической защиты «Компенсация»;

8) между показателями «межличностная тревожность» и ведущим типом психологической защиты «Рационализация» $r_s = -0,650$, при высоком уровне статистической значимости $p=0,00004$. Получили, что чем выше уровень «межличностной тревожности» у младших школьников, тем меньше всего у них доминирует тип реагирования в конфликте «Рационализация».

Список использованных источников

1. Бассин Ф.В. О силе «Я» и психологической защите // Вопросы философии. – 1969. – № 2. – С. 118-125.
2. Богомолов А.М., Портнова А.Г. Связь интенсивности психологической защиты личности с процессом самореализации // Психологическая наука и образование. – 2004. – № 2. – С. 30-35.

3. Вышинская Е.Г. Проблема психологической защиты личности в отечественной и зарубежной психологии // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2006. № 5. С. 61-65.
4. Грановская Г.М., Никольская И.М. Психологическая защита у детей. СПб., 2006. 352 с.
5. Журбин В.И. Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса // Вопросы психологии. - 1990. - №4. - С. 14-22.
6. Кадура Н.Д. Теоретический обзор вопроса психологических защит у молодежи // Молодежная наука: тенденции развития. 2020. № 4. С. 6-14.
7. Калашян Я.Г. Понятие «психологической защиты в психодинамическом подходе и возможности ее исследования // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 48-1. С. 415-421.
8. Ковальчук Ю.И. Проблемы тревожности у детей младшего школьного возраста // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. 2021. № 3. С. 145-154.
9. Мак-Вильямс Нэнси Психодинамическая диагностика. Понимание структуры личности в клиническом процессе. – М.: Класс, 2015. – 592 с.
10. Маслова Т.М., Показкая А.В. Тревожность личности как фактор развития стрессоустойчивости // АНИ: педагогика и психология. 2019. №2 (27).
11. Никольская И.М., Грановская Р.М. Психологическая защита у детей. – М.: Речь, 2006. – 352 с.
12. Прихожан А.М. Тревожность: явление, причины, диагностика / А.М. Прихожан // Школьный психолог. — 2004. — № 8. — с. 64-73.
13. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты. М., 2000. 181 с.
14. Рунова Т. А., Гуцу Е. Г., Няголова М. Д. Исследование становления отношений учебного сотрудничества младших школьников // Вестник Мининского университета. Том 7 № 3. 2019. URL: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2019-7-3-12>
15. Рыжов Д.М. Развитие научных представлений о психологической защите и ее исследование у детей младшего школьного возраста // Педагогика и психология образования. 2013. №1.
16. Сидорина Е.В., Меледина И.Р. Особенности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками // Нижегородский психологический альманах. – 2020. – № 1.
17. Сидорина Е.В., Тюрикова А.С. Формирование коммуникативных навыков как фактор успешной социальной адаптации младших школьников с умственной отсталостью // Нижегородский психологический альманах. – 2021. – № 1.

18. Скуратова А.В. Ведущие механизмы психологических защит у детей младшего школьного возраста // Вестник ТГУ. 2011. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/veduschie-mehanizmy-psihologicheskikh-zaschit-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta/viewer>
19. Суворова О.В., Елунина Ю.С. Тревожность младшего школьника в зависимости от пола и структуры семьи // Нижегородский психологический альманах. – 2017. – № 2
20. Фрейд З. Конечный и бесконечный анализ. М.: Канон, 2016. 350 с.
21. Федосеева Т.Е., Сущева С.М. Работа со сказкой как средство креативного мышления младших школьников // Нижегородский психологический альманах. – 2021. – № 1.
22. Шебанова В.И., Шебанова С.Г. Психологическая защита как феномен защитного реагирования организма и личности // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. 2012. № 2. С. 82-89.
23. Lazarus R. S., Folkman S. Stress, Appraisal and Coping. – N. Y., 1984. – 218 p.

References

1. Bassin F.V. *O sile «YA» i psihologicheskoy zashchite* [On the Power of "I" and Psychological Defense] // Problems of Philosophy. - 1969. - № 2. - С. 118-125. (in Russian)
2. Bogomolov A.M., Portnova A.G. *Svyaz' intensivnosti psihologicheskoy zashchity lichnosti s processom samorealizacii* [Connection of intensity of psychological protection of the person with process of self-actualization] // Psychological Science and Education. - 2004. - № 2. - С. 30-35. (in Russian)
3. Vyshinskaya E.G. *Problema psihologicheskoy zashchity lichnosti v otechestvennoj i zarubezhnoj psihologii* [The problem of psychological defense of a personality in native and foreign psychology] // Bulletin of Polotsk State University. Series E. Pedagogical sciences. 2006. № 5. С. 61-65. (in Russian)
4. Granovskaya G.M., Nikolskaya I.M. *Psihologicheskaya zashchita u detej* [Psychological protection at children]. SPb., 2006. С. 352. (in Russian)
5. Zhurbin V. I. *Ponyatie psihologicheskoy zashchity v koncepciyah Z. Frejda i K. Rodzhersa* [The concept of psychological protection in concepts of Z. Freud and Rogers] // Voprosy psichologii. - 1990. - №4. - С. 14-22. (in Russian)
6. Kadura N.D. *Teoreticheskij obzor voprosa psihologicheskikh zashchit u molodezhi* [Theoretical review of the issue of psychological defenses in young people] // Youth Science: trends of development. 2020. № 4. С. 6-14. (in Russian)
7. Kalashyan Y.G. *Ponyatie «psihologicheskoy zashchity v psihodinamicheskom podhode i vozmozhnosti ee issledovaniya* [The concept of "psychological protection in the psychodynamic

- approach and the possibility of its research] // Problems of modern pedagogical education. 2015. № 48-1. С. 415-421. (in Russian)
8. Kovalchuk Y. I. *Problemy trevozhnosti u detej mladshogo shkol'nogo vozrasta* [Problems of anxiety in children of primary school age] // Psychology and Pedagogy in the Crimea: ways of development. 2021. № 3. С. 145-154. (in Russian)
9. McWilliams Nancy *Psihoanaliticheskaya diagnostika. Ponimanie struktury lichnosti v klinicheskom processe* [Psychoanalytic Diagnosis. Understanding personality structure in the clinical process]. - Moscow: Class, 2015. - 592 с. (in English)
10. Maslova T.M., Pokatskaya A.V. *Trevozhnost' lichnosti kak faktor razvitiya stressoustojchivosti* [Anxiety personality as a factor in the development of stress resistance] // ANI: Pedagogy and Psychology. 2019. №2 (27). (in Russian)
11. Nikolskaya I.M., Granovskaya R.M. *Psihologicheskaya zashchita u detej* [Psychological protection in children]. - M.: Speech, 2006. - 352 с. (in Russian)
12. Prikhozhan A.M. *Trevozhnost': yavlenie, prichiny, diagnostika* [Anxiety: the phenomenon, the reasons, diagnostics] / A.M. Prikhozhan // School psychologist. - 2004. - № 8. - с. 64-73.
13. Romanova E.S., Grebennikov L.R. *Механизмы психологической защиты* [Mechanisms of psychological protection]. M., 2000. С. 181. (in Russian)
14. Runova T. A., Gutsu Ye. G., Nyagolova M. D. Issledovaniye stanovleniya otnosheniy uchebnogo sotrudnichestva mladshikh shkol'nikov [Issledovanie stanovleniya otnoshenij uchebnogo sotrudnichestva mladshih shkol'nikov] // Vestnik Mininskogo universiteta. Tom 7 № 3. 2019. URL: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2019-7-3-12> (in Russian)
15. Ryzhov D. M. *Razvitie nauchnykh predstavlenij o psichologicheskoy zashchite i ee issledovanie u detej mladshogo shkol'nogo vozrasta* [Development of scientific ideas about psychological protection and its research in children of primary school age] // Pedagogy and Psychology of Education. 2013. №1. (in Russian)
16. Sidorina E.V. *Peculiarities of relations of children of primary school age with peers* [Peculiarities of relations of children of primary school age with peers] // Nizhegorodsky psychological almanac. - 2020. - № 1. (in Russian)
17. Sidorina E.V., Tyurikova A.S. *Formation of communicative skills as a factor in the successful social adaptation of junior schoolchildren with mental retardation* [Formation of communicative skills as a factor in the successful social adaptation of junior schoolchildren with mental retardation] // Nizhegorodsky Psychological Almanac. - 2021. - № 1. (in Russian)
18. Skuratova A.V. *Vedushchie mekhanizmy psichologicheskikh zashchit u detej mladshogo shkol'nogo vozrasta* [Leading mechanisms of psychological protection in children of primary school age] // Bulletin of TSU. 2011. №9. (in Russian)

19. Suvorova O.V., Elunina Y.S. Anxiety of the younger schoolchildren depending on gender and family structure [Anxiety of the younger schoolchildren depending on gender and family structure] // Nizhegorodsky Psychological Almanac. - 2017. - № 2.
20. Freud Z. Finite and infinite analysis. Moscow: Canon, 2016. 350 c. (in Russian)
21. Fedoseyeva T.E., Suscheva S.M. *Work with a fairy tale as a means of creative thinking of junior schoolchildren* [Work with a fairy tale as a means of creative thinking of junior schoolchildren] // Nizhegorodsky psychological almanac. - 2021. - № 1. (in Russian)
22. Shebanova V.I., Shebanova S.G. *Psihologicheskaya zashchita kak fenomen zashchitnogo reagirovaniya organizma i lichnosti* [Psychological protection as a phenomenon of protective response of the organism and personality] // Personality in extreme conditions and crisis situations of life activity. 2012. № 2. С. 82-89. (in Russian)
23. Lazarus R. S., Folkman S. *Stress, Appraisal and Coping* [Stress, Appraisal and Coping]. - N. Y., 1984. - 218 p. (in English)

Куимова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: kuimova_nataliy@mail.ru, тел. 903 6096130

Kuimova Natalia Nikolaevna – PHD of Psychologi, docent the Department of Practical Psychology, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation

Мартынова Наталья Анатольевна, магистрант Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: natashamartynovann@yandex.ru

Martynova Natalia Anatolievna, master student Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation e-mail: natashamartynovann@yandex.ru

Психология развития, акмеология (возрастная психология)