

УДК 159.9

*Психология развития, акмеология (возрастная психология)*

## **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СРЕДСТВА ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

**Рубанова А.А., Федосеева Т.Е.**

В статье рассматривается проблема развития творческого мышления как средства повышения мотивации учения у детей младшего школьного возраста. Приведен анализ определения понятий «мотивация учения» и «творческое мышление». Предоставлена характеристика видов творческого мышления: теоретического и практического (Дж. Гилфорд), абсолютного и относительного (Р. С. Немов). Выделены и описаны компоненты творческого мышления: беглость, гибкость, оригинальность, точность (Е. Е. Туник). Прослеживается роль творческого мышления в успешности овладения деятельностью. Представлены результаты исследования творческого мышления и мотивации учения у младших школьников и приведены результаты корреляционного анализа рассматриваемых показателей. В заключении раскрывается, что осуществление целенаправленной психологической работы с детьми младшего школьного возраста, направленной на развитие творческого мышления будет являться стимулом повышения у них мотивации учения.

Ключевые слова: творческое мышление, мотивация учения, младший школьный возраст, начальная школа.

## **DEVELOPMENT OF CREATIVE THINKING AS A MEANS OF INCREASING THE MOTIVATION OF LEARNING AT THE JUNIOR SCHOOL AGE**

**Rubanova A.A., Fedoseeva T.E.**

The article deals with the problem of the development of creative thinking as a means of increasing the motivation for learning in children of primary school age. The analysis of the definition of the concepts "learning motivation" and "creative thinking" is given. The characteristics of the types of creative thinking are given: theoretical and practical (J. Gilford), absolute and relative (R. S. Nemov). The components of creative thinking are singled out and described: fluency, flexibility, originality, accuracy (E. E. Tunik). The role of creative thinking in the success of mastering the activity is traced. The results of a study of creative thinking and learning motivation among younger schoolchildren are presented and the results of a correlation analysis of the indicators under consideration are presented. In conclusion, it is revealed that the implementation of targeted psychological work with children of primary school age, aimed at developing creative thinking, will be an incentive to increase their learning motivation.

Key words: creative thinking, learning motivation, primary school age, primary school.

### **Введение**

В настоящее время одной из актуальных проблем психологии является развитие мотивации учения в условиях образовательного учреждения у детей младшего школьного возраста. Это обосновано уменьшением ее показателей на протяжении всего периода получения начального общего образования [4]. Одним из методов повышения мотивации учения у младших школьников выступает развитие творческого мышления. Процесс его формирования является значимым из-за наличия в обществе необходимости в людях, способных нестандартно мыслить и находить необычные решения в любых жизненных обстоятельствах.

Младшие школьники в процессе нахождения решения на поставленную проблему придерживаются использования обыкновенной последовательности операций, приводящей к успешному достижению цели. Однако они имеют способность к выдвижению собственных идей, нахождению и применению нестандартных постановлений на возникающие проблемы [7]. В связи с этим необходим грамотный подбор методов и средств, которые позволят развить творческое мышление у детей младшего школьного возраста.

Изучением становления и развития творческого мышления занимались такие ученые, как Дж. Гилфорд, Е. П. Торренс, Е. Е. Туник, Д. О. Богоявленская и ряд других авторов. Данный вопрос в период настоящего времени вызывает интерес у современных исследователей, что объясняется получением систематизированных сведений о творческом мышлении, вопросах его возникновения и становления, а также стремлением нахождения путей его развития и формирования [7].

### **Материалы и методы**

При написании статьи были использованы: анализ, синтез, обобщение научной психолого-педагогической литературы (общенаучные методы), психолого-педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ данных (эмпирические методы).

### **Результаты исследования**

Дж. Гилфорд под творческим мышлением понимает мышление, следствием которого выступает изобретение или формирование чего-либо нового. Творческая направленность может быть представлена и реализована в разных видах мышления, как теоретическом, так и практическом. В первом случае оно выражается в генерации необычных суждений, положений и предположений. В другом случае творческое мышление предполагает собственное изобретение уникального предмета, обнаружение другого выхода из специально организованных условий жизни, определение абсолютно иного использования объекта и т.д. [7].

Немов Р. С. под творческим мышлением понимает такое, в процессе которого человек обнаруживает разрешение вопросов, которые остальными людьми не были поставлены, определяет ранее неизвестные выводы и заключения распространенных проблем. Исследователь отмечает, что творческое мышление приобретает разнообразные формы выражения – абсолютное и относительное. Абсолютное творческое мышление предполагает разработку инновационного продукта, который до настоящего момента времени не был основан кем-либо другим. Относительное творческое мышление подразумевает формирование новой идеи для конкретного человека, которое до этого ему не было известно, но для остальных людей являлось общепринятым [7].

Утемов В. В. под творческим мышлением понимает вид мышления, который сопряжен с исполнением творческого процесса и моделированием продукта, предоставлением результата творческой деятельности [13].

Показателями (характеристиками) творческого мышления являются (Е. Е. Туник):

1. Беглость – способность быстро генерировать поток идей, возможных решений и т.д.
2. Гибкость – способность применять разнообразные подходы и стратегии при решении проблем, готовность и умение рассматривать имеющуюся информацию с разных точек зрения, т.е. быстро переключаться.
3. Оригинальность – способность придумывать нестандартные, уникальные, необычные идеи и решения.
4. Точность – способность выбора адекватного решения, соответствующего поставленной цели [12].

Мотивация к учебной деятельности исследователями формулируется как стимулирование учеников к результативной работе. Она предполагает наличие у них мотива, приводящего к совершению действий, нацеленных на достижение итогового показателя. Н. И. Гуткина понимает под данным феноменом главный компонент, требующийся для получения качественных результатов образовательного процесса [5].

Мотивация учения характеризуется как способность, полученная посредством практического опыта, активизируемая при помощи прогнозирования перспектив и образования или социальной адаптации важными людьми – родителями и преподавателями [5].

Чтобы проследить взаимосвязь творческого мышления и мотивации обратимся к высказыванию А. Э. Симановского, который допускает, что «воздействие мотивации опосредуется целевой установкой деятельности». При ее нацеливании на достижение результата, человек станет применять обычные, стандартные операции. При установке на нахождение ранее неизвестных способов действия состоится включение творческого мышления [11].

Нами было проведено исследование творческого мышления и мотивации учения у детей младшего школьного возраста. Оно осуществлялось на базе одной из общеобразовательных школ г. Нижнего Новгорода. В нем принимали участие учащиеся 2-х классов в количестве 46 человек, из них 25 мальчиков и 22 девочки. Возраст испытуемых 8-9 лет.

В исследовании были использованы методики:

- Диагностика творческого мышления (Дж. Гилфорд и Э. П. Торренс в модификации Е. Е. Туник) – позволяет изучить творческое мышление по показателям беглости, гибкости и оригинальности.

- Анкета для определения школьной мотивации (Н. Г. Лусканова) – позволяет изучить уровень школьной мотивации.
- Проективный рисунок «Что мне нравится в школе?» (Н. Г. Лусканова) – выявляет отношение детей к школе и мотивацию к обучению.
- Методика «Изучение учебной мотивации» (М. Р. Гинзбург) – выявляет мотивационные предпочтения в учебной деятельности.

Программа нашего исследования включала в себя два этапа. На первом этапе выявлялся уровень творческого мышления у детей младшего школьного возраста. На основе полученных данных по методике Дж. Гилфорд и Э. П. Торренс в модификации Е. Е. Туник были получены следующие результаты:

Субтест 1. Использование предметов. По данному субтесту учащимися исходя из средней величины было предоставлено 3 ответа на человека за 3 минуты, диапазон количества ответов составляет от 0 до 7. Распространенные ответы: «Можно сделать из газеты самолетик, кораблик, поделки, оригами. Сдать на переработку. Рисовать на газете. Узнавать новости». Уникальные, оригинальные ответы: «Заворачивать хрупкую посуду, использовать как хранилище для семян и обертку для цветов. Сделать кровать для собаки, выкройку для шитья. Заделывать дырки».

Субтест 2. Заключение. По данному субтесту исходя из средней величины было представлено 1 решение за 3 минуты, диапазон количества ответов составляет от 0 до 4. Воспроизводящие ответы: «Ходить в магазин и школу, на работу». Нестандартные решения: «Будут играть в настольные игры и слова. Научатся читать и будут рассказывать стихотворения».

Субтест 3. Слова. По данному субтесту обучающимися исходя из средней величины было предоставлено 9 ответов на человека за 4 минуты, диапазон количества ответов составляет от 3 до 15. Образцы часто употребляющихся слов: 1 часть («пол, поле, Полина пока, пот, пончик»), 2 часть («математика, пока, кошка, собака»). Образцы уникальных слов: 1 часть («подоконник, подвал, повесть, пожелание, полотно, полигон, подъезд»), 2 часть («фунька, кукушка, иконка, кофемолка, лунка, бирка, лампочка, единорожка, тарталетка, ветрянка, кровать»).

Субтест 4. Словесная ассоциация. По данному субтесту учащимися исходя из средней величины за 3 минуты было упомянуто 4 прилагательных к слову книга, величина ответов составляет от 0 до 10. Распространенные определения: «красная, красивая, умная, интересная, большая». Единичные формулировки: «любимая, квадратная, Танина, русская, прекрасная, обычная, богатая».

Субтест 5. Составление изображений. По данному субтесту учащимися с наибольшей частотой было воспроизведено изображение ракеты, телефона и машины. Оригинальные рисунки: «динозавр», «крокодил», «стив», «инапришелец».

Субтест 6. Эскизы. По данному субтесту учащимися исходя из средней величины было нарисовано 10 объектов на человека за 10 минут, диапазон количества законченных неидентичных изображений составляет от 1 до 20. Распространенные изображения: «солнце, земля, цветы, буквы и цифры, девочка и мальчик, снеговик, мяч, кот, часы, пончик» – географические объекты, символы, животные и насекомые, люди и лица, игрушки, механизмы, продукты. Малочастотные изображения: «человек-паук, летающая тарелка, вулкан, циклоп, вампир, пряничный человек, утя лала-фан».

Субтест 7. Спрятанная форма. По данному субтесту учащимися исходя из средней величины было предоставлено 8 ответов на человека за 3 минуты, диапазон количества ответов составляет от 0 до 16. Воспроизводящие ответы: «корона, лист, веночек, птица, якорь».

Нестандартные решения: «ошейник, винт от мельницы».

На втором этапе определялся уровень школьной мотивации у младших школьников. На основе полученных данных по анкете Н. Г. Лускановой выявлено преобладание у всех обучающихся уровня III «положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами», II «хорошая школьная мотивация», IV «низкая школьная мотивация». По методике «Что мне нравится в школе» Н. Г. Лускановой определено доминирование высокого и среднего уровня мотивации учения. По методике «Изучение учебной мотивации» М. Р. Гинзбурга выявлено преобладание очень высокого и сниженного, высокого и низкого уровня школьной мотивации.

Далее был проведен анализ корреляционных взаимосвязей по Пирсону между особенностями творческого мышления детей младшего школьного возраста и мотивацией учения. По результатам данного анализа выявлены взаимосвязи между показателями творческого мышления и школьной мотивацией в младшем школьном возрасте. Полученные коэффициенты по беглости, гибкости и мотивации учения имеют положительное значение, что позволяет говорить о наличии взаимосвязи данных друг с другом.

Полученные результаты были использованы в дальнейшей работе при разработке и апробации программы по развитию творческого мышления у младших школьников.

### **Обсуждение и заключения**

1. Между показателем беглости и мотивацией учения выявлен положительный коэффициент корреляции  $r=0,264$ , что свидетельствует о прямой пропорциональной зависимости коррелируемых параметров, т.е. с ростом показателей первой переменной происходит повышение показателей второй переменной.

2. Между показателем гибкости и мотивацией учения определен положительный коэффициент корреляции  $r=0,320$ , т.к. коэффициент корреляции положительный, следовательно, характер взаимосвязи прямой.
3. Между показателем оригинальности и мотивацией учения определен коэффициент корреляции  $r=0,003$ , что свидетельствует о том, что нет четкой взаимосвязи (положительной или отрицательной) между рассматриваемыми параметрами.

### **Список использованных источников**

1. Белоцерковец, Н. И. Развитие дивергентного мышления младших школьников: история, проблема, поиск решений / Н. И. Белоцерковец, И. В. Чупаха // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2(69). – С. 177-179.
2. Глазкова, А. О. Развитие творческого мышления у младших школьников / А. О. Глазкова // Фундаментальные и прикладные исследования: концепты, методики, новации: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 12–13 мая 2022 года. – Ростов-на-Дону: Профпресслит, 2022. – С. 131-133.
3. Глазова, Д. С. К проблеме выявления и развития творческого потенциала у младших школьников / Д. С. Глазова // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 10(22). – С. 208-212.
4. Зотова, Т. В. Структура мотивации учения младших школьников с первого по четвертый класс / Т. В. Зотова // Гуманитарные науки (г.Ялта). – 2021. – № 3(55). – С. 148-155.
5. Люленкова, А. А. Формирование мотивации учения младших школьников / А. А. Люленкова // Modern Science. – 2021. – № 11-2. – С. 116-123.
6. Мишанкина, Н. А. Личностные особенности творческого мышления в младшем школьном возрасте / Н. А. Мишанкина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8, № 5. – С. 42.
7. Немов, Р. С. Общая психология в 3 т. Том II в 4 кн. Книга 3. Воображение и мышление: учебник и практикум для вузов / Р. С. Немов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 224 с.
8. Никитенко, Т. С. Диагностика развития творческого мышления младших школьников / Т. С. Никитенко // Концепции, теория и методика фундаментальных и прикладных научных исследований: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Таганрог, 14 мая 2022 года. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2022. – С. 61-63.
9. Новиков, П. В. Проблема развития учебной мотивации младших школьников / П. В. Новиков, С. А. Князев // Человеческий капитал как фактор социальной безопасности: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 16

декабря 2021 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. – С. 200-202.

10. Разумникова, О. М. Особенности структуры образной креативности у школьников младшего и старшего возраста / О. М. Разумникова // Комплексные исследования детства. – 2019. – Т. 1, № 2. – С. 88-97.

11. Симановский, А. Э. Развитие способности к интеллектуальному творчеству у младших школьников: монография / А. Э. Симановский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 188 с.

12. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб.: СПбУПМ, 1997.

13. Утемов, В. В. Креативная педагогика: учебное пособие для вузов / В. В. Утемов, М. М. Зиновкина, П. М. Горев. – 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 237 с.

14. Федосеева, Т. Е. Работа со сказкой как средство развития креативного мышления младших школьников / Т. Е. Федосеева, С. М. Сущева // Нижегородский психологический альманах. – 2021. – № 1. – С. 160-169.

15. Чернецкая, Н. И. Психологические факторы и особенности развития творческого мышления младших школьников и подростков / Н. И. Чернецкая // Вестник СВФУ. – 2009. – Т. 6, № 3. – С. 96-103.

---

**Рубанова Алина Александровна**, магистрант, НГПУ имени К.Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [alina.rubanova@mail.ru](mailto:alina.rubanova@mail.ru), тел. 89535584454

**Федосеева Татьяна Евгеньевна**, кандидат психологических наук, доцент, НГПУ им. К.Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [larry7@mail.ru](mailto:larry7@mail.ru), тел. 89519045368

---

**Rubanova Alina Aleksandrovna**, master student, NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [alina.rubanova@mail.ru](mailto:alina.rubanova@mail.ru), тел. 89535584454

**Fedoseeva Tatiana Evgenievna**, Ph.D. in Psychology, Associate Professor, NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [larry7@mail.ru](mailto:larry7@mail.ru), тел. 89519045368

---

**19.00.13 Психология развития, акмеология (возрастная психология)**

**7 стр.**