

УДК 159.9.07

Педагогическая психология

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДВУЗА

Сидорина Е. В., Глебанова А. М., Киселева Н. Н., Самойлова Л. Н.

В настоящей статье рассматриваются подходы отечественных и зарубежных авторов к пониманию эмоционального интеллекта и его структуры. Анализ литературы показал, что рассматриваемая способность воспринимать, контролировать и подвергать критической оценке свои и чужие эмоции играет весьма важную роль в развитии профессионально важных качеств, которые способствуют успешности учебно-познавательной деятельности студентов-психологов. Исходя из этого положения, в нашем исследовании был поставлен вопрос о том, является ли специфика учебно-познавательной деятельности студентов существенным фактором в формировании эмоционального интеллекта. В статье приведены результаты опытно-экспериментальной работы по изучению эмоционального интеллекта у студентов педвуза, в том числе сравнительного анализа его особенностей у обучающихся на факультете педагогики и психологии и на факультете дизайна, изящных искусств и медиатехнологий. Результаты опроса 40 студентов НГПУ имени Козьмы Минина показывают, что специфика учебно-познавательной деятельности имеет большое значение в становлении эмоционального интеллекта: у современных студентов-будущих педагогов-психологов его уровень выше, чем у дизайнеров, выявлены также существенные различия в развитии отдельных компонентов эмоционального интеллекта у представителей разных направлений подготовки педвуза.

Ключевые слова: интеллект, эмоциональный интеллект, студенты, направление подготовки, учебно-познавательная деятельность.

THE STUDY OF THE FEATURES OF EMOTIONAL INTELLIGENCE IN STUDENTS OF DIFFERENT AREAS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY TRAINING

Sidorina E. V., Glebanova A. M., Kiseleva N. N., Samoylova L. N.

This article discusses the approaches of domestic and foreign authors to understanding emotional intelligence and its structure. The analysis of the literature has shown that the considered ability to perceive, control and critically evaluate one's own and others' emotions plays a very important role in the development of professionally important qualities that contribute to the success of educational and cognitive activity of psychology students. Based on this position, our study raised the question of whether the specificity of educational and cognitive activity of students is an essential factor in the formation of emotional intelligence. The article presents the results of experimental work on the study of emotional intelligence among pedagogical university students, including a comparative analysis of its features among students at the Faculty of Pedagogy and Psychology and at the Faculty of Design, Fine Arts and Media Technologies. The results of a survey of 40 students of the Kozma Minin NGPU show that the specifics of educational and cognitive activity is of great importance in the formation of emotional intelligence: modern students-future teachers-psychologists have a higher level than designers, and significant differences in the development of individual components of emotional intelligence among representatives of different areas of pedagogical university training are also revealed.

Keywords: intelligence, emotional intelligence, students, direction of training, educational and cognitive activity.

Введение

Понятие «эмоциональный интеллект» (далее – ЭИ), возникшее сравнительно недавно, успело стать одной из наиболее актуальных проблем современной психологии. Одновременно с этим, как профессионально важное качество педагога-психолога ЭИ изучен недостаточно, вследствие этого данное исследование раскрывает исключительное значение специфики учебно-познавательной деятельности в развитии данной способности у студентов как будущих специалистов.

Для лучшего понимания содержания понятия «эмоциональный интеллект» и его компонентов необходимо сначала проанализировать первоначальное значение термина «интеллект». У исследователей, которые анализировали феномен интеллекта, нет единого мнения, так как определение является очень сложным и содержит в себе большое количество разных фактов. Мы согласны с М.И. Шнайдер, что «под «интеллектом» понимается когнитивная характеристика, связанная с переработкой информации» [17].

Феномен ЭИ изучали и отечественные, и зарубежные ученые. Так, Т.В. Гудкова и Т.Н. Кондратьева, описывая ЭИ, берут за основу определение Д.В. Люсина и определяя его «как способность к опознанию, пониманию собственных эмоций, эмоций других людей и управлению ими» [4]. Как справедливо подчеркивает А.В. Першина, ЭИ является многогранным понятием, которое содержит в себе «совокупность поведенческих когнитивных и эмоциональных качеств» и ведет к «осознанию, пониманию собственных эмоций и эмоций других людей, а также оказывают влияние на развитие личности и межличностное взаимодействие» [12]. Е.Б. Мамонова, А.А. Шаманина дают похожее определение ЭИ – это «способность распознавать и понимать эмоции, мотивацию, потребности других людей и свои собственные, а также управлять ими, что обуславливает более высокую эффективность в общении и деятельности» [11]. О.В. Лебедева, Е.И. Матвеева справедливо подчеркивают, что ЭИ - «сложный феномен, который описывает и предугадывает реакции человека в эмоциональной ситуации и является эффективным способом для рассмотрения эмоциональной сферы личности [9].

Изучением феномена ЭИ занималось немалое количество зарубежных исследователей (Р. Бар-Он, Х. Гарднер, Д. Гоулман, Д. Карузо, Дж. Мэйер, К. Саарни, П. Сэловей и др.). А.М. Белобородов отмечает, что первыми рассматриваемый термин предложили Дж. Мэйер и П. Сэловей как «способность отслеживать собственные и чужие чувства и эмоции, различать их и использовать эту информацию для направления мышления и действий» [1]. О.Б. Симатова подчеркивает, что Д. Гоулман «в рамках личностного интеллекта выделяет межличностный и внутриличностный его аспекты», Р. Бар-Он дает «понятие эмоционально-социального интеллекта» как «множества способностей, умений и навыков, обуславливающих поведение индивида», К. Саарни определяет «эмоциональную компетентность» как «связанных между собой эмоциональных и социальных способностей» [13].

Авторы предлагают разные структуры изучаемого феномена. Так, М.И. Шнайдер, опираясь на исследование Дж. Мейера и П. Сэловей, определяет в структуре ЭИ такие компоненты как: умение наблюдать за собственными эмоциями, а также за эмоциями других людей, умение различать эмоции и умение применять полученную информацию в целях управления мышлением и действиями [17]. Д. Гоулман, объединив «когнитивные способности с

личностными характеристиками», дополняет эту структуру такими компонентами как настойчивость, энтузиазм и социальные навыки, и включает в ЭИ «самосознание, самоконтроль, управление отношениями, эмпатию, мотивацию» [13].

Т.Л. Шабанова рассматривает ЭИ как группу способностей, которая состоит из внутриличностного ЭИ (ВЭИ) и межличностного ЭИ (МЭИ) [16]. Е.В. Битюцких, в свою очередь, выделяет четыре «ветви» ЭИ: «восприятие, идентификация эмоций, использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности, понимание и анализ эмоций, сознательное управление эмоциями» [3]. А.М. Белобородов и Э.Э. Сыманюк выделяют четыре зоны ЭИ: академическую внутриличностную и межличностную, практическую внутриличностную и межличностную. Сенситивным периодом формирования ЭИ считается подростковый, однако, по мнению исследователей, именно в студенчестве идут «процессы профессионального становления, самоопределения, прогнозирования своего будущего, имеются немалые потенциальные возможности повышения уровня ЭИ и его коррекции» [2].

Многие авторы доказывают важность развития ЭИ студента в направлениях: востребованной личностной компетенции будущего специалиста (А.Т. Ларина, 2016), необходимого условия социальной адаптации (М.А. Кленова, 2018) и самоактуализации личности (О.В. Юрьева, 2019). Так, эмоциональная компетентность, согласно А.Т. Лариной, предполагает наличие у специалиста таких качеств, как «контактный, гибкий, достаточно свободный в выражении собственного мнения, способный определять приоритеты и выбирать наиболее эффективные способы для достижения цели» [7]. Специфичность содержания обучения, подходов к его реализации, методов и приемов учебно-профессиональной деятельности на различных факультетах вуза, с позиции О.Б. Симатовой, влияет на развитие «профессиональной ментальности» [13].

Д.В. Фурсова отмечает, что «необходимость интегративного подхода в исследовании эмоциональной и познавательной сферы личности студента ставит вопрос об актуальности введения ЭИ как ведущего качества, обеспечивающего успешность учебной деятельности студентов-психологов» [15]. В целом, исследователи подчеркивают значимость его развития у обучающихся психолого-педагогических факультетов (М.О. Журавлева, 2013) как условия развития продуктивного межличностного взаимодействия педагога-психолога в личной сфере и трудовой деятельности (Я.С. Сунцова, 2021), тем более учитывая «эмоциональную насыщенность педагогической деятельности, постоянную концентрацию внимания и повышенную ответственность» [8, С. 72].

Материалы и методы

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы изучить особенности ЭИ студентов с разных факультетов. В качестве методов использовались: анализ литературы по теме, тестирование

(методики Д.В. Люсина и Н. Холла), количественный и качественный анализ, сравнительный анализ результатов. В опросе приняли участие 20 студентов факультета психологии и педагогики и 20 студентов факультета дизайна, изящных искусств и медиа-технологий.

Результаты исследования

В табл. 1 представлены результаты исследования уровня ЭИ у студентов по методике Д.В. Люсина. Выявлено, что у студентов ФПИП наиболее выражен средний уровень ЭИ (55%), чуть меньше высокий уровень (25%), наименьшее количество человек с очень низким (5%) и низким уровнем (5%). У студентов ФДИИМТ по результатам преобладает очень низкий уровень ЭИ (35%), слабо выражен очень высокий уровень (5%).

Таблица 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ ЭИ СТУДЕНТОВ ПО МЕТОДИКЕ ЭМИН

Уровень \ Факультет	Очень высокий		Высокий		Средний		Низкий		Очень низкий	
	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	Чел.
ФПИП	10	2	25	5	55	11	5	1	5	1
ФДИИМТ	5	1	15	3	25	5	20	4	35	7

В табл. 2 представлены результаты исследования компонентов ЭИ у студентов ФПИП по методике Д.В. Люсина. Показано, что у студентов ФПИП наиболее развито понимание чужих эмоций – высокий уровень (30%), на среднем уровне развито «Управление чужими эмоциями» (45%), «Понимание своих эмоций» (35%), «Управление своими эмоциями» (55%), меньше всего развит «Контроль экспрессии» – низкий уровень (35%). Все компоненты у студентов ФПИП развиты на среднем уровне – МЭИ (40%), ВЭИ (60%), ПЭ (35%), УЭ (60%). Наиболее выраженными оказались внутриличностный ЭИ и «Управление эмоциями».

Таблица 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ ЭИ У СТУДЕНТОВ ФПИП ПО МЕТОДИКЕ ЭМИН

Критерий \ Уровень	Очень высокий		Высокий		Средний		Низкий		Очень низкий	
	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Понимание чужих эмоций (МП)	15	3	30	6	25	5	20	4	10	2
Управление чужими эмоциями (МУ)	0	0	20	4	45	9	35	7	0	0
Понимание своих эмоций (ВП)	10	2	30	6	35	7	10	2	15	3
Управление своими эмоциями (ВУ)	5	1	15	3	55	11	20	4	5	1
Контроль экспрессии (ВЭ)	10	2	25	5	30	6	35	7	0	0
Межличностный ЭИ	15	3	30	6	40	8	10	2	5	1
Внутриличностный ЭИ	5	1	20	4	60	12	10	2	5	1
Понимание эмоций	20	4	20	4	35	7	20	4	5	1
Управление эмоциями	5	1	10	2	60	12	25	5	0	0

По методике Люсина у студентов ФДИИМТ на среднем уровне развито «Понимание своих эмоций» (40%), хуже развито «Понимание чужих эмоций», «Управление чужими эмоциями»,

«Управление своими эмоциями». По МП – низкий уровень (35%), очень низкий уровень (35%) и по МУ – низкий уровень (25%), очень низкий уровень (35%). Компонент ВУ отражает низкий уровень (35%) и очень низкий уровень (25%). Можно сделать вывод, что компоненты ЭИ у студентов ФДИИМТ развиты слабо – МЭИ (45%) – низкий уровень, ВЭИ (30%) – низкий уровень, ПЭ (30%) – низкий уровень, УЭ (35%) – низкий уровень (табл. 3).

Таблица 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ ЭИ У СТУДЕНТОВ ФДИИМТ ПО МЕТОДИКЕ ЭМИН

Критерий \ Уровень	Очень высокий		Высокий		Средний		Низкий		Очень низкий	
	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел
Понимание чужих эмоций (МП)	0	0	25	5	5	1	35	7	35	7
Управление чужими эмоциями (МУ)	5	1	10	2	25	5	25	5	35	7
Понимание своих эмоций (ВП)	5	1	5	1	40	8	35	7	15	3
Управление своими эмоциями (ВУ)	15	3	0	0	25	5	35	7	25	5
Контроль экспрессии (ВЭ)	15	3	20	4	25	5	25	5	15	3
Межличностный ЭИ	10	2	20	4	0	0	45	9	25	5
Внутриличностный ЭИ	5	1	20	4	30	6	30	6	15	3
Понимание эмоций	5	1	15	3	25	5	30	6	25	5
Управление эмоциями	10	2	10	2	25	5	35	7	20	4

В исследовании О.Б. Симатовой (2017) прослеживается преобладание развития умения понимания эмоций, как у студентов ФПИП в нашем опросе. Также более развит МЭИ, чем ВЭИ, что позволяет сделать вывод о том, что студентам лучше дается идентифицировать чужие эмоции, нежели свои. Совпадают результаты и в том, что по всей выборке преобладает средний уровень по управлению эмоциями. Студенты вполне понимают, как действовать, чтобы оказать влияние на свои и чужие эмоции.

Результаты исследования ЭИ у студентов по методике Холла показывают, что у студентов ФПИП преобладает средний уровень ЭИ (55%) и низкий уровень ЭИ (45%), высокий уровень не выявлен. Результаты студентов ФДИИМТ значительно отличаются от результатов студентов ФПИП. У студентов ФДИИМТ преобладает низкий уровень ЭИ (85%), средний уровень составляет 15%, высокий отсутствует (см. табл. 4).

Таблица 4. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ ЭИ СТУДЕНТОВ ПО МЕТОДИКЕ ХОЛЛА

Факультет \ Уровень	Высокий		Средний		Низкий	
	%	чел	%	чел	%	чел
ФПИП	0	0	55	11	45	9
ФДИИМТ	0	0	15	3	85	17

Анализируя табл. 5, мы получаем такие данные, что у большинства студентов ФПИП низкий уровень управления своими эмоциями (70%), также низкий уровень преобладает в таком компоненте как самомотивация (45%), у 40% уровень самомотивации средний и у 15% он

высокий. В остальных компонентах преобладает средний уровень. К сожалению, респондентов с высокими уровнями развития компонентов ЭИ не так много.

Таблица 5. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ ЭИ У СТУДЕНТОВ ФПИП ПО МЕТОДИКЕ ХОЛЛА

Компоненты \ Уровень	Высокий		Средний		Низкий	
	%	чел	%	чел	%	чел
Эмоциональная осведомленность	25	5	60	12	15	3
Управление своими эмоциями	0	0	30	6	70	14
Самомотивация	15	3	40	8	45	9
Эмпатия	20	4	45	9	35	7
Распознавание эмоций других людей	15	3	60	12	25	5

Анализируя компоненты ЭИ у студентов ФДИИМТ, мы получаем следующие результаты: в большинстве случаев преобладает низкий уровень развития компонентов ЭИ. У студентов низкий уровень управления своими эмоциями (80%), низкий уровень самомотивации (65%), эмпатии (50%), а также распознавание эмоций других людей низкий уровень имеют 60% респондентов (см. табл. 6).

Таблица 6. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ ЭИ У СТУДЕНТОВ ФДИИМТ ПО МЕТОДИКЕ ХОЛЛА

Компоненты \ Уровень	Высокий		Средний		Низкий	
	%	чел	%	чел	%	чел
Эмоциональная осведомленность	5	1	50	10	45	9
Управление своими эмоциями	0	0	20	4	80	16
Самомотивация	0	0	35	7	65	13
Эмпатия	5	1	45	9	50	10
Распознавание эмоций других людей	5	1	35	7	60	12

Сравнивая данные, полученные по методике Холла, с другими исследованиями, можно заметить, что в работе А.А. Шаманиной и Е.Б. Мамоновой (2022) у большинства опрошенных высоко развита «эмоциональная осведомленность», в то время как в нашем опросе у половины опрошенных выявлен средний уровень. Следует отметить, что высокий уровень по компонентам в целом получило малое количество респондентов, однако большая их часть выявлена именно по «Эмоциональной осведомленности». Средний уровень также превалирует по шкалам «Эмпатия» и «Распознавание эмоций других людей»: опрошиваемым чуть сложнее удается настроиться на чужие эмоции, чем на свои, но в целом они могут распознать те или иные эмоции и оказать другим поддержку. В основном по данной методике выявлен низкий уровень ЭИ, особенно по компоненту «Управление своими эмоциями» и еще у половины из опрошенных по «Самомотивации»: респондентам сложно подчинять собственные эмоции и, в следствие этого, управлять своим поведением. Низкие показатели по управлению собственными эмоциями выявлены и в ранее упомянутом исследовании.

В табл. 7 представлены психометрические характеристики субшкал и шкал опросника ЭМИн. Показатели внутренней согласованности α -Кронбаха по основным шкалам и субшкалам позволяют оценить надежность: внутренняя согласованность основных шкал равна от 0,7239 до 0,8616, что является приемлемым, но неоднозначным. Субшкала «Понимание эмоций» имеет хороший результат (0,8365), субшкала «Управление своими эмоциями» показывает приемлемый уровень (0,7239), в отличие от субшкал «Понимание своих эмоций» и «Контроль экспрессии», они имеют сомнительные результаты (0,666 и 0,6817 соответственно). Результаты по субшкале «Управление чужими эмоциями» нельзя признать удовлетворительными, т.к. они являются бедными (0,579).

Таблица 7. ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБШКАЛ И ШКАЛ ОПРОСНИКА ЭМИН

Субшкалы, шкалы	Количество утверждений	Среднее	Станд. откл.	α -Кронбаха
Понимание чужих эмоций (МП)	12	23,0	5,69	0.8305
Управление чужими эмоциями (МУ)	10	18,0	3,57	0.579
Понимание своих эмоций (ВП)	10	18,4	4,62	0.666
Управление своими эмоциями (ВУ)	7	13,0	3,48	0.7239
Контроль экспрессии (ВЭ)	7	10,9	3,72	0.6817
Межличностный ЭИ	22	42,8	9,07	0.8616
Внутриличностный ЭИ	24	42,1	7,93	0.726
Понимание эмоций	22	41,4	9,09	0.8365
Управление эмоциями	24	41,8	7,81	0.7269

Нами также был проведен анализ значимых различий по средним показателям. В табл. 8 показано, что различия значимы (с уровнем значимости $P < 0,05$) для шкал «Понимание чужих эмоций», «Межличностный ЭИ», «Понимание эмоций». По всем остальным шкалам не было обнаружено значимых различий.

Таблица 8. РАЗЛИЧИЯ ПО ШКАЛАМ ОПРОСНИКА ЭМИН ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ ВУЗА

Субшкалы, шкалы	Среднее ФПИП	Станд. откл. ФПИП	Среднее ФДИИМТ	Станд. откл. ФДИИМТ	Значимость различий между средними (по t-Стьюденту)
Понимание чужих эмоций (МП)	25,1	4,36	21,0	6,22	0,023
Управление чужими эмоциями (МУ)	19,0	2,83	17,0	4,01	0,077
Понимание своих эмоций (ВП)	19,3	4,84	17,5	4,31	0,222
Управление своими эмоциями (ВУ)	13,9	2,43	12,1	4,15	0,114
Контроль экспрессии (ВЭ)	11,2	2,67	10,6	4,59	0,588
Межличностный ЭИ	46,1	6,74	39,6	10,06	0,022
Внутриличностный ЭИ	44,2	5,84	40,1	9,27	0,104
Понимание эмоций	44,3	7,76	38,5	9,57	0,041
Управление эмоциями	43,9	4,77	39,6	9,63	0,084

Что касается методики Холла, то по всем субшкалам и шкалам показатели внутренней согласованности основных шкал составила с 0,8138 до 0,8762, что является очень хорошими результатами для опросника (см. табл. 9).

Таблица 9. ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБШКАЛ И ШКАЛ МЕТОДИКИ ХОЛЛА

Шкалы	Количество утверждений	Среднее	Станд. откл.	α -Кронбаха
Эмоциональная осведомленность	6	8,3	6,46	0.8138
Управление своими эмоциями	6	1,5	7,80	0.8605
Самотивация	6	4,7	7,66	0.8407
Эмпатия	6	7,4	6,72	0.8762
Распознавание эмоций других людей	6	6,4	6,76	0.8400

Анализ данных по методике Холла показал, что значимые различия присутствуют по всем шкалам. Выявлены статистически значимые различия между средними баллами двух направлений подготовки (см. табл. 10).

Таблица 10. РАЗЛИЧИЯ ПО ШКАЛАМ ОПРОСНИКА ХОЛЛА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ ВУЗА

Шкалы	Среднее ФПИП	Станд. откл. ФПИП	Среднее ФДИИМТ	Станд. откл. ФДИИМТ	Значимость различий между средними (по t-Стъуденту)
Эмоциональная осведомленность	11,3	3,54	5,3	7,35	0,003
Управление своими эмоциями	4,5	5,92	-1,6	8,41	0,013
Самотивация	7,1	6,48	2,2	8,11	0,042
Эмпатия	9,8	4,34	4,9	7,82	0,020
Распознавание эмоций других людей	9,1	4,88	3,7	7,41	0,011

Обсуждение и заключение

В статье был проведен теоретический анализ отечественных и зарубежных подходов к понимаю ЭИ и его структурных компонентов. Удалось выявить уровень развития ЭИ студентов двух направлений подготовки ВУЗА: по методике ЭМИн у будущих педагогов-психологов преобладает средний и высокий уровень, у дизайнеров результаты иные – очень низкий и средний уровни. Анализ по компонентам методики Люсина способствовал более глубокому изучению особенностей ЭИ данных студентов: студенты ФПИП показали более высокий уровень по отдельным компонентам, если смотреть на различия по основным шкалам, то у обучающихся ФПИП более развита способность к пониманию своих эмоций, а у ФДИИМТ – к чужим. По методике Холла прослеживается схожая динамика, однако в целом уровень ЭИ у обоих факультетов меньше, чем в предыдущей методике. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что у будущих педагогов-психологов ЭИ развит

лучше, чем у будущих дизайнеров, что подтверждает гипотезу о влиянии учебно-познавательной деятельности на уровень и показатели ЭИ студентов.

Список использованных источников

1. Белобородов А.М. Активные методы формирования эмоционального интеллекта студентов-психологов [Электронный ресурс] / А.М. Белобородов, А.А. Любякин, Л.В. Оконечникова // Педагогическое образование в России. 2015. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-metody-formirovaniya-emotsionalnogo-intellekta-studentov-psihologov> (дата обращения: 01.02.2023).
2. Белобородов А.М. Устойчивость развития эмоционального интеллекта будущих специалистов [Электронный ресурс] / А.М. Белобородов, Э.Э. Сыманюк // Образование и наука. 2018. №7 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-razvitiya-emotsionalnogo-intellekta-buduschih-spetsialistov> (дата обращения 02.02.2023).
3. Битюцких Е.В. Эмоциональный интеллект как фактор успешности обучения студентов [Электронный ресурс] / Е.В. Битюцких // Молодой ученый. 2019. № 27 (265). С. 142-144. URL: <https://moluch.ru/archive/265/61462/> (дата обращения: 01.02.2023).
4. Гудкова Т.В. Особенности эмоционального интеллекта у студентов, обучающихся в медицинском и педагогическом вузах [Электронный ресурс] / Т.В. Гудкова, Т.Н. Кондратьева // Journal of Siberian Medical Sciences. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-emotsionalnogo-intellekta-u-studentov-obuchayuschisya-v-meditsinskom-i-pedagogicheskom-vuzah> (дата обращения: 02.02.2023).
5. Журавлева М.О. Развитие эмоционального интеллекта у будущих психологов: программа и результаты тренинга [Электронный ресурс] / М.О. Журавлёва // Вестник Московского университета. Психология. 2013. №3 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-emotsionalnogo-intellekta-u-buduschih-psihologov-programma-i-rezultaty-treninga> (дата обращения 02.02.2023).
6. Кленова М.А. Динамика развития эмоционального интеллекта у студентов вуз [Электронный ресурс] / М.А. Кленова // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-razvitiya-emotsionalnogo-intellekta-u-studentov-vuz> (дата обращения: 02.02.2023).
7. Ларина А.Т. Эмоциональный интеллект [Электронный ресурс] / А.Т. Ларина // АНИ: педагогика и психология. 2016. №3 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyu-intellekt> (дата обращения: 01.02.2023).
8. Лебедева О.В. Психолого-педагогические условия сохранения и укрепления психологического здоровья будущего учителя: монография / О.В. Лебедева. Н.Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2018. 188 с.

9. Лебедева О.В. Развитие эмоционального интеллекта в младшем школьном возрасте посредством танцевально-двигательных упражнений [Электронный ресурс] / О.В. Лебедева, Е.И. Матвеева // Нижегородский психологический альманах. 2022. № 1; URL: psykaf417.esrae.ru/35-349 (дата обращения: 16.02.2023).
10. Люсин Д.В. Связь эмоционального интеллекта и личностных черт с настроением [Электронный ресурс] / Д.В. Люсин, В.В. Овсянникова // Психология. Журнал ВШЭ. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-emotsionalnogo-intellekta-i-lichnostnyh-chert-s-nastroeniem> (дата обращения: 02.02.2023).
11. Мамонова Е.Б. Особенности проявления эмоционального интеллекта у людей юношеского возраста с гипертимной акцентуацией характера [Электронный ресурс] / Е.Б. Мамонова, А.А. Шаманина // Нижегородский психологический альманах. 2022. № 1. URL: psykaf417.esrae.ru/35-347 (дата обращения: 02.02.2023).
12. Першина А.В. К проблеме изучения эмоционального интеллекта студентов [Электронный ресурс] / А.В. Першина, А.В. Соловьева // Молодой ученый. 2016. № 4 (108). С. 703-704. URL: <https://moluch.ru/archive/108/26201/> (дата обращения: 01.02.2023).
13. Симатова О.Б. Специфика эмоционального интеллекта студентов вуза, обучающихся на различных факультетах [Электронный ресурс] / О.Б. Симатова // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2017. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-emotsionalnogo-intellekta-studentov-vuza-obuchayuschih-sya-na-razlichnyh-fakultetah> (дата обращения: 02.02.2023).
14. Сунцова Я.С. Особенности психологического благополучия студентов-психологов с разным уровнем эмоционального интеллекта [Электронный ресурс] / Я.С. Сунцова // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. №8 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologicheskogo-blagopoluchiya-studentov-psihologov-s-raznym-urovнем-emotsionalnogo-intellekta> (дата обращения: 01.02.2023).
15. Фурсова Д.В. Эмоциональный интеллект как условие учебной успешности студента-психолога [Электронный ресурс] / Д.В. Фурсова // МНКО. 2013. №5 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-kak-uslovie-uchebnoy-uspeshnosti-studenta-psihologa> (дата обращения: 01.02.2023).
16. Шабанова Т.Л. Исследование эмоциональной зрелости у студентов педагогического ВУЗа [Электронный ресурс] / Т.Л. Шабанова, Л.В. Тарабакина // Вестник Мининского университета. 2018. №1 (6). URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/762> (дата обращения 02.02.2023).
17. Шнайдер М.И. Основные направления исследования эмоционального интеллекта [Электронный ресурс] / М.И. Шнайдер // Гуманизация образования. 2016. №4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-issledovaniya-emotsionalnogo-intellekta>

(дата обращения: 02.02.2023).

18. Юрьева О.В. Эмоциональный интеллект и особенности самоактуализации личности [Электронный ресурс] / О.В. Юрьева // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-i-osobennosti-samoaktualizatsii-lichnosti> (дата обращения 02.02.2023).

Сидорина Елена Валерьевна, старший преподаватель, НГПУ им. К. Минина, г. Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: negina.ev@mail.ru, тел. 89519137171

Глебанова Анастасия Михайловна, студент, НГПУ им. К. Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: anastasia,glebanova@yandex.ru

Киселева Наталья Николаевна, студент, НГПУ им. К. Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: nata_kiseleva_777_kiseleva@mail.ru

Самойлова Любовь Николаевна, студент, НГПУ им. К. Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: lyuba.samoylova.2000@mail.ru

Sidorina Elena Valerevna, senior lecturer, NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: negina.ev@mail.ru, тел. 89519137171

Glebanova Anastasia Mikhaylovna, student NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: anastasia,glebanova@yandex.ru

Kiseleva Natalia Nikolaevna, student NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: nata_kiseleva_777_kiseleva@mail.ru

Samoylova Lubov Nikolaevna, student NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: lyuba.samoylova.2000@mail.ru

19.00.07 Педагогическая психология

11 стр.