

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ С ДИСЛЕКСИЕЙ

Плугина О. В., Иванова И.А., Шишменева А.А.

В статье описываются результаты изучения уровней развития универсальных учебных действий у учащихся с дислексией. Экспериментальную группу составили учащиеся от 9 до 13 лет с диагнозом дислексия. Описаны результаты констатирующего и формирующего эксперимента, направленного на формирование познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Дана оценка коррекционно-развивающей программе. Наличный уровень сформированности познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий у данной категории учащихся, диагностированных с помощью методики «Выделение существенных признаков», теста «Исключение лишнего», методики «Исследование словесно-логического мышления младших школьников», пересказа предложенного текста и диагностики качеств чтения характеризуется средним и низким уровнем их развития. Результаты констатирующего эксперимента, проведенного после цикла коррекционно-развивающих занятий с данной категорией учащихся, показали значительное повышение уровня сформированности всех исследуемых показателей универсальных учебных действий.

Ключевые слова: дислексия, универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, учебная деятельность.

FORMATION OF UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS IN STUDENTS WITH DYSLEXIA

Plugin O.V., Ivanova I.A., Shishmeneva A.A.

The article describes the results of studying the levels of development of universal learning activities among students with dyslexia. The experimental group consisted of students from 9 to 13 years old with a diagnosis of dyslexia. The results of the ascertaining and formative experiment, aimed at the formation of cognitive and communicative universal educational actions, are described. The evaluation of the correctional and developmental program is given. The cash level of formation of cognitive and communicative universal educational actions for this category of students diagnosed using the method “Isolation of Essential Attributes”, the test “Eliminating unnecessary”, the methodology “Research of verbal and logical thinking of younger schoolchildren” and their low level of development. The results of the ascertaining experiment conducted after the cycle of correctional and developmental activities with this category of students showed a significant increase in the level of formation of all the studied indicators of universal educational activities.

Key words: dyslexia, universal learning activities, cognitive universal learning activities, communicative universal learning activities, learning activities.

Введение

Концепция развития универсальных учебных действий, которая является составной частью Федерального государственного стандарта начального общего образования (ФГОС), определяет цель образования как общекультурное, личностное и познавательное развитие обучающихся, которое должно обеспечить такую ключевую компетенцию, как «научить учиться» [3].

Приоритетной целью школьного образования становится развитие у учащихся способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Иначе говоря, формирование универсальных учебных действий

(УУД) . Особая роль в этом отводится учителю. Согласно теории учебной деятельности Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, учителю необходимо преобразовать урок в учебную деятельность. Рассматривая учебную деятельность как ведущий вид деятельности в младшем школьном возрасте, Д.Б. Эльконин отмечал, что «учебная деятельность есть, прежде всего, такая деятельность, в результате которой происходят изменения в самом ученике. Это деятельность по самоизменению, и ее продуктом являются те изменения, которые произошли в ходе ее выполнения в самом субъекте» (1970, с.77) [5]. Только в правильно организованной учебной деятельности младшие школьники овладевают системой учебных действий.

Однако не каждому ученику под силу овладеть всей системой УУД. В первую очередь это относится к детям с особыми образовательными потребностями. Например, эта задача трудна, а зачастую и недоступна для школьников, имеющих различные нарушения в развитии устной и письменной речи. Трудна, в силу объективных особенностей развития у данной категории учащихся высших психических функций.

Такие дети характеризуются:

- недостаточной сформированностью психологических предпосылок к овладению полноценными навыками учебной деятельности,
- трудностями формирования учебных умений.

Это, как правило, учащиеся с дисграфией различной этимологии и (или) с дислексией. В настоящее время проблемы такого рода наблюдаются у 10 — 15 % всех учащихся. Проявления эти могут носить различный характер.

Так, дисграфия может проявляться от затруднения в написании отдельных букв и их элементов до глубоких нарушений графики письма. Эти ошибки не связаны с несформированностью грамматических категорий (за исключением аграмматической дисграфии) и носят устойчивый, повторяющийся характер. Для овладения письмом ребенок должен усвоить графические образы букв, уметь соотносить их с соответствующими акустическими и речедвигательными (артикуляторными) характеристиками.

Проявления дислексии могут варьировать от замедленного темпа чтения до неспособности воспринимать смысл письменного текста или соотносить звук и его графическое изображение. Этим дислексия принципиально отличается от тех затруднений при чтении, которые связаны с плохой его техникой и в большей или меньшей степени свойственны всем детям на начальных этапах овладения чтением.

В любом, даже самом легком случае, дисграфия и дислексия порождают серьезные и, к сожалению, хорошо знакомые многим учителям, детям, родителям трудности в учебе. Проблема «научить учиться» детей с особыми образовательными потребностями, а именно с

речевыми нарушениями, становится актуальной и основной проблемой школьного образования. Ее решение требует организации комплексного подхода к устранению речевых нарушений. Вовлечены в этот процесс должны быть все: сам ученик, учитель- логопед, учитель начальных классов, учителя- предметники, психолог и, конечно же, родители. Основная роль в решении этой проблемы, отводится логопеду.

Цель: формирование универсальных учебных действий у детей с дислексией.

Достижение данной цели предполагает изучение мотивов учащихся с дислексией, изучение у них уровня сформированности универсальных учебных действий, разработка коррекционно - развивающей программы формирования познавательных и коммуникативных УУД.

Методы исследования

Познавательные учебные действия изучались с помощью методики «Выделение существенных признаков», теста «Исключение лишнего», методики «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» автор: Э.Ф. Замбацявичене. Коммуникативные универсальные учебные действия изучались методом пересказа предложенного текста и диагностики качеств чтения.

Анкета «Зачем я учусь?» была применена с целью выявления у группы учащихся с дислексией преобладающих мотивов учения.

В исследовании принимали участие 5 учеников в возрасте от 9 до 13 лет с диагнозом дислексия. Данные учащиеся были рекомендованы для работы с логопедом медико-педагогической комиссией.

Результаты

По результатам анкетирования направленного на выявление у данной группы учащихся преобладающих мотивов учения, были выделены ведущие мотивы обучения в школе, такие как: продолжение образования, поступление в институт и получение хорошей профессии. Цель жизни, которую для себя определяют ученики данной группы на настоящее время: получить высшее образование (93,3%), получить хорошую профессию (93,3%), принести пользу моей Родине (80%). Целью на уроке для себя считают: слушать и запоминать все, что сказал учитель (86,7%), получить новые знания (100%), усвоить материал и понять тему (80%).

Следует отметить, что никто не ответил, что его цель на уроке: «Сидеть тихо, как мышка». Никто не выбрал ответ: «Найти ответы на волнующие меня вопросы». Это говорит о несколько пассивной позиции школьника в получении знаний, которая сводится преимущественно к получению новых знаний путем слушания учителя и запоминания материала урока. Однако это относится к способам получения знаний, а не к их мотивам.

У данной группы учащихся преобладают личные *познавательные* мотивы, что определяет такой критерий планируемых результатов обучения, как индивидуальный прогресс в основных сферах развития личности. Следует также отметить, что гражданские мотивы получения образования также присутствуют у данной группы учащихся, но не являются базовыми.

Качественный анализ результатов констатирующего эксперимента по изучению наличного уровня сформированности универсальных учебных действий у респондентов данной группы, позволил выявить следующее:

- по результатам методики «Выделение существенных признаков» уровень сформированности УУД у 100% респондентов средний,
- анализ универсальных учебных действий обобщения и абстрагирования, умения выделять существенные признаки по результатам теста «Исключение лишнего» выявил, что у большинства учащихся данной группы (80%) низкий уровень их сформированности и у 20% - средний,
- логические универсальные действия, по результатам методики «Исследование словесно-логического мышления младших школьников», у 60% респондентов с дислексией сформированы на среднем уровне и у 40% - на низком,
- пересказ текста на среднем уровне доступен 60% учащимся с дислексией данной группы на среднем уровне и 40% - на низком,
- оценка качества чтения показала следующие результаты: от 52-56 слов в минуту было зарегистрировано у 60% респондентов, 64 слов – у 20% и 48 слов – у 20% учащихся данной группы, для 80% характерна монотонность чтения и лишь 20% прочли текст выразительно, с соблюдением пауз. 60% респондентов использовали способ чтения словами и 40% - слоги + слова. Что касается правильности чтения, то 100% респондентов группы не дочитывали, и 80% чтение сопровождалось повторениями-искажениями.

Таким образом, полученные результаты позволили констатировать средний и низкий уровни развития познавательных универсальных действий у учащихся с дислексией данной группы, коммуникативные универсальные учебные действия так же у большинства учащихся данной группы находятся на среднем и низком уровне сформированности.

С целью формирования у школьников данной группы умений грамотно, осмысленно прочитывать литературные тексты различной направленности, нами была разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа «Программа развития навыков грамотного чтения». В ходе реализации разработанной нами программы решались задачи формирования универсальных учебных действий у данной группы учащихся с дислексией.

Методологической базой построения коррекционно-развивающей работы, в данном случае, является использование методов формирования познавательных и коммуникативных УУД, а средством – педагогическое взаимодействие логопеда и учащегося, а также родителя и ребенка- школьника.

В стандарте второго поколения одним из коммуникативных универсальных учебных действий названы основные читательские умения [4]. При этом навык чтения рассматривается, как общеучебное умение понимать и воспроизводить смысл прочитанного [там же].

«Программа развития навыков грамотного чтения» представляет собой комплекс упражнений, встроенных в систему из 5 блоков занятий. Общее количество занятий - 15, может быть увеличено при необходимости, в зависимости от индивидуальных особенностей формирования навыка грамотного чтения у учащихся с дислексией.

Важно: перед каждым занятием провести артикуляционную разминку и поупражняться в произнесении и (или) прочтении слов сложной слоговой структуры или чистоговорок (в зависимости от трудностей, встречающихся в речи ребенка). Данный вид работы планируется для каждого ученика индивидуально.

Первый блок упражнений направлен на отработку правильного речевого и внеречевого дыхания. Затем отрабатывается умение произносить плавно на одном выдохе фразу, материалом служат пословицы, поговорки, скороговорки. От коротких: «Капля и камень долбит», до достаточно длинных: «Как у горки на пригорке жили тридцать три Егорки: раз Егорка, два Егорка, три Егорка...». Интересно, сколько Егорок получится у Вас на одном выдохе?

Интерес вызывает у детей задание прочитать русскую народную сказку «Репка» с правильным воспроизведением вдоха на паузах. Данная сказка хороша для этого упражнения тем, что количество персонажей увеличивается, и, следовательно, длина фразы, которую следует произносить на одном выдохе, также увеличивается.

Отработанные умения можно и нужно закреплять и всесторонне применять на практике.

Чаще всего для детей с дисграфией и дислексией характерно нарушение слоговой структуры слова. И поэтому, если ребенок произнес без запинки «Королева кавалеру каравеллу подарила» можно считать, что треть дела сделана. Отработка слоговой структуры слова – неотъемлемая часть упражнений, которые следует выполнять, чтобы добиться грамотного чтения.

Нередки для учеников с дислексией, также нарушения дифференциации сходных по артикуляционным и акустическим характеристикам звуков. Следовательно, необходимо

отрабатывать навык дифференциации смешиваемых звуков в слогах, словах, предложениях. В этом случае не обойтись без классического: «Шла Саша по шоссе и сосала сушку».

И, наконец, остановимся на упражнениях, непосредственным образом способствующих формированию навыков грамотного чтения. Вот некоторые из них:

Первая группа упражнений направлена на решение **задач формирования навыка смыслового интонированного чтения.**

1. Отработка отрывков.

Суть в следующем: к действительной скорости чтения прибавляем 30 слов. То есть, если ребенок читает 60 слов, прибавляем ему еще 30 (в некоторых случаях- 20), в итоге он будет отрабатывать 90. Отрывок нужно прочитать три раза подряд, доводя до 90 прочитанных слов в минуту.

2. Чтение с выражением при переходе на новую часть текста.

Прочитать текст сначала, но медленней и с выражением. Ребенок читает уже прочитанный отрывок и начинает читать дальше. Смысл в том, что выработанный повышенный темп на знакомом тексте не спадает на переходе на незнакомую часть. Как только темп чтения начинает спадать, перейти к следующему упражнению.

3. Параллельное чтение.

Логопед читает текст вслух, а ребенок читает вместе с ним, ведя указкой по строчкам. Читая, следует наращивать скорость, но следить за тем, чтобы ребенок успевал. Читать надо и медленно, и быстро.

По сигналу: «Ты!», начинает читать ребенок. Смену чтения следует произвести 3-4 раза. Прочитать 4-6 страниц, включая страницы первых двух упражнений. И перейти к упражнению «Пересказ».

Следующие упражнения **решают задачи формирования** таких **универсальных общеучебных действий**, как:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели,
- поиск и выделение необходимой информации,
- структурирование знаний.

4. Пересказ.

Прочитав 4-6 страницы, попросить пересказать прочитанное.

При этом не нужно заставлять ребенка говорить все подробно от третьих лиц — пусть он расскажет в общем, какие были события, кто участвовал и чем закончилось.

5. Чтение карточек с разрезанными фразами и предложениями.

Напечатать крупным шрифтом короткие фразы (словосочетания) и предложения из четырех – пяти слов, разрезать на карточки. Каждую фразу и предложение разделить на две части по

два- три слова на каждой части. Задача: педагог (или родитель) кладет перед ребенком начало фразы или предложения. Из второй стопки (с продолжением фраз) взрослый поочередно выкладывает карточки перед ребенком, который должен выбрать нужную карточку с продолжением фразы (или предложения). Темп постепенно наращивается. Вариантов продолжения фразы может быть несколько.

6. Чтение «Волной»

Это упражнение подходит детям, которые, не напрягаясь, читают как минимум 50-60 слов в минуту и более.

Несколько предложений из прочитанного на занятии текста прочитайте, повернув книгу на 90 градусов, затем вверх ногами и, наконец, на 180 градусов по отношению к ребенку. Начинать нужно с нескольких предложений и довести в итоге до целой страницы. Есть такой интересный показатель — если дать ребенку прочитать текст вверх ногами, то вы можете узнать его настоящую скорость чтения.

1. Набор деформированных предложений.

Помогает решить задачу поиска и выделения необходимой информации.

Напишем на листе с десяток таких предложений, которые ребенок распутывает. И распутывают дети, как правило, с удовольствием.

7. Тренируем внимание.

Ребенок читает текст, по команде «остановись», отрывает голову от книги, закрывает глаза и отдыхает, по команде «начинай» ребенок должен найти то место в книге, где он закончил читать и продолжить чтение.

8. Поиск заданного слова.

Говорите любое слово, которое есть в тексте, кто быстрее его найдет. Эта игра сформирует способность увидеть целостный образ слова и разовьет словесную память.

Следующее задание «Составить текст-рассуждение» направлено на формирование осознанного и произвольного построения речевого высказывания в устной форме.

9. Текст-рассуждение.

Необходимо составить 12 предложений на тему прочитанного.

Обычно это упражнение проводится с детьми 3-4 классов. Им дается некая мысль, проблема, какое-нибудь утверждение или вопрос по теме прочитанного, и ребенок должен развернуто порассуждать на заданную тему. Необходимо следить, чтобы его предложения были логичными, шли друг за другом в единой связи и их было не менее 12. Поэтому обязательно необходимо дать время на обдумывание — 5-7 минут.

При организации занятий необходимо отмечать количество занятий, проведенных дома (в школе это фиксирует логопед). В блокноте или в специальной тетрадке записывать дату,

номер занятия и скорость чтения. Скорость чтения не является самоцелью. Ее просто необходимо учитывать при проведении одного из упражнений, которое будут описаны ниже. Результаты формирующего эксперимента показали, что те учащиеся, с которыми дома регулярно занимались родители по рекомендациям логопеда, достигли хороших результатов. Как уже отмечалось, эффективность работы по данной программе напрямую зависит от системности занятий.

Результаты констатирующего эксперимента, проведенного после коррекционно-развивающей программы, выявили высокий уровень сформированности следующих универсальных учебных действий у всех (100%) участников эксперимента:

- УУД дифференциации существенных признаков предметов или явлений от несущественных, второстепенных,
- логические универсальные действия, по результатам методики «Исследование словесно-логического мышления младших школьников».

Учебные действия обобщения и абстрагирования, умения выделять существенные признаки по результатам теста «Исключение лишнего» стали доступны большинству учащихся с дислексией данной группы: у 60% учащихся был диагностирован средний уровень их сформированности, у 40% - высокий.

Диагностическое исследование позволило нам сделать однозначный вывод, что у учащихся, с которыми была проведена работа по предлагаемой программе, значительно повысился уровень сформированности всех исследуемых показателей универсальных учебных действий. Обобщая результаты диагностики качеств чтения, следует отметить, что если в начале года у 40% учащихся данной группы чтение было слоговым и словесным, 60% учащихся читали словами, допуская в разной степени ошибки правильности чтения, то в конце учебного года 80% респондентов данной группы научились читать словами, объединенными во фразы. Они читали без повторений, искажений, недочитываний, аграмматизмов и перестановок. У 20% учеников чтение стало словесным (было слоговое + словесное), с незначительными перестановками. Увеличился также и темп чтения у всех учащихся без исключения (100%), но в разной степени.

Таким образом, можно констатировать успешность освоения детьми навыков грамотного чтения. Однако, не все речевые особенности, влияющие на качество чтения, были устранены, в силу индивидуальных особенностей учащихся. Работа с одним учеником из пяти продолжена в 2018-2019 учебном году.

Список использованных источников

1. Виды универсальных учебных действий // Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова. - М., 2010. – 231 с. 12
2. Мишакина, Т.Л., Гладкова, С.А. Формирование универсальных учебных действий.– М.: Ювента, 2009. – 48с
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, Москва. [электронный ресурс] – Режим доступа: http://sch2036v.mskobr.ru/files/federal_nyj_gosudarstvennyj_obrazovatel_nyj_standart_osnovnogo_obwego_obrazovaniya.pdf (дата обращения 10.12.2018)
4. ФГОС второго поколения Универсальные учебные действия [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/fgost-vtorogho-pokolienii-universal-nyie-uchiebn.html> (дата обращения 10.12.2018)
5. Шабанова Т.Л., Фоминова А.Н. Педагогическая психология. Учебное пособие. Н.Новгород. Изд-во НГПУ, 2003, 193с

Плугина О. В., учитель- логопед, МАОУ «Гимназия №184» г. Нижнего Новгорода,

Иванова Ирина Анатольевна, старший преподаватель НГПУ им. К.Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: irina914@mail.ru, тел. +79159433080

Шишменёва А.А., студент НГПУ имени К.Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: al.schischmeniova2014@yandex.ru

Plugina O. V., teacher-speech therapist, MAOU "Gymnasium No. 184", Nizhny Novgorod

Ivanova Irina Anatolyevna, Senior Lecturer, NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: irina914@mail.ru, тел. +79159433080

Shishmenyova A.A., student NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: al.schischmeniova2014@yandex.ru

19.00.07 Педагогическая психология

9 стр.