

## **ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОГО ТИПА ПРИВЯЗАННОСТИ У ДЕТЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЬЯХ**

**Мамонова Е.Б., Молчанова Е.Р.**

В статье представлены результаты исследования формирования безопасного типа привязанности у детей, помещенных на воспитание в замещающие семьи. Проведен опрос замещающих родителей на предмет их мотивации приема ребенка в семью, риска возврата, принятия ребенка, готовности обращаться к специалистам, наличии привязанности к приемному ребенку и его ответной привязанности к ним. В x-заключении статьи были приведены результаты анализа, устанавливающие взаимосвязь между мотивацией приемных родителей, их готовности принимать и понимать ребенка, привязанности к нему, желанием сохранить семью с формированием безопасной привязанности у приемного ребенка. Разработаны рекомендации для замещающих семей по формированию привязанности у опекаемых детей. Полученные данные могут быть использованы для подготовки и сопровождения замещающих семей, работы с приемными родителями и детьми, оставшимися без попечения родителей.

Ключевые слова: формирование привязанности, замещающая семья, безопасный тип привязанности, опекаемые дети, период адаптации, мотивация замещающих семей

## **FORMATION OF A SAFE TYPE OF ATTACHMENT IN CHILDREN BROUGHT UP IN SUBSTITUTE FAMILIES**

*Mamonova E.B., Molchanova E.R.*

The article presents the results of a study of the formation of a safe type of attachment in children placed in foster care in substitute families. A survey of substitute parents was conducted regarding their motivation for taking a child into the family, the risk of returning, accepting a child, readiness to contact a specialist, the presence of attachment to the adopted child and his reciprocal attachment to them. In the x-conclusion of the article, the results of the analysis were presented, establishing the relationship between the motivation of foster parents, their willingness to accept and understand the child, attachment to him, the desire to keep the family with the formation of a safe attachment in the foster child. Recommendations have been developed for substitute families on the formation of attachment in children under guardianship. The data obtained can be used for the preparation and support of substitute families, work with foster parents and children left without parental care.

Keywords: attachment formation, substitute family, safe type of attachment, foster children, adaptation period, motivation of substitute families

### **Введение**

По данным на 2021 год в России насчитывалось больше 493 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [11]. В последние годы тема приемного родительства и воспитания детей в замещающих семьях стала востребованной и актуальной – повысилась грамотность приемных родителей, специалистов, работающих с замещающими семьями и общества в целом. Однако по мере роста числа детей, помещенных в замещающие семьи, растет и число возвратов. Это происходит из-за неадекватных ожиданий от приемного ребенка, а также из-за низкой информированности об особенностях воспитания детей имеющих травматический опыт. Поэтому так важна поддержка приемных семей и

разработка методик, помогающих замещающим семьям успешно пройти все этапы адаптации и сформировать у ребенка безопасную привязанность. Это помогает ребенку снизить уровень тревожности и запастись доверием к окружающему миру.

Согласно гипотезе исследования, у опекаемых детей, помещенных в замещающие семьи, формируется безопасный тип привязанности.

### **Материалы и методы**

Цель исследования - выработка рекомендации для замещающих семей по формированию у детей безопасного типа привязанности. В исследовании приняли участие 40 замещающих семей из Нижнего Новгорода с различным стажем приемного родительства, воспитывающих от 1 до 3-х приемных детей в возрасте от 4-х до 17 лет.

Использовались следующие методики:

- Опросник «Мотивация приема ребенка в замещающую семью» В.Н. Ослон
- Проективная методика «Три дерева» Э. Клессманн
- Методика определения надежности привязанности ребенка к родителям: шкала К. Кернс

### **Результаты исследования**

Важную роль в формировании детско-родительских отношений играет привязанность. Теория привязанности была сформулирована в 1958 году английским психиатром, психоаналитиком Джоном Боулби (1907–1990). По его определению «привязанность — биологический инстинкт, в котором ребенок начинает искать близости к значимому взрослому, когда чувствует угрозу или дискомфорт». Таким образом Боулби определяет привязанность как эволюционный механизм, который позволяет младенцу выжить, а сигнальная система – плач, улыбка, детский лепет, следование за матерью – способы влияния. Материнский окситоцин позволяет реагировать на эти сигналы, формируя прочную связь между матерью и ребенком. Кроме того привязанность может сформироваться и в отношении других значимых взрослых, которые заботятся о ребенке [3].

Когда ребенок поэтапно проходит все уровни привязанности, то он не только формирует прочную связь с родителями, но и учится узнавать, понимать и принимать себя как личность [6].

Однако привязанность между родителями и детьми может иметь разные стили, которые сформировала американский психолог Мери Эйнсворт: надежная безопасная привязанность, ненадежная небезопасная привязанность тревожно сопротивляющегося типа (амбивалентная), ненадежная небезопасная привязанность избегающего типа, небезопасная привязанность дезорганизованного типа. [7]. Из перечисленного, только первый тип привязанности обеспечивает ребенку гармоничное развитие [1].

Как правило, дети испытывавшие изъятие из семьи, потерю, испытывавшие на себе насилие, пренебрежение или отсутствие значимого взрослого являются носителями небезопасных типов привязанности. В связи с этим замещающим семьям – принимающим таких детей очень важно разбираться в том, как формируется привязанность и знать способы как исправляются ее искажения. Формирование привязанности можно воспроизвести в любом возрасте, создав подходящие условия [5].

Замещающая семья – та среда и окружение где ребенок считывает нормы и правила поведения, учится здоровым взаимоотношениям, которые позволят ему успешно адаптироваться к жизни в социуме во взрослом возрасте. Поэтому очень важна мотивация, с которой семья принимает ребенка. [4]. Для маленького ребенка отсутствие доверительных отношений со взрослыми становится причиной повышенной тревожности и как следствие плохого поведения [8]. По мнению же А.А. Реана, родители для подростка — это и образец для подражания, и источник эмоционального тепла и поддержки, и основа жизненного опыта [10].

Формирование привязанности как правило происходит в период адаптации ребенка в замещающей семье, который занимает до трех лет, а в отдельных случаях и более долгий период. Успешность адаптации и формирование безопасного типа привязанности по отношению к приемным родителям зависит как от индивидуальных особенностей ребенка, так и от мотивации и настроенности приемных родителей на сотрудничество со специалистами. Изучения механизма формирования мотивации помогло бы многим семьям избежать ошибок и лучше осознать, зачем им нужен приемный ребенок [9].

**Общей гипотезой** данной работы выступило утверждение, что «у опекаемых детей, помещенных в замещающие семьи формируется безопасный тип привязанности».

На первом этапе исследования был проведен опрос о мотивах принятия в семью приемного ребенка (детей).

Результаты опроса показали что 30% (12 человек) опрошенных приемных семей руководствовались мотивом помочь ребенку. Они заранее осознавали, что им придется столкнуться с трудностями в поведении и формировании привязанности, но были готовы принять это. 25% (10 человек) родителей признались, что их основным мотивом было желание иметь детей, а родить своих возможности не было. 15% (6 человек) хотели расширить свою семью, то есть ими двигало желание иметь второго (а в двух случаях третьего) ребенка. 10% (4 человека) стали приемными родителями из соображений личной самореализации, еще 10% (4 человека) признались, что надеялись с помощью приемного ребенка заполнить пустоту (в одном случае после смерти кровного ребенка, в трех других оставшись в одиночестве после взросления и сепарации кровных детей), 5% (2 человек)

сообщили, что ими двигали альтруистические мотивы и желание забрать хотя бы одного ребенка из системы и 2 человека (что соответствует 5%) признались, что брали ребенка из соображений, что сможет с одной стороны заработать денег за счет вознаграждения приемного родителя и получение пенсии по инвалидности на ребенка и при этом сделает доброе дело. Наглядные результаты опроса представлены в Таблице 1.

*ТАБЛИЦА 1. МОТИВАЦИЯ ПРИЕМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ*

Количество (%)	Мотивация	Тип мотивации
12 (30%)	Желание помочь ребенку	Гармоничный
10 (25%)	Бездетность	Нормативный
2 (5%)	Материальная выгода	Материальный
4 (10%)	Желание заполнить пустоту	Эгоцентричный
6 (15%)	Желание иметь второго/третьего ребенка	Нормативный
2(5%)	Желание забрать ребенка из системы	Альтруистический
4 (10%)	Личностная самореализация	Эгоцентричный

Таким образом, мы видим, что в опрошенных семьях преобладает гармоничный и нормативный тип мотивации.

Необходимо заметить, что на вопрос с какими проблемами в воспитании приемных детей им пришлось столкнуться, опрошенные семьи перечислили достаточно широкий комплекс проблем: агрессия, расторможенность, проблемы со здоровьем, плохая обучаемость, проблемы с поведением как дома, так и в образовательных учреждениях, трудности в общении со сверстниками и др.

При этом 25% опрошенных родителей (10 человек) на вопрос «думали ли они когда-нибудь о возврате ребенка» сообщили, что вообще не думали, 30% (12 человек) признались, что проживали периоды, когда у них возникали мысли о том, что они не справляются и следует вернуть ребенка, но они отказались от этого намерения, 20% (8 человека) сказали, что такие мысли посещают их время от времени, но они считают, что это следует воспринимать как сигнал об обращении за помощью, а не руководство к действию и 25% (10 человек) опрошенных, признались, что испытывают такие мысли постоянно.

Примечательно, что семьи с гармоничным типом мотивации к этим проблемам оказались готовы и даже если испытывали трудности и даже выгорание (о выгорании говорили 55%

(22 человека) опрошенных), то воспринимали это как ожидаемые трудности и были готовы обращаться за помощью к специалистам, выполнять рекомендации, корректировать свое поведение. Родители с нормативным типом мотивации признавались, что не ожидали таких проблем и к большинству из них оказались не готовы, но подавляющее большинство из них оказалась готова работать с этими проблемами и искать пути выхода из кризиса. В высокую группу риска по возвратам попали родители с эгоцентрическим и альтруистическим типом мотивации, поскольку они оказались не готовы справляться с проблемами. Низкую мотивацию в решении проблем и готовности подстроиться под нужды и особенности ребенка продемонстрировали люди с материальным типом мотивации.

При этом 65% опрошенных (26 человек) сказали, что уверены в своей привязанности к ребенку/детям, 25% (10 человек) сформулировали ответ таким образом, что они скорее привязаны к детям, хотя и понимают, что эта привязанность недостаточна (меньше чем к кровным) и 10% (4 человека) сказали, что не испытывают к детям никакой привязанности, считают что ошиблись с выбором ребенка и переоценили свою готовность быть приемным родителем.

Для оценки привязанности опекаемых детей мы использовали две методики: проективная методика «Три дерева» Эдды Клессман [12] (для детей младше восьми лет), позволяющая увидеть особенности внутрисемейных отношений и пути выходов из кризисных и конфликтных ситуаций и методика определения надежности привязанности ребенка к родителям: шкала К.Кернс (используется для детей в возрасте от 8 лет).

Из 40 опрошенных детей 13 (33%) продемонстрировали высоконадежный тип привязанности, 11 (27%) – условно-надежный тип привязанности, 16 (40%) ненадежный тип привязанности.

Таким образом, мы видим, что большинстве случаев (60%) у детей в замещающих семьях формируется надежный тип привязанности (хотя и с разной степенью надежности). Важно отметить, что такой тип привязанности демонстрировали дети, которые воспитываются приемными родителями, которые продемонстрировали гармоничный и нормативный тип мотивации принятия ребенка в семью, а также готовность подстраиваться под его нужды, обращаться к психологам, идти на контакт со специалистами.

Более подробно исследовали группу детей, которые продемонстрировали по результатам опроса низкие и пограничные баллы, характеризующие ненадежный тип привязанности. По методике «Три дерева» можно сделать некоторые общие выводы:

- Большинство детей не уверено в том, что они нужны своим приемным родителям (этот показатель совпадает с семьями, где высокий риск возврата)
- В замещающей семье есть конфликт с одним из родителей или другими детьми в семье,

который не находит разрешения

- Есть тоска или непрожитое горе, связанное с потерей кровной семьи и это требует дополнительной работы со специалистами.

Таким образом, мы видим, что сопровождение замещающей семьи должно начинаться в период адаптации с выстраивания доверительных отношений, как с приемными родителями, так и с ребенком. Важно повышать грамотность приемных родителей и мотивировать их на получение актуальных знаний и восполнения психологического ресурса на всех этапах принятия ребенка в семью и взаимодействия с ним. Важно, чтобы в кризисной ситуации человек мог найти доступные варианты помощи. Деятельность помогающих служб и организаций должна быть бережной и направленной на сохранение семьи.

Привязанность можно сформировать у ребенка в любом возрасте, если грамотно повторить этапы формирования привязанности, но в данном случае инициатором каждого этапа должен выступать приемный родитель [2].

Исследование принимающих семей показало, что у большинства детей в замещающей семье формируется надежный безопасный тип привязанности, а также прямую зависимость в успешном прохождении адаптации и формировании привязанности от мотивированности родителей и их готовности принимать ребенка и подстраиваться под него. Чем более ориентированы родители на ребенка – тем легче он справляется с трудностями адаптации, тем больше стрессоустойчивость семьи.

В ходе исследования была установлена прямая связь между мотивацией приемных родителей, их готовности принимать и понимать ребенка, привязанности к нему, желанием сохранить семью с формированием безопасной привязанности у приемного ребенка.

### **Обсуждение и заключение**

Таким образом, рассматривая проблему формирования безопасного типа привязанности у детей, воспитывающихся в замещающих семьях, мы можем говорить, что на данное время она остается недостаточно изученной. Проанализировав зарубежную и отечественную научную литературу, мы пришли к выводу, что на формирование надежной безопасной привязанности у приемных детей оказывают влияние мотивы, с которыми руководствовались замещающие родители при приеме ребенка. В своем исследовании мы установили, что чем больше в мотивации приемных родителей присутствует мотив помощи ребенку, тем больше вероятность того, что и у ребенка сформируется надежная безопасная привязанность. По результатам исследования мы видим, что родители с гармоничной и нормативной мотивацией демонстрируют низкие риски возврата и большую готовность работать с возникающими проблемами, в отличие от родителей с

эгоцентричным, материальным или альтруистичным типом мотивации. Полученные данные могут стать основой для составления методических рекомендаций для специалистов по работе с замещающими семьями и профилактикой возвратов приемных детей.

#### **Список использованных источников**

1. Арчакова Т.А. Современные теории привязанности // Портал психологических изданий 2021 г. URL [https://psyjournals.ru/serialpublications/pj/archive/2009\\_1/22259](https://psyjournals.ru/serialpublications/pj/archive/2009_1/22259) (Дата обращения 21.04.2022)
2. Борьесон Б., Бриттен С., Довбня С., Морозова Т., Пакеринг К. Ранние отношения и развитие ребенка, М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2013, 130 с.
3. Боулби Дж. «Привязанность» Гардарики, 2003 г., 52 с.
4. Бриш К. Х. "Терапия нарушений привязанности. От теории к практике" Когито-центр 2012, 170 с.
5. Внук М., Дольняк У. "Педагогика травмы. Практическое пособие для педагогов, воспитателей и приёмных родителей", Москва, Нивея, 2015, с. 80
6. Казанцева Т. В. «Социально-психологические детерминанты межличностной привязанности» Канд.дис. 2011г., 215 с.
- 7 Казанцева Т.В. Психология зависимой привязанности // Психология XXI века: Материалы международной научно-практической конференции студентов и аспирантов/ Под ред. В.Б. Чеснокова. СПб.: Издательство СПбГУ, 2004. С.69-75
8. Никитина А.А., Разумова В.В. Факторы возникновения и развития тревожности у детей старшего дошкольного возраста // Нижегородский психологический альманах. 2022. № 1, URL: [psykaf417.esrae.ru/35-342](https://psykaf417.esrae.ru/35-342) (дата обращения: 16.07.2023).
9. Петрановская Л. В. Тайная опора: привязанность в жизни ребенка. М., 2019, 46 с.
10. Серебрякова Т.А., Елагина В.С. Влияние детско-родительского взаимодействия на отношение подростков к себе // Нижегородский психологический альманах. 2022. № 1, URL: [psykaf417.esrae.ru/35-345](https://psykaf417.esrae.ru/35-345) (дата обращения: 16.07.2023).
11. Проект «Если быть точным» - исследование от 1.06.2022 года // URL: <https://tochno.st/materials/rossiyane-stali-rezhe-usynovlyat-detey-i-chashche-vozvrashchat-ikh-v-detdoma-kak-vyglyadit-portret-sotsialnogo-sirotstva-v-rossii-v-issledovanii-esli-byt-tochnym> (дата обращения 15.10.2022).

12. Проективная методика «Три дерева» // Психологический журнал, публикация от 29.06.2017 URL <https://psychojournal.ru/tests/1455-proektivnaya-metodika-tri-dereva.html> (дата обращения 10.10.2022)

---

*Мамонова Елена Борисовна*, кандидат психологических наук, доцент Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [meb800@mail.ru](mailto:meb800@mail.ru)

*Молчанова Екатерина Рамазановна*, магистрант Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [bfalisa.nn@gmail.com](mailto:bfalisa.nn@gmail.com)

---

*Mamonova Elena Borisovna*, Ph.D. in Psychology, Associate Professor Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [meb800@mail.ru](mailto:meb800@mail.ru)

*Molchanova Ekaterina Ramazanovna*, master student Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation e-mail: [bfalisa.nn@gmail.com](mailto:bfalisa.nn@gmail.com)

---

### **5.3.7. Возрастная психология**

**7 стр.**