

УДК 159.9.07

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЗНАЧИМОЕ КАЧЕСТВО ПЕДАГОГОВ

Мохова В. О., Пестова Е. В.

В статье эмоциональный интеллект представлен как профессионально-значимое качество педагога. Осуществлен обзор и анализ отечественных и зарубежных работ ученых, занимающихся проблемой эмоционального интеллекта. Рассмотрены его формирование, влияние на деятельность человека и существующие варианты его структуры. Зарубежные исследования можно условно разделить на три подхода: модель способностей П. Майера и Дж. Саловея, эмоционально-социальный интеллект Р. Бар-Она и модель эмоциональных компетенций Д. Гоулмена. Выделены общие черты в понимании эмоционального интеллекта в работах отечественных и зарубежных ученых. Эмоциональный интеллект понимается как система умственных способностей, позволяющая идентифицировать, управлять своими эмоциями и окружающих, определять причины возникших эмоций, их последствия. Высокий уровень эмоционального интеллекта имеет прямую взаимосвязь с уровнем жизненного благополучия. Данный вид интеллекта можно считать необходимым условием профессионализма педагогов, способствующим развитию личности обучающихся и повышающим результативность образовательного процесса. Для изучения эмоционального интеллекта как профессионально-значимого качества педагога предлагается использовать структуру из четырех компонентов, предложенную И. Н. Мещеряковой.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, педагоги, профессионально-значимые качества педагогов, структура эмоционального интеллекта, формирование эмоционального интеллекта.

EMOTIONAL INTELLIGENCE AS A PROFESSIONAL SIGNIFICANT QUALITY OF TEACHERS

Mokhova V. O., Pestova E. V.

The article presents emotional intelligence as a professional significant quality of a teacher. The review and analysis of domestic and foreign works of scientists dealing with the problem of emotional intelligence is carried out. Its formation, influence on human activity and existing variants of its structure are considered. Foreign research can be divided into three approaches: the model of abilities of P. Mayer and J. Salovea, R. Bar-On's emotional and social intelligence and D. Goleman's model of emotional competencies. Common features in the understanding of emotional intelligence in the works of domestic and foreign scientists are highlighted. Emotional intelligence is understood as a system of mental abilities that allows you to identify, manage your emotions and others, determine the causes of emotions that have arisen, their consequences. A high level of emotional intelligence has a direct relationship with the level of well-being in life. This type of intelligence can be considered a necessary condition for the professionalism of teachers, contributing to the development of the personality of students and increasing the effectiveness of the educational process. To study emotional intelligence as a professionally significant quality of a teacher, it is proposed to use a structure of four components proposed by I. N. Meshcheryakova.

Keywords: emotional intelligence, teachers, professionally significant qualities of teachers, structure of emotional intelligence, formation of emotional intelligence.

Введение

Результативность обучения и воспитания невозможна без такого профессионально-значимого качества педагога как эмоциональный интеллект. Эффективный педагог не только сам обладает высоким уровнем эмоционального интеллекта, что позволяет ему гибко реализовывать индивидуальный подход, но и способствует развитию данного вида

интеллекта у обучающихся. Способность различать ту или иную эмоцию, и контролировать собственные эмоциональные проявления позволяет преподавателю создавать адекватную психологическую дистанцию контакта со всеми субъектами образовательного процесса, тем самым не давая погрузиться в состояние «невротического слияния», которое может быть причиной эмоциональных вспышек и деструктивных конфликтов [1].

В исследованиях, посвященных профессионально-значимым качествам педагогов в настоящее время эмоциональный интеллект не выделяется как отдельный критерий: Е.Г. Ромицына включает в значимые для педагога качества «общечеловеческие качества» [14], Т.Р. Нарулина выделяет отдельно «владение опытом организации коллективной и групповой совместной деятельности» [10, с. 8], и то и другое невозможно себе представить без идентификации эмоций обучающихся, а также осознания и саморегуляции собственных эмоций. Е.Ю. Максимова в качестве одного из подходов к рассмотрению профессионально значимых качеств педагога выделяет знания, умения, навыки, черты характера и поведения, зависимость между степенью их сформированности и результатом труда педагога [9]. Эмоциональный интеллект как отдельная категория не выделяется, но его можно условно включить в категорию «знаний, умений, навыков, черт характера и поведения», оказывающих влияние на результат труда.

Таким образом, актуальность исследуемой проблемы определяется как тенденциями развития научного знания, существующими потребностями социальной практики, с одной стороны, так и недостаточной их разработанностью и отсутствием исследований эмоционального интеллекта как профессионально-значимого качества педагогов, с другой. В связи с этим, целью работы является анализ существующих подходов к пониманию эмоционального интеллекта и определение возможной структуры эмоционального интеллекта как профессионально-значимого качества педагога.

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели был осуществлен обзор, анализ и систематизация актуальных отечественных и зарубежных психологических исследований по проблеме эмоционального интеллекта и профессионально-значимых качеств педагога.

Результаты исследования

В 1964 году М. Белдок ввел термин «эмоциональный интеллект» в своей книге «Sensitivity to expression of emotional meaning in three modes of communication» («Чувствительность к выражению эмоционального интеллекта в трёх способах общения») [15]. Двумя годами позже Х. Лейнер опубликовал свою работу под названием: «Emotional intelligence and emancipation» («Эмоциональный интеллект и эмансипация») [17]. Научный подход к

изучению эмоционального интеллекта как единого целого берет начало с публикации статьи «Тест на эмоциональный интеллект Майера – Саловея – Карузо» [13].

М.И. Шнайдер выделяет три направления изучения эмоционального интеллекта:

1. Модель способностей П. Майера и Дж. Саловея,
2. Эмоционально-социальный интеллект Р. Бар-Она,
3. Модель эмоциональных компетенций Д. Гоулмена.

П. Майер и Дж. Саловея определяют эмоциональный интеллект как «способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях: определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений» [14, с. 59]. В данной концепции выделяются четыре компонента эмоционального интеллекта: идентификация эмоций, управление эмоциями, понимание эмоций и использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности [9].

Р. Бар-Он употребляет понятие «эмоциональный интеллект» более широко, к нему относятся: все способности, кроме когнитивных, знания и компетентность, которые помогают решить жизненные ситуации [8]. Ученый ввел научный термин «EQ» (коэффициент эмоционального интеллекта) и создал соответствующий опросник.

Д. Гоулмен в своей модели эмоциональных компетенций, объединяет личностные характеристики и когнитивные способности, добавляя в концепцию П. Майера и Дж. Саловея такие компоненты, как: энтузиазм, настойчивость и социальные навыки [14].

Понятие эмоционального интеллекта активно разрабатывается в отечественных исследованиях. Г.Г. Гарскова понимает под «эмоциональным интеллектом» способность осознавать свои эмоции и эмоции других людей, управлять эмоциями, благодаря интеллектуальному анализу [4]. Д.В. Люсин определяет эмоциональный интеллект как умение понимать свои и чужие эмоции, контролировать их [9]. Так, человек в состоянии определить какую именно эмоцию он или окружающие люди показывают, понять причины возникших эмоций и их последствия, определить интенсивность проявленных эмоций, например, приглушить чрезмерно сильные эмоции, контролировать различные эмоции, и при необходимости вызвать то или иное эмоциональное состояние. Такой навык используется как для чужих эмоций, так и для своих, что демонстрирует два типа эмоционального интеллекта: внутриличностный и межличностный [14]. И.Н. Андреева считает эмоциональный интеллект способом взаимодействия понимания собственных эмоций с чувствами, желаниями, управлением эмоциональной сферой на основе осуществленного анализа [14]. М.А. Манойлова представляет эмоциональный интеллект как сочетание регуляторных свойств личности (регуляция своего поведения, действий, помыслов, моральных норм и эмоций с

собственными целями) и коммуникативных свойств личности (экстраверсия, интроверсия, доверие к людям, общительность, различные установки и т. д.). Они позволяют человеку правильно принимать решения, регулировать и свои и чужие чувства и состояния, а также осознавать их [14].

Интерес для ученых, психологов и педагогов представляет вопрос формирования эмоционального интеллекта. А.Р. Комарова предлагает два вида предпосылок развития: социальные и биологические [14]. К первым относятся особенности семьи, в которой воспитывается ребенок: уровень образования родителей, семейный доход, религиозность, гендерные особенности воспитания, эмоциональное благополучие в родительских отношениях и т.д. Ко вторым предпосылкам развития относятся: экстраверсия, задатки эмоциональных способностей ребенка, правополушарный ведущий тип мышления. Данное направление исследований позволит понять в какой степени и на какие факторы может влиять педагог для развития эмоционального интеллекта у обучающихся.

Исследуя влияние эмоционального интеллекта на личность и деятельность, ученые делают следующие выводы. Люди с более высоким уровнем эмоционального интеллекта лучше подготовлены к сплоченной работе в командах, более эффективно справляются с изменениями и справляются со стрессом, что позволяет им более эффективно добиваться результатов [16]. Высокоразвитый внутриличностный эмоциональный интеллект способствует естественности эмоциональных проявлений и позитивному самоотношению, которые дают возможность устанавливать глубокие и тесные взаимоотношения с другими людьми [1]. Также высокий уровень развития эмоционального интеллекта позволяет более эффективно взаимодействовать с окружающими [10].

Разработка структуры эмоционального интеллекта активно продолжается в работах как зарубежных (рассмотренных ранее), так и отечественных ученых. С.П. Деревянко представляет эмоциональный интеллект, состоящий из трех уровней представлений эмоций [14]: коммуникативный – использование эмоций при общении, гностический – понимание своих и чужих эмоций, эвристический – оригинальность эмоций. Далее выделяются три характеристики эмоционального интеллекта: интроспективность (наблюдение, анализ и осознание собственных эмоций), имплицитность (классификация эмоций и их доступность для саморефлексии), инструментальность (использование знаний об эмоциях в жизни).

В модели Д.В. Люсина выделяется внутриличностный эмоциональный интеллект: «уровень самооценки, самосознание чувств, Я-концепция, мотивация, оптимистичность, самообладание, ответственность, гибкость и терпимость» и межличностный: «развитая эмпатийность, толерантность, антиципация, высокий уровень коммуникативных

способностей и открытость» педагога [5, С. 85]. Основаниями антиципации как ответственности педагога могут выступать «а) регуляция поведения человека на основе нравственного выбора (морально-нравственный аспект), б) регуляция поведения человека на основе предвидения его последствий (когнитивный аспект)» [6, С. 2]. Педагог несет моральную ответственность за свое влияние на эмоциональное состояние обучающихся, «предвидение» специфики данного влияния и его последствий должно быть осознанным. Единой структуры эмоционального интеллекта не выработано, поскольку данное направление исследований активно развивается.

Для применения к изучению эмоционального интеллекта как профессионально-значимого качества педагога мы считаем наиболее практически применимой структуру И.Н. Мещеряковой, которая выделяет следующие четыре компонента: эмпатия, коммуникация, осознанность и самообладание. Во взаимосвязи с педагогической деятельностью можно трактовать структуру следующим образом. Эмпатия – понимание педагогом эмоций окружающих, способность понимать внутренний мир другого, внимание к нему. Коммуникация – понимание педагогом мнений других, способность конструктивно разрешать конфликты. Осознанность – понимание педагогом собственной личности: настроения, эмоций, потребностей, слабых и сильных сторон, способность к искренности и свободе самовыражения. Самообладание – способность педагога контролировать свои эмоции, осуществлять их саморегуляцию.

И.Н. Мещерякова полагает, что эмоциональный интеллект определяется: адекватным уровнем притязаний и самооценкой, эмпатией, коммуникативной толерантностью, уверенностью в себе, а также способностью управлять своими эмоциями и окружающих, осознанием различных испытываемых чувств, и умением их контролировать [11]. Положительное влияние самообладания и саморегуляции на деятельность отмечено в исследовании будущих педагогов: «Чем выше у испытуемых наблюдается общий уровень осознанной регуляции, тем легче человек овладевает новыми видами активности, увереннее чувствует себя в незнакомых ситуациях, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности» [7, с. 8].

Обсуждение и заключение

Несмотря на отличия в авторских трактовках эмоционального интеллекта и его влияния на деятельность, можно выделить общие черты в его понимании (М.Р. Бар-Он, Г.Г. Гарскова, Д. Гоулмен, Д.В. Люсин, Г.Д. Майер, М.А. Манойлова, П. Саловей, И.Н. Андреева) и сформулировать на их основе следующее определение: эмоциональный интеллект – это система умственных способностей, позволяющая идентифицировать, управлять своими эмоциями и окружающих, определять причины возникших эмоций, их последствия.

На эффективность педагогической деятельности влияет развитие эмоционального интеллекта [5]. Доказана связь между эмоциональным интеллектом и жизненным благополучием [3, 5], отрицательная корреляция эмоционального интеллекта с проблемным поведением, с высоким уровнем личностной тревожности [4, 2]. Эмоциональный интеллект признан позитивным фактором для межличностного взаимодействия [12]. Поэтому он должен рассматриваться как профессионально-значимое качество педагога, являющееся необходимым условием педагогической деятельности, способствующим развитию личности обучающихся и повышающим результативность образовательного процесса.

Для практического изучения эмоционального интеллекта как профессионально-значимого качества педагога мы предлагаем использовать структуру, предложенную И.Н. Мещеряковой, которая выделяет следующие четыре компонента: эмпатия, коммуникация, осознанность и самообладание.

Дальнейшие направления исследования могут быть связаны с изучением специфики эмоционального интеллекта педагогов как системы качеств эмпатии, коммуникации, осознанности и самообладания, оценкой влияния этих качеств на успешность педагогической деятельности, а также развитием этих качеств у будущих педагогов.

Список использованных источников

1. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект как фактор самоактуализации // Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям. 2009. 348. С. 4.
2. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: исследования феномена // Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 78–86.
3. Бердникова И.А. Влияние внутриличностного эмоционального интеллекта на компоненты психологического благополучия // Кронос: психология и педагогика. 2020. №2 (22). С. 8-12.
4. Грибкова О.В. Взаимосвязь личностной тревожности и эмоционального интеллекта у студентов младших курсов гуманитарных специальностей // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2012. № 1. С. 3-8.
5. Кобзева Л.Н., Бахтамова Н.Г. Формирование качеств эмоционального интеллекта студентов психолого-педагогического профиля подготовки // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 5А. С. 82-94.
6. Кочнева Е.М., Морозова Л.Б. Профессиональная ответственность как предмет психологических исследований [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2016. № 4 (17). С. 30. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/311> (дата обращения: 22.11.2023).

7. Лебедева О.В., Повshedная Ф.В., Карабущенко Н.Б. Возможности развития саморегуляции студента – будущего педагога в условиях современного педагогического вуза [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2016. № 2. С. 1-11. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/217> (дата обращения: 22.11.2023).
8. Люсин Д. В. Новая методика измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психол. диагностика. 2006. № 4. С. 3-22.
9. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2004. С. 29-36.
10. Манойлова М.А. Эмоциональный интеллект будущего педагога: акмеологическая диагностика и методы развития: учебно-методическое пособие. М.: «POLEOGRAFF PRESS», 2008. 128 с.
11. Мещерякова И.Н. Формирование эмоционального интеллекта студентов-психологов в процессе обучения в вузе // Вестник ТГУ. 2010. №1 (81). С. 157-161.
12. Мони́на Г.Б. Эмоциональный интеллект как фактор личностного и профессионального роста // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2011. № 3 (33). С. 84-96.
13. Наймушина Л.М. История становления понятия «эмоциональный интеллект» в психологической науке // Педагогика: история, перспективы. 2020. Т. 3. №4. С. 63-70.
14. Шнайдер М.И. Основные направления исследования эмоционального интеллекта // Гуманизация образования. 2016. С. 7.
15. Beldoch M. Sensivity to Emotional expression in three modes of communication. In: Davitz, Joel R. (ed.) 1964. The communication of emotional meaning. New York: McGraw-Hill. pp. 31-42.
16. Houston E. The Importance of Emotional Intelligence. Positive Psychology. 6 Feb. 2019. URL: <https://positivepsychology.com/importance-of-emotional-intelligence/> (дата обращения: 22.11.2023).
17. Loyner B. Emotional intelligence and emancipation. 1966. Aug-Sep. №15(6). pp. 196-203.

Мохова Вероника Олеговна, кандидат психологических наук, доцент, НГПУ им. К.Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: veronika.mokhova@gmail.com

Пестова Елена Владимировна, магистрант НГПУ имени К.Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: pesto-lena@yandex.ru

Mokhova Veronika Olegovna, Ph.D. in Psychology, Associate Professor, NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: veronika.mokhova@gmail.com

Pestova Elena Vladimirovna, master's student NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: pesto-lena@yandex.ru

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

7 стр.