

## **ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Лебедева О. В., Лебедев К. Р.**

В статье рассмотрены современные подходы к проблеме психолого-педагогического сопровождения обучающихся в условиях образовательного учреждения, раскрыты основные понятия, принципы, направления психолого-педагогического сопровождения, выделены различия в содержательной характеристике концепций психолого-педагогического сопровождения. С одной стороны, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в исследованиях современных авторов рассматривается как предмет профессиональной деятельности психолога в системе образования, а, с другой стороны, как инструмент оказания психолого-педагогической помощи и поддержки всем субъектам образовательного пространства, включая обучающихся, педагогов, родителей и администрации образовательного учреждения. В статье также обосновывается необходимость создания и реализации системы психолого-педагогического сопровождения в вузе, рассматриваются некоторые аспекты разработанной авторами модели психолого-педагогического сопровождения обучающегося на этапе магистратуры как ступени высшего образования.

*Ключевые слова:* сопровождение, психолого-педагогическое сопровождение, принципы сопровождения, направления сопровождения, образовательная среда, магистрант, модель психолого-педагогического сопровождения магистрантов, личностный потенциал

## **APPROACHES TO UNDERSTANDING THE ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT IN RUSSIAN PSYCHOLOGY**

**Lebedeva O. V., Lebedev K. R.**

The article considers modern approaches to the problem of psychological and pedagogical support of students in an educational institution, reveals the basic concepts, principles, directions of psychological and pedagogical support, highlights differences in the content characteristics of the concepts of psychological and pedagogical support. On the one hand, psychological and pedagogical support of students in the research of modern authors is considered as a subject of professional activity of a psychologist in the educational system, and, on the other hand, as a tool for providing psychological and pedagogical assistance and support to all subjects of the educational space, including students, teachers, parents and the administration of an educational institution. The article also substantiates the need to create and implement a system of psychological and pedagogical support at the university, some aspects of the model of psychological and pedagogical support of a student at the master's degree stage as a stage of higher education developed by the authors are considered.

*Keywords:* support, psychological and pedagogical support, principles of support, directions of support, educational environment, undergraduate, model of psychological and pedagogical support for undergraduates, personal potential

### **Введение**

Современная система высшего образования подвергается сегодня чрезвычайно сильному прессингу со стороны общества и государства. Это связано с новыми, непривычными и, зачастую, пугающими реалиями политической, экономической, социальной жизни современного человека в нашей стране. Сложный процесс модернизации отечественного образования в сторону реализации идей Болонской конвенции, утверждения двухуровневой системы высшего образования, как нам казалось, вывел систему высшего образования на новые высоты. Однако сегодня мы вынуждены вновь расставлять приоритеты, возвращаясь к истокам той системы высшего образования, которая когда-то нам казалась устаревшей. Насколько вариативная система высшего образования в единстве многоуровневого подхода (бакалавриат, магистратура, специалитет, система

дополнительного образования взрослых людей, система подготовки и переподготовки кадров различной специализации) окажется жизнеспособной, покажет время. Вряд ли можно назвать сложившуюся в системе высшего образования ситуацию стабильной, скорее, наоборот, растет неуверенность в завтрашнем дне тех студентов и магистрантов, которые выбирают установку на получение знаний. Утомление и переутомление, тревожность, фрустрация, скука, апатия, низкая стрессоустойчивость, неконструктивные способы выхода из психотравмирующих ситуаций, несформированность механизмов психологической защиты и копинг-стратегий, – вот тот неполный перечень проблем, с которыми приходится сталкиваться обучающимся вуза.

Необходимость организации целенаправленного систематического психолого-педагогического сопровождения магистранта в условиях образовательного пространства вуза требует теоретического осмысления самого процесса сопровождения, а также выявления его специфики по отношению к процессу непрерывного психолого-педагогического образования.

### **Материалы и методы**

Целью данной статьи является раскрытие потенциала психолого-педагогического сопровождения в условиях образовательного пространства современного инновационного вуза. Основными методами для решения поставленных задач (анализ литературы по изучаемой проблематике, выявление специфики понятийного поля исследования, содержательное наполнение терминологического аппарата, выявление основных подходов к разработке модели психолого-педагогического сопровождения обучающихся в магистратуре) явились аналитическо-синтетический метод исследования.

### **Результаты исследования**

Термин «сопровождение» не является новым для психолого-педагогической науки. Теоретико-экспериментальные исследования М.Р. Битяновой, И.В. Дубровиной, Р.В. Овчаровой, А.М. Прихожан, Т.И. Чирковой рассматривают данный феномен в контексте психологической службы образования, при этом исследования И.А. Коробейникова, О.И. Кукушкиной, И.Ю. Левченко, В.И. Лубовского, Н.Н. Малофеева, О.С. Никольской, В.Г. Петровой, М.М. Семаго, Е.А. Стребелевой, О.Н. Усановой, У.В. Ульенковой, Л.М. Шипицыной направлены на изучение особенностей психолого-педагогического сопровождения детей с проблемами в развитии.

Вслед за петербургской психологической школой под руководством И.А. Басовой и В.В. Семикина, разрабатывающей проблемы психологического сопровождения детей и подростков в аспекте создания психологически безопасной образовательной среды, свободной от всех форм насилия, исследователи подчеркивают приоритетность данной задачи, способствующей развитию таких характеристик как «доброжелательный микроклимат, непредвзятое отношение к каждому обучающемуся, высокая степень вовлеченности детей и родителей в образовательную среду и процесс обучения, развитие социальных навыков взаимодействия обучающихся всех ступеней обучения и т.д.» [14, с. 11].

О.А. Бокова и С.И. Тарахов, отмечают, что в логике личностно-ориентированного подхода «первостепенными в построении системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса выступают потребности, цели и ценности развития личности детей и подростков, максимальный учет их индивидуальных и личностных особенностей» [2, с. 245]. Систематический мониторинг рисков образовательной среды с целью своевременного выявления маркеров неблагополучия и разработки программ коррекционно-развивающей направленности является одним из направлений работы психолога и педагога в логике рассмотрения развития психики человека как результата его взаимодействия с окружающей социальной средой. «Психологизация», «очеловечивание» среды образовательного учреждения, проектирования образовательных маршрутов обучающихся, направленных на развитие способностей и личностных качеств, является приоритетом в концепции развивающего обучения.

Д.А. Донцов, С.В. Велиева подчеркивают, что в условиях вуза психолого-педагогическое сопровождение должно иметь системный характер работы с выходом на «профессиональное развитие будущего специалиста, раскрытие потенциальных возможностей студента, а также коррекцию разного рода затруднений в его личностном развитии и саморазвитии» [6], решение «основных жизненных затруднений: поиска смысла жизни, ответственности, выборе и принятии решений» [3, с. 50]. Не случайно, как справедливо подчеркивает Е.Н. Перевощикова, «понятие «результат образования» раскрывается с позиции формирующего влияния образования на личность обучающегося, и в его трактовке отражаются такие аспекты образования как обучение, воспитание и развитие» [15].

Если рассматривать психологическое сопровождение в вузе как тактику и стратегию профессиональной деятельности психолога образования, то необходима разработка модели психолого-педагогического сопровождения магистрантов в вузе. Психологическое сопровождение магистрантов в условиях обучения в вузе необходимо начинать непосредственно с первого курса и реализовывать через ведущий вид деятельности. В первую очередь, решать проблему интеграции обучающихся разных возрастных групп в образовательную среду учебного заведения, овладения «hard skills» – конкретными умениями и навыками учебно-научно-исследовательской деятельности, «soft skills» – гибкими компетенциями (кооперация, критичность мышления, креативность, коммуникация), обеспечивающими успешное продвижение в личностной, профессиональной и социальной сферах жизни магистранта не только в процессе освоения магистерской программы, но и в дальнейшем профессиональном самоопределении. В частности, тематические конференции «предполагают не только введение студентов в актуальные проблемы их будущей профессиональной деятельности, расширение их познавательного пространства и культурного уровня, они формируют их личностные позиции, способствуют самоопределению и самоутверждению» [16, с. 254]. Именно в этих условиях научно-исследовательская работа студентов, по мнению Л.Н. Бережновой и В.И. Богословского, приобретает «новые формы

взаимодействия учебной и научной деятельности, адаптированной к изменяющимся социально-экономическим условиям общества» [1, с. 22].

Управленческая функция процесса сопровождения заключается в единстве концептуального, организационного, методического подходов к реализации на практике основных направлений психолого-педагогического сопровождения (адаптации, индивидуализации и интеграции), при этом особое внимание необходимо уделить, по мнению П.А. Егоровой, И.В. Ивенских, С.В. Сорокоумовой, «активной ролевой субъектной позиции всех участников образовательного процесса» [7, с. 260] при ведущей роли психологов вуза как координаторов, обеспечивающих процесс взаимодействия магистрантов, педагогов вуза, администрации.

Модель сопровождения как сложно структурированное образование включает несколько диагностический, коррекционный и развивающий модули. Диагностический модуль на основе реализации принципа комплексного и системного подхода к изучению психологических особенностей магистранта подготавливает почву для разработки индивидуальной образовательной траектории магистранта в образовательной среде вуза как «интегративной нелинейной целостности, обнаруживающей взаимосвязь, взаимовлияние и взаимозависимость сложных компонентов образовательной деятельности, объединенных общей интенцией ее субъектов к образовательному результату» [21, с. 20].

Коррекционный модуль является технологической составляющей модели сопровождения и нацелен на создание условий для социально-психологической адаптации к условиям смешанной формы обучения в вузе, в том числе в дистанционном формате электронной информационно-образовательной среды с использованием информационно-коммуникационных средств взаимодействия. Важнейшей задачей при этом является выявление и коррекционная работа с проявлениями дефицита потенциала личности (пассивность, зависимость, конформность, уязвимость, виктимность, непродуктивные защиты, ригидность), а также раскрытие личностного потенциала магистранта (саморегуляции, активности, субъектности, целенаправленности, оптимизма, гибкости, креативности, жизнестойкости, резильентности, продуктивного совладания). Если жизнеспособность определяется эффективной успешной саморегуляцией, то личностный потенциал – это неопределённая совокупность индивидуальных особенностей человека, которые позволяют ему успешно осуществлять саморегуляцию своих действий. Как подчеркивает Д.А. Леонтьев, «личностный потенциал – это то, что позволяет человеку быть одновременно и успешным, и благополучным, и достигать цели, получать результаты и при этом хорошо себя чувствовать, быть счастливым» [11].

Развивающий модуль включает методическое обеспечение процесса сопровождения. При этом необходимо учитывать, как справедливо подчеркивает В.В. Николина, что потребность социального индивида «в культурном, практическом созидании» во многом обусловлена «новыми социокультурными реалиями, ориентированными на реализацию инновационных способов

освоения “потребного будущего” и саморазвития индивида» [13, с. 4]. Не случайно высказывание Л.В. Гейтенко: «Молодежь – одна из самых незащищенных в экономическом отношении часть населения» [4, с. 2]. Однако именно в этих условиях формируется система ценностных ориентаций современной обучающейся молодежи, они ставят перед собой цели и задачи на будущее, определяют жизненные смыслы, систему стремлений, занимаются саморазвитием. Л.Э. Семенова подчеркивает, что ценности составляют основу для субъектной активности, которая определяет процесс ее развития и направление жизнедеятельности [20, с. 5].

Качество сформированных жизненных ценностей молодежи играет важную роль, на них лежит здоровье будущего общества. У одних это семья, у других может быть карьера или личная жизнь. Другими словами, «жизненные ценности – это приоритеты и цели, которые, управляют жизнью человека, определяют его составляющие» [10]. Не случайно, Г.Э. Говорухин и И.С. Андросова рассматривают ценность категории «реальности лично моей, отраженной в тезаурусе, который является вербализацией моего собственного знания о мире» [5, с. 4].

Для студентов нынешнего времени характерно стремление к идеальной жизни – семья, работа, материальный доход, комфортные условия проживания, стремление к самореализации и самосовершенству [18, с. 8]. Ценности образования не всегда входят в приоритет системы ценностных образований, далеко не каждый абитуриент-старшеклассник понимает, что образование вносит весомый вклад в реализацию жизненных планов, поэтому, как отмечают исследователи, «надо показывать, что образование непосредственно влияет на приоритеты в будущем» [8, с. 3]. Как справедливо подчеркивает Ф.В. Повshedная, развитие профессионально значимых качеств личности «наиболее эффективно проходит при условии активного включения студентов в определенный вид деятельности» [17, с. 264]. Так как доминирующим видом деятельности студентов в вузе является учебно-познавательная деятельность, именно она становится «решающим фактором целостного развития личности», которое предполагает развитую систему ценностных ориентаций с приоритетом гуманистических ценностей [9, с. 63].

### **Обсуждение и заключение**

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме сопровождения позволяет рассмотреть психолого-педагогическое сопровождение не просто как сумму разнообразных методов профилактической, просветительской, диагностической, коррекционно-развивающей работы в образовательно-воспитательном пространстве современного социума, но как комплексную интегративную технологию, как особый социо-культурно-обусловленный феномен, сущность которого заключается в создании условий сопровождения каждого участника процесса образования. Это «целенаправленная, постоянная работа психологической службы, направленная на создание условий для успешного обучения и развития личностных, профессиональных качеств человека, находящегося в системе психологического сопровождения» [2, С. 246]. При этом активность самого субъекта сопровождения играет решающую роль в

создании условий для развития личности обучающегося на каждой ступени обучения, его социализации, эффективности самого процесса обучения.

#### **Список использованных источников**

1. Бережнова Л.М. Научно-исследовательская работа студентов как гуманитарная технология. СПб.: ООО «Книжный дом», 2007. 208 с.
2. Бокова О.А. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в образовательной среде: современные теоретические предпосылки исследования // Мир Науки, Культуры, Образования. 2019. № 5 (78). С. 243-347.
3. Велиева С.В. Формы работы с родителями детей с ограниченными возможностями здоровья в системе комплексного сопровождения // Педагогика. 2017. № 3. С. 50 -58.
4. Гейтенко Л.В. Система ценностей современной молодежи [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-tsennostey-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения: 01.12.2023).
5. Говорухин Г.Э. Семья как ценность и семейные ценности в российском обществе (социологическое исследование семейных ценностей студентов КНАГТУ) // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2015. Т. 2. № 3(23). С. 71-81.
6. Донцов Д.А. Модели семейного психологического консультирования родителей, воспитывающих детей с особыми потребностями // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2017. № 2. С. 26 -35.
7. Егорова П.А., Ивенских И.В., Сорокоумова С.Н. Психологическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в условиях модернизации отечественного образования // Мир Науки, Культуры, Образования. 2017. № 5 (66). С. 258-260.
8. Коннова Э.А. Ценности образования старшеклассников как основа реализации жизненных планов // Модернизационный потенциал российской молодежи: сборник научных трудов. Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет. 2017. С. 359-362.
9. Лебедева О.В. Психолого-педагогические условия сохранения и укрепления психологического здоровья будущего педагога: монография. Н.Новгород: Мининский университет, 2018. 188 с.
10. Лебедева О.В., Марова И.А., Матвеева Е.А., Флоря И.Д. Сравнительный анализ структуры ценностных ориентаций у студентов и школьников [Электронный ресурс]. URL: <https://s.esrae.ru/psykaf417/pdf/2023/1/391.pdf> (дата обращения: 01.12.2023).

11. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. 680 с.
12. Лыгина М.А. Социокультурные основания психолого-педагогического сопровождения детей в трудной жизненной ситуации. Пенза: Изд-во ПГУ, 2018.
13. Николина В.В. Социокультурная практика как вектор развития современного образовательного пространства [Электронный ресурс] // Научный диалог. 2017. №2. С. 269-280. URL: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2017-2-269-280> (дата обращения: 14.11.2023).
14. Осухова Н.Г. Социально-психологическое сопровождение. Семья и личность в кризисной ситуации // Психологический журнал. 2013. № 31. С. 2-17.
15. Перевощикова Е.Н. Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10. № 1. С 3. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1325/868> (дата обращения: 14.11.2023).
16. Повshedная Ф.В., Лебедева О.В. Конференция как средство и условие повышения творческого потенциала студентов. От культуры педагога – к культуре общества // Мир психологии. 2014. №3. С. 253-258.
17. Повshedная Ф.В. Теория и методика профессионального самоопределения будущего учителя в условиях педагогического вуза: дис. ... д-ра пед. н.: 13.00.08 / Фаина Викторовна Повshedная. Омск, 2002. 426 с.
18. Пыстогова Н.А. Изучаем ценностные ориентации: методические рекомендации для педагогов образовательных учреждений и студентов педагогических ВУЗов. Санкт-Петербург: ГБОУ Гимназия №227 Санкт-Петербурга, 2018. 55 с.
19. Рожков М.И. Социально-педагогическое сопровождение: концептуальное осмысление процесса // Психология и педагогика социального воспитания: материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина. Кострома: КГУ, 2015. С. 322 -329.
20. Семенова Л.Э., Ерохина М.В. Особенности ценностно-смысловой сферы городских и сельских старшеклассников [Электронный ресурс] // Нижегородский психологический альманах. 2020. № 1. URL: <psykaf417.esrae.ru/24-255> (дата обращения: 01.12.2023).
21. Фролова С.В., Илалтдинова Е.Ю., Повshedная Ф.В. Проектирование образовательного пространства образовательной организации: монография. М.: Флинта. Н. Новгород: Мининский университет, 2017. 220 с.

**Лебедев Кирилл Романович**, аспирант НГПУ имени К.Минина, г. Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [kirill.lebedev.9595@bk.ru](mailto:kirill.lebedev.9595@bk.ru)

---

**Lebedeva Oksana Valerevna**, Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [lebedeva-oksana.nn@yandex.ru](mailto:lebedeva-oksana.nn@yandex.ru), тел. 89056612643

**Lebedev Kirill Romanovich**, Graduate student, NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [kirill.lebedev.9595@bk.ru](mailto:kirill.lebedev.9595@bk.ru)

---

#### *5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред*

8 стр.