

ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Рябов П. В.

В данной статье представлен краткий обзор ряда научных публикаций по проблеме личностной зрелости в отечественной и зарубежной психологии. Анализируются некоторые представления о личностной зрелости в трудах отечественных и зарубежных авторов. Раскрывается понятие «личностная зрелость» с позиции разных подходов, связь личностной зрелости с возрастом. Представлены отдельные точки зрения как зарубежных, так и отечественных специалистов на содержательные характеристики и качества зрелой личности. В качестве главной системообразующей категории зрелой личности выделяется «субъектность», также отмечается тесная связь личностной зрелости с самоактуализацией и саморегуляцией. Делается вывод об отсутствии в современной психологии единого мнения о феномене личностной зрелости и о том, какими именно качествами должен обладать личностно зрелый человек и какими критериями следует руководствоваться при оценке степени личностной зрелости.

Ключевые слова: личность, личностная зрелость, критерии личностной зрелости, субъектность, самоактуализация

APPROACHES TO UNDERSTANDING PERSONAL MATURITY IN RUSSIAN AND FOREIGN PSYCHOLOGY

Ryabov P. V.

This article provides a brief overview of a number of scientific publications on the problem of personal maturity in Russian and foreign psychology. Some ideas about personal maturity in the works of domestic and foreign authors are analyzed. The concept of "personal maturity" is revealed from the perspective of different approaches, the relationship of personal maturity with age. Separate points of view of both foreign and domestic experts on the meaningful characteristics and qualities of a mature personality are presented. "Subjectivity" is singled out as the main system-forming category of a mature personality, there is also a close connection between personal maturity and self-actualization and self-regulation. It is concluded that there is no consensus in modern psychology about the phenomenon of personal maturity and about what qualities a personally mature person should possess and what criteria should be followed when assessing the degree of personal maturity.

Keywords: personality, personal maturity, criteria of personal maturity, subjectivity, self-actualization

Введение

В настоящее время проблема личностной зрелости разрабатывается на стыке сразу нескольких отраслей психологического знания, среди которых в первую очередь следует отметить психологию личности и возрастную психологию. В частности, как показывает анализ психологической литературы, к числу наиболее существенных проблем современной психологии развития относится «научное обоснование возрастных норм развития различных психофизиологических функций, определение эталонов зрелости индивида, личности, выявление актуальных и потенциальных возможностей человека в разные периоды его жизни, научное прогнозирование развития личности» [13, с. 6].

Так, Е.Ф. Рыбалко определяет важность проблемы личностной зрелости, и мы, соглашаясь с ним, хотели бы отметить, что именно ее изучение может поспособствовать решению целого

ряда проблем, в числе которых отсутствие у некоторых представителей подрастающего поколения стремления к личностному росту и саморазвитию, отсутствие трудовой и учебной мотивации, недисциплинированность, безответственность, социальная пассивность и т.д. [9]. Для полного понимания сущности и специфики феномена личностной зрелости следует разобраться в существующих на сегодняшний день подходах к рассмотрению этого конструкта в разных психологических концепциях отечественной и зарубежной психологии.

Материалы и методы

Целью данного исследования является краткий аналитический обзор современных научных публикаций по проблеме личностной зрелости в отечественной и зарубежной психологии.

В качестве методов исследования использовались анализ, обобщение и систематизация научной информации.

Результаты исследования

Поскольку личность является базовой категорией и предметом изучения не только возрастной психологии, но и психологии в целом, прежде всего, следует определить сущность понятия «личность».

Личность (англ. Personality, от лат. persona – маска актера, роль, положение, лицо). В отечественных социо-гуманитарных науках, включая психологию, личность рассматривается как особое качество человека, приобретаемое им в социокультурной среде в процессе совместной деятельности и общения. При этом с позиций гуманистических концепций личность – это человек как ценность, ради которой осуществляется развитие общества [10]. Другими словами, мы можем с уверенностью сказать, что личность развивается благодаря обществу и наоборот.

С целью более полного понимания сущности личности обратимся к трудам С.Л. Рубинштейна, который полагал, что для объяснения зависимости психических процессов от личности необходимо провести изучение её свойств, т.е. черт, определяющих направленность, характер и способности. Все это, по его мнению, составляет главную основу личности. Личность, согласно С.Л. Рубинштейну, есть «одновременно и предпосылка, и результат её деятельности» [12, с. 684]. Именно в процессе деятельности формируются и развиваются психические свойства личности, и, следовательно, - изучение этих свойств должно осуществляться через изучение психологической стороны её деятельности.

Что же касается уже непосредственно «личностной зрелости», то, согласно одному из подходов, она рассматривается как социальное явление, которое, прежде всего, характеризуется адекватным пониманием человеком своего места в обществе, отношением к социальным нормам. Под зрелостью личности в данном случае подразумевается именно социальная зрелость [16]. Такой позиции, в частности, придерживался И.С. Кон [3].

Согласно другой точке зрения, личностная зрелость соотносится исключительно с конкретным возрастным периодом, а именно средней зрелостью, которую обычно и принято называть зрелостью. Иными словами, некоторые ученые не видят разницы между понятиями «взрослость» и «зрелость», а зрелая личность трактуется ими как результат взросления [8, с. 32].

Такие ученые как Б.Г. Ананьев и А.А. Бодалев полагали, что личностная зрелость является одним из структурных компонентов зрелости человека, и её развитие не всегда совпадает с возрастом самого человека.

Таким образом, как справедливо отмечает А.Г. Портнова, использование понятия личностной зрелости в отечественной психологии предполагает выделение двух основных аспектов – зрелости как этапа жизни и зрелости как уровня развития.

Для более точного понимания существующих в разных психологических направлениях различий в представлении личностной зрелости, следует описать её критерии.

Так, с позиции З. Фрейда, можно говорить о двух показателях личностной зрелости:

- 1) стремление человека работать, создавая что-то полезное и ценное,
- 2) стремление любить человека ради него самого.

Еще более лаконично определял зрелость Э. Фромм, рассматривая ее как чувство согласия и единения с миром [6].

В свою очередь Г. Олпорт наделял психологически зрелого человека шестью основными чертами:

- 1) широкие границы своего Я,
- 2) способность к теплым социальным отношениям,
- 3) демонстрация эмоциональной незабоченности и самопринятия,
- 4) наличие реалистичного восприятия, опыта и притязаний,
- 5) демонстрация способности к самопознанию и чувство юмора,
- 6) наличие цельной жизненной философии, которая позволяет увидеть общую картину жизни и понять ее смысл [6].

В общих чертах представители гуманистической школы (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл и др.) сходились на том, что личностная зрелость должна рассматриваться в позиции самоактуализации. Так, по мнению Э. Эриксона, к качествам зрелой личности относятся индивидуальность, самостоятельность, своеобразие, смелость быть отличным от других [17].

С позиции К. Роджерса, человек, достигший уровня самоактуализации, достигает и этапа зрелости [11]. Согласно точке зрения А. Маслоу, зрелая личность характеризуется автономностью, самоопределением, самоуправлением, способностью брать за себя ответственность, активностью в поисках решений [5]. В. Франкл также придерживался мнения

о том, что личностно зрелый человек – это результат успешной самоактуализации. Поэтому к качествам зрелой личности он относил автономность, креативность, эмоциональная стабильность, обладание внутренней свободой, ценностное отношение к окружающим и себе, тогда как личностно незрелому человеку свойственны такие качества как недоверие к окружающим, цинизм, нетерпимость и отчуждение [18].

В контексте подхода гештальт-терапии Ф. Перлз считал, что личностная зрелость исходит из готовности человека к преодолению стремления получения постоянной поддержки от окружающих и опоры на себя и саморегуляцию. Таким образом, центральным звеном личностной зрелости является ресурсные состояния человека. С помощью данного состояния человек способен преодолевать кризисные ситуации и решать возникающие проблемы. Только человек, который имеет способность к саморегуляции, самостоятельный в решении своих жизненных проблем (без опоры на окружение) и удовлетворении своих потребностей считается личностно зрелым [7].

В отечественной психологии также присутствует разное понимание личностной зрелости. Так, например, М.Ю. Семенов считает личностную зрелость результатом личностного развития, при котором формируется устойчивый комплекс личностных качеств и ценностей, определяющих нравственное сознание и иерархическую структуру мотиваций и потребностей, где главными являются духовные потребности. Личностно зрелый человек, по его мнению, имеет потребность решать проблемы общества и мира в целом, опираясь на собственные ценности и убеждения [14].

Интересную взаимосвязь личностной зрелости с другими категориями личности представила Е.С. Малиева. В частности, она объясняла личностную зрелость как интеграцию ряда характеристик, а именно качеств субъекта, качеств межличностного взаимодействия, качеств, сформированных посредством влияния социума, педагогической среды, качеств интеллектуальной и креативной зрелости, качеств эмоциональной зрелости. Эти группы характеристик личности образуются в разные возрастные периоды онтогенеза человека и позволяют организовать его жизнь таким образом, чтобы он успешно смог проявить себя в период взрослости [4].

Кроме того, многие ученые (А.В. Брушлинский, Т.А. Карлина, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская и др.) в качестве главной системообразующей категории зрелости личности и одновременно в качестве важного условия формирования личности в целом выделяют «субъектность» [1, 2]. По словам В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, субъектность выступает в роли рефлексии и практического отношения людей к своей жизни. При этом она представляется пятью основными составляющими: желания (потребности, мотивы), чувства, разум (познавательные процессы), характер и способности [15].

Развивая эту точку зрения, Е.С. Малиева отмечает, что помимо рефлексии и практического отношения субъектность проявляется в сознательности, ответственности, самоуправлении, проявлениях свободы воли. Отношение к себе как к личности и активному, созидательному субъекту жизнедеятельности порождает личностную зрелость [4].

Таким образом, субъектность и личностная зрелость взаимосвязаны, чем более выражена личностная зрелость, тем более развита и проявлена субъектность человека и, наоборот [4].

Обсуждение и заключение

Подводя итоги краткому аналитическому обзору по проблеме личностной зрелости, следует, прежде всего, отметить, что она выступает интегральным качеством личности. Многие авторы (О.В. Кожевникова, А.В. Малиева, Г. Олпорт, Ю.В. Степанова и др.) склонны полагать, что в состав личностной зрелости входят такие компоненты как личностный (направленность, система ценностей и т.д.), рефлексивный (достигнутая Эго-идентичность и др.) и функциональный (способность к самоорганизации личности). Кроме того, некоторые ученые (А.В. Брушлинский, Т.А. Карлина, И.С. Якиманская и др.) вслед за С.Л. Рубинштейном, как главную системообразующую категорию зрелой личности выделяют «субъектность». Вместе с тем подчеркивается тесная связь личностной зрелости с самоактуализацией (А. Маслоу, К. Роджерс и др.), а также с саморегуляцией (Ф. Перлз). При этом до сих пор в психологии не существует единой точки зрения на понимание и структуру личностной зрелости, ее содержательные характеристики трактуются исследователями по-разному, что приводит к отсутствию единого мнения о том, какими качествами должен обладать личностно зрелый человек и какими критериями следует руководствоваться при оценке степени личностной зрелости.

Список использованных источников:

1. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.: Ин-т практ. психологии, 1996.
2. Карлина Т.А. Субъектность как важное условие формирования личности // Молодой ученый. 2019. №52(290). С. 265-267.
3. Кон И.С. Социальная психология. М.: Воронеж, 1999. 560 с.
4. Малиева Е.С. Особенности взаимосвязи личностной зрелости с различными конструктами структуры личности // МНИЖ. 2022. №8(122). С. 1-14.
5. Маслоу А.Г. Мотивация и личность // Психология личности в трудах зарубежных психологов / сост. и общ. ред. А.А. Реана. СПб.: Питер, 2000. С. 183–200.
6. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды. М.: Смысл, 2002. 462 с.

7. Перлз Ф. Практика гештальттерапии. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. 480 с.
8. Портнова А.Г. Личностная зрелость сквозь призму возрастного и индивидуального развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2008. №4. С. 29-37.
9. Постоева В.А., Борзых С.В. Современные исследования феномена «инфантилизма» у российской молодежи // Gaudeamus Igitur. 2016. №3. С. 17-20.
10. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: АСТ, 2004. 479 с.
11. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс-Универс, 1994. 480 с.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
13. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология: учеб. пособие. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1990. 256 с.
14. Семенов М.Ю., Журавлев А.Л. Отношение личносно зрелых людей к деньгам // Психологический журнал. 2012. №1. С. 66–72.
15. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М.: Школа-пресс, 1995. 384 с.
16. Солдатова Е.Л., Шляпникова И.А. Эго-идентичность как системообразующий фактор формирования личностной зрелости // Вестник ЮУрГУ. 2010. №27. С. 66–74.
17. Степанова Ю.В., Лутошлива Е.С. Теоретические основы психологического консультирования по проблеме развития личностной зрелости у женщин помогающих профессий // Проблемы теории и практики современной психологии: материалы XX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Иркутск: Издательство ИГУ, 2021. С. 387-390.
18. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. Основные положения, исследования и применение. СПб.: Питер Пресс, 1997. 608 с.

Рябов Павел Вячеславович, аспирант кафедры общей и социальной психологии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: pryabov.1998@gmail.com, тел. +7 910-889-01-61

Ryabov Pavel Vyacheslavovich, Postgraduate student of the Department of General and Social Psychology of Lobachevsky Nizhny Novgorod State University, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: pryabov.1998@gmail.com, tel. +7 910-889-01-61
