

ЛИЧНОСТНЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Лебедева О. В., Лебедев К. Р.

В статье рассматривается проблема профессиональной подготовки будущего педагога в условиях реализации новой парадигмы образования и новых вызовов времени, раскрыты основные понятия в рамках исследуемой проблематики, подчеркивается ключевая роль личности педагога в образовании, в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения. В статье также показано, что эффективность решения проблемы формирования профессиональных и личностных качеств педагога в современной системе российского образования возможна благодаря развитию у современных студентов педагогической и коммуникативной культуры, педагогического мастерства и умения общаться с обучающимися. В статье освещены некоторые возможности нового подхода к организации профессиональной подготовки будущих учителей-предметников, педагогов-психологов начальной школы, воспитателей детских образовательных учреждений, педагогов учреждений системы дополнительного образования, логопедов, олигофренопедагогов в условиях инновационной деятельности Мининского университета.

Ключевые слова: образование, педагог, обучающиеся, личностные и профессиональные качества педагога, педагогическая деятельность, инновационная деятельность вуза

PERSONAL AND PROFESSIONAL QUALITIES OF A MODERN TEACHER

Lebedeva O. V., Lebedev K. R.

The article considers the problem of professional training of a future teacher in the context of the implementation of a new paradigm of education and new challenges of the time, reveals the basic concepts within the framework of the studied problem, emphasizes the key role of the teacher's personality in education, in the process of teaching and educating the younger generation, shows that the effectiveness of solving the problem of forming professional and personal qualities of a teacher in the modern system of Russian education it is possible due to the development of pedagogical and communicative culture among modern students, pedagogical skills and the ability to communicate with students. The article highlights some possibilities of a new approach to the organization of professional training of future subject teachers, teachers-psychologists of primary schools, educators of children's educational institutions, teachers of institutions of additional education, speech therapists, oligophrenopedagogues in the conditions of innovative activity of Mininsky University.

Keywords: education, teacher, students, personal and professional qualities of a teacher, pedagogical activity, innovative activity of the university

Введение

Требования к личности педагога, его профессиональной деятельности всегда исторически обусловлены. Во все времена и эпохи они зависят от целей, задач образования и социально-экономических отношений в обществе. На современном этапе кардинальных изменений знаниевого пространства в условиях цифровизации образования в целом и педагогическом образовании, в частности, значительно повышаются требования не только к качеству образования, но и к профессионально-педагогической подготовке педагога, основанием которой была «Концепция создания единой государственной системы непрерывного образования в России» (Е.П. Белозерцев, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др., 1989). В эпоху развития постиндустриального общества идут глубокие процессы модернизации всей системы образования, складывается новая практико-ориентированная парадигма образования с опорой на

фундаментальное содержание педагогической науки, которая позволяет определить профессионально-значимые качества личности педагога, компетенции и знания, необходимые в его профессиональной деятельности, а также учитывать такие взаимосвязанные факторы как: потребности человека, потребности культуры и потребности социума. Как отмечает В.В. Николина, эти потребности обусловлены «новыми социокультурными реалиями, ориентированными на реализацию инновационных способов освоения “потребного будущего” и саморазвития индивида» [7, с. 4].

На фоне новых вызовов времени (не только глобализации, гуманизации, цифровизации), но и падения престижа профессии педагога, статуса педагогического работника, кризиса ценностей как нравственных ориентиров человека, роста игровой компьютерной зависимости, агрессивности поведения учащихся, недостаточной компетентностной подготовки молодого педагога, снижения удовлетворенности его работой родителями и работодателями, повышения ранней интеллектуальной зрелости обучающейся молодежи, ее способности разрабатывать и использовать инновационные технологии и проекты, мы должны признать, что профессиональная подготовка пока еще не гарантирует формирования у будущих педагогов нужных компетенций, самостоятельности и ответственности, умения принимать и понимать ребенка. Тем более, что обучающимся вуза «при выборе установки на приобретение знаний» приходится сталкиваться с целым рядом психологических проблем: «утомление и переутомление, тревожность, фрустрация, скука, апатия, низкая стрессоустойчивость, неконструктивные способы выхода из психотравмирующих ситуаций, несформированность механизмов психологической защиты и копинг-стратегий» [4].

Исходя из этого, решение таких сложнейших проблем российского образования зависит от реализации государством и психолого-педагогическим сообществом новой парадигмы образования, которая должна определить перспективы развития образования в обществе будущего и воспитать человека культуры и нравственности. Не случайно, еще в 2012 году Президент РФ В.В. Путин говорил: «Я уверен, что мы должны развивать педагогическое образование как отдельное направление, как отдельную дисциплину – это очень тонкий и сложный процесс» [13].

Материалы и методы

Целью данной статьи является раскрытие потенциала некоторых возможностей нового подхода к организации профессиональной подготовки будущих учителей-предметников, педагогов-психологов начальной школы, воспитателей детских образовательных учреждений, педагогов учреждений системы дополнительного образования, логопедов, олигофренопедагогов в условиях инновационной деятельности Мининского университета. Основными методами для решения поставленных задач (анализ литературы по изучаемой проблематике, выявление специфики понятийного поля исследования, содержательное наполнение терминологического аппарата,

выявление основных подходов к разработке нового содержания образовательно-воспитательной среды инновационного вуза) явились аналитическо-синтетический метод исследования.

Результаты исследования

Поиски новых путей повышения качества образования и подготовки педагогов, психологов, воспитателей, учителей четко определены в «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года», в которой уделяется большое внимание воспитательной направленности педагогического образования, определены проблемы подготовки педагогических кадров, раскрыта роль педагога в обеспечении качества образования, определены возможности ценностно-смыслового подхода к подготовке будущего педагога (2022). Именно этим проблемам посвящены исследования А.Г. Асмолова, В.А. Адольфа, В.А. Болотова, И.В. Дубровиной, Н.Н. Нечаева, М.М. Поташника, В.В. Серикова, А.П. Тряпицыной, Д.И. Фельдштейна и др.

Анализ работ Н.Н. Демидовой, Г.А. Игнатъевой, С.М. Марковой, В.В. Николиной, Ф.В. Повшедной, Э.Ш. Самерхановой, В.В. Сдобнякова, А.А. Толстеновой, А.А. Федорова и др. показал, что попытки систематизации требований к педагогу, его личностным и профессиональным качествам, его профессиональной деятельности постоянно меняются.

Разрабатывая различные модели специалистов, определяя требования к знаниям, умениям и навыкам, личностным качествам, профессиональным компетенциям, необходимым для осуществления профессиональной деятельности, О.А. Абдуллина, А.Г. Асмолов, Г.А. Бордовский, З.И. Васильева, А.К. Маркова, В.В. Сериков, А.П. Тряпицына и др. подчеркивают, что такие педагогические умения как: увидеть проблему и решить ее, ориентация на ученика как участника учебно-воспитательного процесса, выделение ключевых идей учебного предмета, умение работать с разными группами детей объективно необходимы. Как отмечает А.К. Маркова, «педагогическая деятельность – это «технология труда учителя», педагогическое общение – это климат и атмосфера этого труда, а личность – это ценностные ориентации, идеалы и внутренние смыслы работы учителя» [5, С. 6]. Отсюда так важно сегодня ориентироваться на приоритет личности, на человека культуры, его социальную и профессиональную позиции, в которых проявляется его личность, гражданственность, убежденность, ценностные ориентации, профессиональные установки, индивидуальные характерологические особенности.

И.А. Зимняя, П.Ф. Каптерев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др. достаточно глубоко исследуют субъектность учителя в педагогической деятельности и педагогическом общении и выделяют качества, которые обеспечивают эффективность его профессиональной деятельности. Структура субъектных свойств учителя представлена у А.К. Марковой следующими характеристиками: объективными (профессиональные психологические и педагогические знания, профессиональные педагогические умения), субъективными (профессиональные психологические

позиции, установки учителя, требуемые от него профессией, личностные особенности, обеспечивающие овладение учителем профессиональными знаниями и умениями).

Учитывая субъектные характеристики учителя, который в собственной педагогической деятельности самостоятельно определяет ее направление, ставит задачи и принимает ответственность за их решение, изменились требования не только к личностным качествам, профессиональной компетентности учителя, но и изменились критерии оценки результативности его профессиональной деятельности.

Сегодня недостаточно дать обучающимся знания по предмету, сформировать различные умения и навыки. Задача профессиональной деятельности учителя – это развитие личности школьника, его познавательной активности, формирование универсальных общеучебных коммуникативных действий и, главное, – научить учиться самостоятельно. Все эти требования нашли отражение в нормативно-правовых документах. Так, в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков, 2011), «целью современного образования является воспитание высоконравственной, инициативной, компетентной личности гражданина России» [2]. Таким образом, подчеркивается, что современному обществу, школе, нужны мобильные, образованные, компетентные учителя-профессионалы, владеющие искусством общения, способные к организации творческой деятельности, умеющие работать в команде, готовые к сотрудничеству и непрерывному образованию «через всю жизнь».

В «Профессиональном стандарте педагога» (2013) – документе, в котором определены основные психолого-педагогические требования к квалификации педагога, его личностным и профессиональным качествам подчеркивается, что «педагог – ключевая фигура реформирования образования». Для осуществления развивающей деятельности у педагога должны быть сформированы такие личностные и профессиональные качества, как: «ответственность, самостоятельность, умение общаться с детьми, признавая их достоинства, понимая и принимая их; умение защитить интересы учащихся, помогать им в конфликтных ситуациях и неблагоприятных условиях; умение формировать и развивать универсальные учебные действия, образцы и ценности поведения, навыки поликультурного общения и толерантности» [12, С. 5-6].

В целом, современные требования к педагогу, его личностным и профессиональным качествам предполагают большую активность и самостоятельность педагога. В «Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования» (2018) отмечается, что учитель – это специалист, который «владеет знаниями о человеке и закономерностях развития его психики на разных этапах онтогенеза, о новых психолого-педагогических технологиях обучения и воспитания подрастающего поколения, может использовать в своей работе нормативно-правовые документы об образовании, владеет методикой проектирования современного образовательного пространства и т.п.» [14].

Таким образом, «педагог как субъект педагогической и рефлексивной деятельности представляет собой совокупность профессиональных, индивидуальных, собственно личностных качеств, адекватность которых требованиям профессии обеспечивает эффективность его труда, дух современной школы и отношение к ней учеников» [10, С. 413]. Д.А. Донцов, С.В. Велиева подчеркивают, что «профессиональное развитие будущего специалиста, раскрытие потенциальных возможностей студента» [3] направлено на решение «основных жизненных затруднений: поиска смысла жизни, ответственности, выборе и принятии решений» [1, с. 50]. Как справедливо подчеркивает Е.Н. Перевощикова, «понятие «результат образования» раскрывается с позиции формирующего влияния образования на личность обучающегося» с позиции его «обучения, воспитания и развития» [9].

В реалиях отечественного образования педагогические вузы страны ищут ответ на вопросы «Каким должен быть учитель современной школы?», «Какими личностными качествами и профессиональными компетенциями он должен владеть?»

В этом контексте «подготовка педагога нового типа, понимающего себя и общество, личность, способную обеспечить восходящее развитие человека в течение всей жизни и при любых обстоятельствах» [8, С. 5], является основной целью образовательной деятельности Мининского университета, что нашло отражение в Стратегии развития университета «Высшая школа педагогики – от личного успеха к национальному развитию» на период с 2013 по 2023 гг. Подготовка будущего учителя к профессиональной деятельности является ключевым проектом в 12-ти стратегических инициативах Мининского университета и носит характер фундаментального академического исследования.

Назовем некоторые стратегические инициативы: «Шаг в профессию», «Педагог будущего», «Партнерство без границ», «Цифровая педагогика», «Клинические базы практик», «Карта педагогических школ», «Международный стандарт», «Китайский проект» и др.

Образовательно-воспитательный процесс вуза нацелен на «введение студентов в актуальные проблемы их будущей профессиональной деятельности, расширение их познавательного пространства и культурного уровня» [11, с. 254], овладение обучающимися не только конкретными умениями и навыками учебно-научно-исследовательской деятельности («hard skills»), но и «soft skills» – гибкими компетенциями (кооперация, критичность мышления, креативность, коммуникация), обеспечивающими успешное продвижение в личностной, профессиональной и социальной сферах жизни не только в процессе освоения бакалаврских и магистерских программ обучения, но и в дальнейшем профессиональном самоопределении.

Как показывают результаты деятельности коллектива Мининского университета, который является одним из 13 ведущих участников программы модернизации высшего педагогического образования в России (ректор В.В. Сдобняков), реализация данных инициатив помогает успешно готовить учителя, который не просто стремится передать знания ученикам, а увлекает их наукой,

воспитывает личность, индивидуальность, гражданина и патриота своей страны: «Педагог, который придет в школу в ближайшие 5-10 лет, должен будет, помимо отличного знания предметности, обладать полифункциональной системой компетенций» [15, С. 4].

Обсуждение и заключение

Таким образом, современная парадигма высшего педагогического образования создает условия для развития творческих способностей учителя, повышения уровня его педагогической культуры, педагогического мастерства и общения, которые мы рассматриваем как основу профессионально-педагогической подготовки.

Список использованных источников:

1. Велиева С.В. Формы работы с родителями детей с ограниченными возможностями здоровья в системе комплексного сопровождения // Педагогика. 2017. № 3. С. 50 -58.
2. Данилюк А.Я. Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2010. 24 с.
3. Донцов Д.А. Модели семейного психологического консультирования родителей, воспитывающих детей с особыми потребностями // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2017. № 2. С. 26 -35.
4. Лебедева О.В., Лебедев К.Р. Подходы к пониманию сущностной характеристики психолого-педагогического сопровождения в отечественной психологии [Электронный ресурс] // Нижегородский психологический альманах. 2023. № 2. URL: <http://psykaf417.esrae.ru/ru/38-r418> (дата обращения: 01.12.2024).
5. Маркова А.К. Психология труда учителя: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1993. 192с.
6. Нечаев В.Д., Дурнева Е.Е. «Цифровое поколение». Психолого-педагогическое исследование проблемы // Педагогика. 2016. №1. С. 36-45.
7. Николина В.В. Социокультурная практика как вектор развития современного образовательного пространства [Электронный ресурс] // Научный диалог. 2017. № 2. С. 269-280. URL: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2017-2-269-280> (дата обращения: 01.12.2024).
8. От проектного вуза к публичной образовательной корпорации: нестандартные решения / Сост. В.А. Житкова, Е.П. Седых, А.В. Чанчина; под общ. ред. проф. А.А. Федорова. Н. Новгород: Мининский университет, 2015. 131 с.
9. Перевощикова Е.Н. Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10. № 1. С 3. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1325/868> (дата обращения: 01.02.2024).

10. Повshedная Ф.В., Лебедева О.В. Инновационная и рефлексивная направленность педагогической деятельности учителя: монография // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: монография. М.: РУДН, 2015. С. 401-415.
11. Повshedная Ф.В., Лебедева О.В. Конференция как средство и условие повышения творческого потенциала студентов. От культуры педагога – к культуре общества // Мир психологии. 2014. №3. С. 253-258.
12. Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): Утвержден Приказом министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/fcd5ad2f7bcae420af7b0e706a20935cafd7f5ec/ (дата обращения: 01.02.2024).
13. Путин В.В. Педагогическое образование в России останется отдельной дисциплиной [Электронный ресурс] // РИА Новости от 25.01.2012. URL: <https://ria.ru/20120125/548502166.html> (дата обращения: 01.02.2024).
14. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94> (дата обращения: 01.02.2024).
15. Фролова С.В., Илалтдинова Е.Ю., Повshedная Ф.В. Проектирование образовательного пространства образовательной организации: монография. М.: Флинта; Н. Новгород: Мининский университет, 2017. 220 с.

Лебедева Оксана Валерьевна, доктор психологических наук, доцент, профессор НГПУ им. К. Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru, тел. 89056612643

Лебедев Кирилл Романович, аспирант НГПУ имени К. Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: kirill.lebedev.9595@bk.ru

Lebedeva Oksana Valerevna, Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru, тел. 89056612643

Lebedev Kirill Romanovich, Graduate student, NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: kirill.lebedev.9595@bk.ru

5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

7 стр.