

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ И СТИЛЯ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ У СТУДЕНТОВ

Моренкова В.С., Виликиева В.Р.

Данная статья посвящена изучению взаимосвязи тревожности и стиля поведения в конфликтной ситуации у студентов. В статье были раскрыты теоретические основы понятия «тревожность» и ее проявления у студентов, и стратегии поведения в конфликтной ситуации. В качестве методов исследования были выбраны общенаучные такие, как анализ, синтез, и эмпирические такие, как тестирование, количественный и качественная обработка информации. В статье изложены результаты эмпирического исследования разных видов тревожности студентов и стратегий поведения в конфликте. С помощью метода коэффициента корреляции Спирмена была выявлена прямая взаимосвязь между уровнем учебной тревожности и стратегией «приспособление». Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях на большей выборке.

Ключевые слова: психология, тревожность, тревога, конфликт, конфликтная ситуация

THE RELATIONSHIP BETWEEN ANXIETY AND BEHAVIOR STYLE IN CONFLICT IN STUDENTS

Morenkova V.S., Vilikiev V.R.

This article is devoted to the study of the relationship between anxiety and behavior style in a conflict situation among students. The article revealed the theoretical foundations of the concept of "anxiety" and its manifestations in students, and strategies of behavior in a conflict situation. General scientific methods such as analysis, synthesis, and empirical methods such as testing, quantitative and qualitative information processing were chosen as research methods. The article presents the results of an empirical study of different types of anxiety among students and strategies of behavior in a conflict. Using the Spearman correlation coefficient method, a direct relationship was found between the level of academic anxiety and the "adaptation" strategy. The results obtained can be used in further studies on a larger sample.

Keywords: psychology, anxiety, conflict, conflict situation

Введение

Этап студенчества сопровождается стрессами, вызванными сменой обстановки, личностными особенностями, влиянием среды и особенностями межличностных отношений. Информационная перегруженность и динамичность мира в наши дни, в свою очередь, также дает почву для роста уровня тревожности современного человека. В то же время студенту крайне важно уметь выстраивать качественные межличностные отношения, а также вовремя адаптироваться к новой среде высшего учебного заведения, так как эти факторы играют важнейшую роль в эффективном и продуктивном обучении.

Актуальные исследования в области понятия «тревожность» отходят от восприятия ее как отрицательную черту свойства индивида. Маргарита Уварова в своих работах описывала тревожность, как «сигнал неадекватности структуры деятельности субъекта по отношению к

конкретной ситуации» [10]. Ученые, в том числе В.К. Кемелова, отмечают такое определение тревожности, как «полезная» и дают определение: «...субъективный оптимальный уровень тревожности, который считается желательным. Он представляет собой естественную и необходимую особенность активной жизнедеятельности человека и выступает в роли инструмента адаптации к окружающей среде» [5].

Тринадцатко О.А. выделяет следующие компоненты окружающей среды, которые могут оказывать воздействие на рост тревожности у студентов. К ним относятся: быстрый темп в жизни, взаимодействие с окружающими людьми, негативное влияние от родственников, социальная роль студента, а также учебная успеваемость [0]. Мамонова Е.Б. и Домнина К.В. в своем исследовании выявили обратную взаимосвязь между уровнем ситуативной и личностной тревожности и уровнем самооффективности – люди с низким уровнем самооффективности отличаются повышенным уровнем тревожности [8]. Барсуков А.В. отмечал в своих исследованиях, что «...тревожность тесно взаимосвязана с такими чертами личности, как неуравновешенная нервная система, сезитивность и повышенная эмоциональная возбудимость» [1].

Онлайн-коммуникация, ставшая обыденным явлением у молодежи, создает иллюзию близких межличностных отношений, что приводит к обостренному чувству одиночества [6]. Подобные переживания также негативно сказываются на самоощущении человека и способны увеличивать риск возникновения тревожности.

В университетское время обучения замечена следующая закономерность в конфликтах среди студентов: тема конфликтом переходит из области личностных особенностей на тему в области социально-политических, религиозных и этнических характеров. Все университеты стараются снизить возможность моральной усталости студентов, благодаря создания свободной среды, что открывает для них возможностей для проявления своих способностей, в том числе личностных [3].

В соответствии с организацией личности индивида отмечается различное проявление стратегий поведения, от которых зависит качество коммуникации с окружающими людьми. Принято выделять пять основных стратегий выхода из конфликтов, которые классифицировал К. Томас, в которые входят конфронтация (стремления добиться удовлетворения своих мотивов в ущерб другому человеку), приспособление (человек уступает другому в ущерб своим потребностям), компромисс (достижение общего соглашения, в равной степени учитывающего мотивы двух людей), избегание (отсутствие мотива к достижению соглашения или собственных потребностей), сотрудничество (достижение договоренности, которое предполагает учет всех потребностей обеих сторон конфликта) [4]. Каждая стратегия имеет свои положительные стороны, к примеру применение конфронтации помогает человеку в

экстремальных ситуациях, когда время ограничено, но именно сотрудничество в большей степени представляет современный взгляд на конструктивный выход из конфликтных ситуациях, так как позволяет максимально возможно учитывать потребности двух сторон, что приводит к наилучшему взаимодействию между людьми.

Ш.В Куулар, рассмотрев данную классификацию, предложенную К. Томасом, выделил их в разные группы, такие как: эффективные стратегии (компромисс, сотрудничество), неэффективные стратегии (соперничество, приспособление) и нейтральные (избегание) [7].

Однако вышеперечисленные стратегии нельзя оценить однозначно – каждая из них может быть оптимальной и обеспечить наибольшую эффективность в разрешении конфликта.

Материалы и методы

Специфика нашего исследования является выявление взаимосвязи тревожности со стратегией поведения в конфликтных ситуациях среди студентов.

В рамках эмпирического метода были использованы следующие методики:

- 1) «Шкала тревоги Спилбергера-Ханина (State-Trait Anxiety Inventory, STAI)» (в адаптации Ю.Л. Ханина).
- 2) «Шкала тревожности студента».
- 3) «Методика Томаса–Килманна (Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument, TKI)» (в адаптации Н.В. Гришиной).

В исследовании были проанализированы результаты 50 студентов НГПУ им. Козьмы Минина.

Результаты исследования

Исходя из цели нашего исследования на этапе эмпирического исследования мы провели исследование характера проявления тревожности и стиля поведения в конфликтных ситуациях среди студентов.

Рассмотрим результаты методики «Шкала тревоги Спилбергера-Ханина (State-Trait Anxiety Inventory, STAI)» (табл. 1).

Таблица 1. Показателей реактивной и личностной тревожности испытуемых

Уровень тревожности	Реактивная тревожность	Личностная тревожность
Низкий	11 человек (22%)	9 человек (18%)
Средний	30 человек (60%)	24 человека (48%)
Высокий	9 человек (18%)	17 человек (34%)

Из таблицы 1 можно заметить, что большая часть респондентов испытывает умеренный уровень реактивной тревожности. Это говорит о том, что человек способен испытывать тревогу и беспокойство в некоторых затруднительных или стрессовых ситуациях, но эти проявления не выражены. Умеренная реактивная тревожность не препятствует нормальному функционированию и не оказывает негативного воздействия на человека.

Теперь обратимся к результатам исследования «Шкала тревожности студента» (табл. 2).

Таблица 2. Показатели учебной тревожности испытуемых

Уровень тревожности	Учебная тревожность
Низкий	28 человек (56%)
Средний	14 человек (28%)
Высокий	8 человек (16%)

Как видно из таблицы 2, большая часть респондентов не испытывает беспокойства из-за ситуаций, возникающих в процессе учебной деятельности, таких как экзаменационные и оценочные ситуации, страх публичных выступлений, стресс в процессе освоения учебной программы и др. Низкий уровень учебной тревожности позволяет студентам положительно относиться к учебе и концентрироваться на самом процессе обучения, что значительно повышает продуктивность учебной деятельности, облегчает адаптацию к студенческой жизни и налаживанию социальных взаимодействий. Ниже представлен рисунок 1, где продемонстрированы средние показатели результатов методики «Методика Томаса–Килманна (Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument, TKI)» (рис.1).

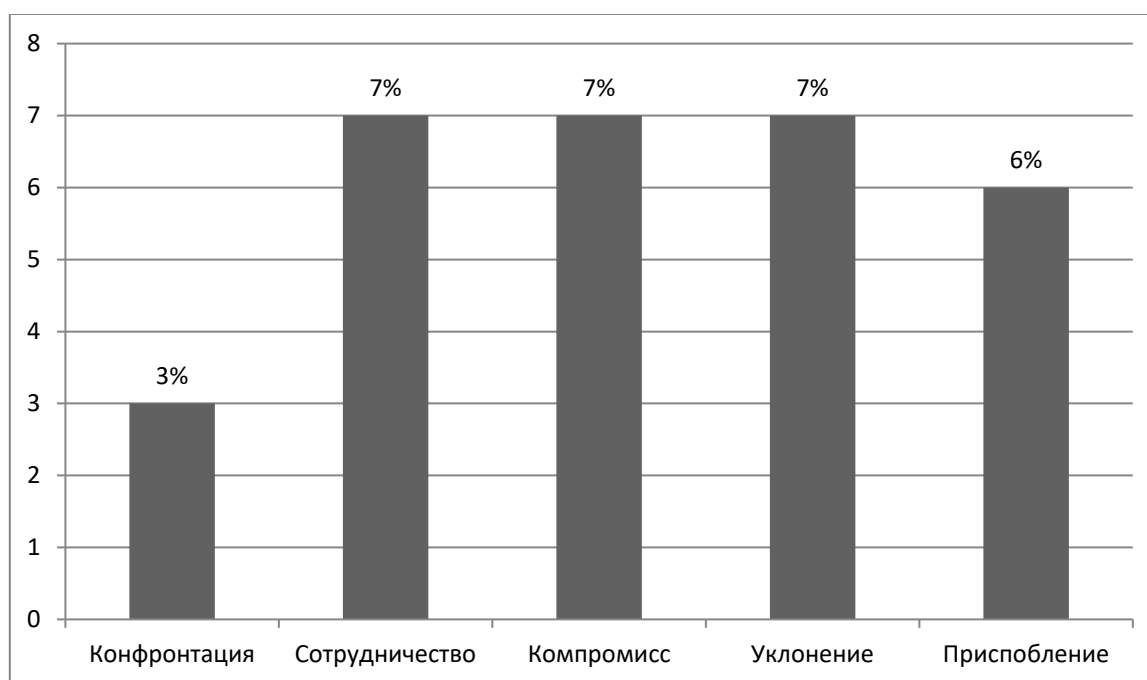


Рисунок 1. Средние показатели стиля поведения в конфликте у испытуемых

Проанализировав результаты методики на выявление стиля поведения в конфликтной ситуации среди студентов, можно сделать вывод о том, что большинство студентов, а именно 7% выбирают компромисс, сотрудничество и уклонение – как способ выхода из конфликта путем поиска наилучшего варианта решения ситуации в пользу обеих сторон. Наименьшее количество студентов выбрали конфронтацию – как стиль выхода их конфликта, что может нам говорить о том, что данные студенты склонны оказывать давление на оппонента для удовлетворения своих потребностей.

Исходя из данного анализа, можно сделать вывод, что опрошенные студенты стремятся прислушиваться к другому человеку и налаживать здоровую межличностную коммуникацию. Далее представлена таблица 3, в которой мы представили корреляционную связь между показателями реактивной и личностной тревожности и различными стилями поведения в конфликте.

Таблица 3. Взаимосвязь между шкалами тревожности и стилями поведения в конфликтной ситуации

Стили поведения в конфликтной ситуации (по Томасу-Килманну)	Шкала реактивной тревожности	Шкала личностной тревожности
Конфронтация	0.057	0.009
Сотрудничество	-0.126	-0.098
Компромисс	0.079	-0.025
Уклонение	0.120	0.208
Приспособление	-0.005	0.063

N	p	
	0,05	0,01
50	0,279	0,361

Статистический анализ не выявил значимые корреляционные связи между видами тревожности и стилем поведения в конфликтной ситуации среди студентов.

Таблица 4. Взаимосвязь между шкалами учебной тревожности и стилем поведения в конфликтной ситуации

Стиль поведения в конфликте	Учебная тревожность
Конфронтация	0.051
Сотрудничество	0.069
Компромисс	-0.119
Уклонение	0.267
Приспособление	0.290*

Примечание: * - достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,05$ (по коэффициенту корреляции Спирмена).

N	p	
	0.05	0.01
50	0,279	0,361

В результате статистико-математическом анализе была обнаружена значимая связь между стилем поведения в конфликтной ситуации – приспособление, и высоким уровнем учебной тревожности (0,290, при $p \leq 0,05$). Это может значить, чем выше у студента учебная тревожность, тем больше он склонен к выбору данной стратегии поведения в конфликте и наоборот.

Обсуждения и заключения

Исследование взаимосвязи разных видов тревожности и стиля поведения в конфликте является важной задачей в изучении проблемы тревожности и ее влияния на разные сферы жизни человека.

Так, на основе полученных данных, можно сделать вывод, что студенты с повышенным уровнем учебной тревожности чаще выбирают стратегию приспособления. Мы предполагаем, что это связано с тем, что выбор этой стратегии позволяет избежать дополнительного стресса от прямого столкновения. Однако представленное в статье исследование носит незавершенный характер: необходимо рассмотреть данные, полученные на большей выборке, а также исследовать наличие или отсутствие различий по признакам пола, возраста, социокультурных данных, с учетом специальности студентов.

Список использованных источников

1. Барсуков А. В., Маркелова Т.В., Широкова А.А. Анализ научных представлений на становление тревожных черт личности // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №62-2.
2. Будовская, И. В. Особенности конфликтов среди первокурсников в период адаптации / И. В. Будовская // Актуальные проблемы конфликто разрешения в современном мире: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 21 апреля 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 32-34.
3. Гавриш, В. В. Исследование взаимосвязи уровня тревожности и самооценки студентов высших учебных заведений / В. В. Гавриш // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – № 5. – С. 213-219.
4. Игебаева, Ф. А. Основные стратегии выхода из конфликтных ситуаций / Ф. А. Игебаева // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 1(18). – С. 160-162.
5. Кемелова В.К. Проявления тревожности в различных ситуациях. Многопрофильный научно-практический медицинский журнал, №3, август-сентябрь, 2016.
6. Кордюкова, А. А. Проявление тревожности у поколения молодых людей в современных условиях развития общества / А. А. Кордюкова // Современный мир психологии глазами молодого ученого: Материалы Межвузовской научно-практической конференции магистрантов, Тверь, 13 декабря 2022 года. – Тверь: Тверской государственный университет, 2023.
7. Куулар Ш. В. и др. Особенности нейродинамических свойств, агрессивности и тревожности тувинских студентов в зависимости от стратегии поведения и пола // Психология. Психофизиология. – 2019. – Т. 12. – №. 4. – С. 93-104.

8. Мамонова Е. Б., Домнина К. В. Особенности проявления тревожности зрелых людей с разным уровнем самооффективности. Универсальная издательская платформа. Возрастная психология - 6 с.
9. Тринадцатко О. А. и др. Определение уровня тревожности у студенческой молодежи //Психолого-педагогические исследования по Тульскому региону. – 2023. – С. 176-178.
10. Уварова М.Ю., Кедярова Е.А. Исследование личностной тревожности и мотивации достижения у студентов-первокурсников Серия «Психология» 2014. Т. 8. С. 74–86.

Моренкова Виктория Сергеевна, преподаватель ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: morenkova2809@mail.ru, тел. +7 987-113-22-86

Виликиева Валерия Ринатовна, студент ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: vilikieva.lera@gmail.com

Morenkova Victoria Sergeevna, Lecturer NSPU named after K.Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: morenkova2809@mail.ru, тел. +7 987-113-22-86

Vilikieva Valeriya Rinatovna, student NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: vilikieva.lera@gmail.com

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

7 стр.