

УДК 159.922

Возрастная психология

КОНСТРУКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОДРОСТКОВ: АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ

Сидорина Е.В., Щевелёва Д.А.

Статья посвящена изучению интерпсихических и интрапсихических факторов конструктивного взаимодействия подростков. Цель статьи - проанализировать и обобщить подходы к изучению конструктивного взаимодействия подростков, структуры данного процесса. Методы исследования – анализ публикаций, посвящённых проблеме коммуникативного взаимодействия подростков, изучению факторов конструктивного взаимодействия подростков. В результате проведённого анализа были выявлены такие группы интерпсихических факторов конструктивного взаимодействия подростков как семейные факторы, а именно сплоченность семьи и гармоничные взаимоотношения, факторы подростковой субкультуры, а именно поддерживающие отношения со сверстниками и наличие устойчивых межличностных отношений с ровесниками, факторы социально-культурного контекста, в том числе борьба со стереотипами в отношении подростков и наличие поддержки со стороны старших товарищей, ситуативные факторы. Интрапсихические факторы конструктивного взаимодействия представлены биологически обусловленными факторами и индивидуально-личностными факторами. Было выявлено, что характеристики, поддерживающие психологическую устойчивость подростка и способность к самоконтролю и регуляции эмоций являются предикторами конструктивного взаимодействия.

Ключевые слова: конструктивное взаимодействие, коммуникативные навыки, факторы конструктивного взаимодействия подростков, социальная ответственность, поддерживающие отношения со сверстниками

INTERPSYCHIC AND INTRAPSYCHIC FACTORS OF CONSTRUCTIVE INTERACTION OF ADOLESCENTS

Sidorina E.V., Shcheveleva D.A.

The article is devoted to the study of interpsychic and intrapsychic factors of constructive interaction between adolescents. The purpose of the article is to analyze and summarize approaches to the study of constructive interaction between adolescents and the structure of this process. The research methods are the analysis of publications devoted to the problem of communicative interaction of adolescents, the study of factors of constructive interaction of adolescents. As a result of the analysis, such groups of interpsychic factors of constructive interaction between adolescents as family factors, namely family cohesion and harmonious relationships, factors of adolescent subculture, namely supportive relationships with peers and the presence of stable interpersonal relationships with peers, factors of the socio-cultural context, including the fight against stereotypes against adolescents and the presence of support from senior colleagues, situational factors. Intrapsychic factors of constructive interaction between representatives.

Key words: constructive interaction, communication skills, factors of constructive interaction between adolescents, social responsibility, supportive relationships with peers

Введение

Процесс взросления сопряжен с расширением сферы социального взаимодействия, увеличением репертуара социальных ситуаций, усложнением контекста, а также с повышением значимости коммуникации и межличностного взаимодействия в повседневной жизни. Одним из наиболее значимых этапов онтогенеза с позиции развития способности к взаимодействию является подростковый возраст. Именно в этот период общение вновь становится ведущим видом деятельности. Однако, если для младенцев приоритетным является непосредственное эмоциональное общение с матерью, то для подростка квинтэссенцией

повседневной жизни становится интимно-личностное общение, то есть общение, в основе которого лежит не столько удовлетворение потребностей и координация совместной деятельности, сколько потребность в разделении бытия с другим человеком, потребность, которую Р. Лэйнг описал, как переживание онтологической уверенности, в равной степени означающей автономию и сопричастность миру другого [3].

Именно в подростковом возрасте человек приобретает чувство взрослости, самосознание, развитую рефлексию, неустойчивую, но всё же обособленную Я-концепцию. При этом подросток сохраняет и детские потребности, и устойчивые усвоенные в семье паттерны поведения. В результате его взаимодействие с другими людьми отличается повышенной конфликтностью, эмоциональной заряженностью, амбивалентностью чувств и мотивов [4]. Всё актуальнее для подростка становится вопрос профессионального самоопределения, отношений в коллективе сверстников, отношений с самим собой.

Дополнительным дестабилизирующим фактором для современного подростка является цифровая среда, приводящая к формированию у него множественной идентичности, бесцельному погружению в социальные симулякры, когда общение с виртуальными пользователями и наблюдение за жизнью других людей в социальных сетях создает иллюзию общения и даже межличностных отношений. Однако акцентирование внимания именно на факторах, деструктивно влияющих на социально-коммуникативную компетентность подростка, не всегда приносит желаемые результаты, так как большинство таких факторов, во-первых, имеют амбивалентное влияние на развитие молодых людей, а во-вторых, являются неотъемлемой частью повседневной жизни современного человека, как-то повышенный уровень стресса, цифровые технологии, ускоренный ритм жизни и пр. В связи с этим нам кажется более актуальным и практически значимым сконцентрироваться на выявлении факторов, обуславливающих конструктивное или созидательное взаимодействие подростков.

Целью данной статьи является системный анализ интерпсихических и интрапсихических факторов конструктивного взаимодействия подростков.

Материалы и методы

В рамках данной статьи был проведен обзор российских и зарубежных исследований, посвященных различным аспектам конструктивного взаимодействия в подростковом возрасте. В качестве метода исследования применялись методы анализа и обобщения публикаций, посвящённых проблеме конструктивного взаимодействия подростков, определению факторов, оказывающих влияние на данный процесс.

Результаты исследования

В результате проведённого исследования были получены следующие:

1. Конструктивное взаимодействие представляет собой процесс осознанной совместной деятельности психологически совместимых субъектов, направленный на достижение объективно значимых и полезных результатов, предполагающий развитие и укрепление доверительных межличностных отношений. При формулировании данного определения мы опирались на исследования А.А. Бодалева [1], О.А. Чебыкиной [7,8], С.А. Царева [6] и др. Дискуссионным вопросом является соотношение таких категорий как взаимодействие, общение и коммуникация. Мы, опираясь на многочисленные труды А.А. Бодалева [1], рассматриваем взаимодействие как более широкую категорию, включающую в том числе общение как особый вид деятельности. Коммуникация же является важной информационной составляющей общения. Итак, по А.А. Бодалеву любое общение является взаимодействием [1], но помимо общения взаимодействием также будет совместная трудовая деятельность, участие в спортивном состязании, любое физическое взаимодействие и пр.. О.А. Чебыкина выделяет такие признаки конструктивного взаимодействия как согласованность и организованность, целенаправленность и мотивированность, целостность и структурированность [7, С. 223-224]. Структура конструктивного взаимодействия также неоднократно рассматривалась авторами и в самом общем виде мы можем говорить о наличии когнитивного, деятельностного, эмоционального и ценностно-мотивационного компонентов.

2. Специфика конструктивного взаимодействия в подростковом возрасте определяется в первую очередь общими характеристиками данного этапа онтогенеза и особенно такой его части как подростковый кризис. Личность в подростковом возрасте находится на этапе трансформации и оформления: мотивы переходят в ценности, разрозненные представления о себе в Я-концепцию, желание быть в коллективе в желание занимать в нём определённое место [2]. Для повседневной жизни подростков характерен так называемый эффект сцены, представляющий собой исключительную чувствительность по отношению к внешним оценкам, тревожный эгоцентризм [4]. Подростки консервативны, насторожены, переживают за свою репутацию и то впечатление, которое производят на окружающих, особенно на сверстников. Склонность подростков к перфекционистской самопрезентации затрудняет процесс эффективного взаимодействия с другими, снижает вероятность эмпатического отклика [4]. Способность к системной рефлексии, глубокому сопереживанию другому, восприятию себя не в оппозиции к остальному миру, а в единстве с ним формируется значительно позднее. Также постепенно происходит развитие и коммуникативных навыков, формирование социально-коммуникативной компетентности.

3. На конструктивность социального взаимодействия подростков влияет совокупность интерпсихических и интрапсихических факторов. Обобщая интерпсихические или социально обусловленные факторы конструктивного взаимодействия в подростковом возрасте, мы

можем выделить следующие группы: семейные факторы, факторы подростковой субкультуры, факторы социально-культурного контекста, ситуативные факторы. К семейным факторам относятся, прежде всего, тип и характер детско-родительских отношений, особенности семейной коммуникации, состав семьи, коммуникативные стратегии родителей. Так в исследовании 2021 года было выявлено, что позитивные внутрисемейные взаимодействия и особенно сплоченность членов семьи способствуют развитию социальной ответственности подростков [9]. Получая в отношениях с членами семьи, особенно с родителями, первичный опыт социального взаимодействия, подростки экстраполируют его на всё своё окружение, либо полностью повторяя, либо занимая контрпозицию. Развитию способности к конструктивному взаимодействию подростков способствуют гармоничные типы семейного воспитания, авторитетный (демократический) стиль детско-родительских отношений и субъектно-ориентированное общение с ребёнком. Факторы подростковой субкультуры, способствующие конструктивному взаимодействию, представлены в первую очередь поддерживающими отношениями со сверстниками [10], успешной интеграцией в коллектив [5], наличием устойчивых межличностных отношений со сверстниками (лучшие друзья, друзья по школе, друзья по интересам, приятели). К факторам социально-культурного контекста относится и общекультурный контекст, и государственная молодежная политика, цифровая культура, отношение к подросткам в обществе. Так в исследовании Я. Цюй, Е.М. Померанц, Гохуна Ву было выявлено, что борьба с негативными стереотипами в обществе в отношении подростков является фактором, положительно влияющим на конструктивность поведения подростка [11]. Кроме того, подростки, которые были свидетелями того, как их возрастную группу публично отстаивают, проявляли более высокие показатели социальной ответственности и академической активности, а рискованность и импульсивность их поведения существенно снизилась [11]. Последняя группа интерпсихических факторов – это ситуативные факторы, то есть факторы, влияющие на каждый конкретный случай взаимодействия с другими людьми. К ситуативным факторам может быть отнесён и уровень шума в помещении, где происходило взаимодействие, и настроение собеседника в момент общения.

4. Интрапсихические факторы конструктивного взаимодействия в подростковом возрасте могут быть разделены нами условно на две большие группы: биологически обусловленные факторы и индивидуально-личностные факторы. К биологически обусловленным факторам относятся генетические факторы, тип и особенности нервной системы, темперамент. Традиционно выраженный холерический темперамент осложняет процесс конструктивного взаимодействия, так как подростки в целом достаточно эмоциональны, а холерический темперамент может усилить их импульсивность и раздражительность. Эмоциональная

лабильность и повышенная личностная тревожность, как показало наше эмпирическое исследование, предполагают в большинстве случаев сниженные способности к конструктивному взаимодействию, особенно к эффективной коммуникации. В то время как устойчивая нервная система, когда процессы возбуждения и торможения уравновешены, упрощает процесс регуляции эмоций и самоконтроля, что повышает успешность подростков в социальных контактах. Индивидуально-личностные факторы – это характер, направленность личности, склонности и способности. Так в частности у подростка могут быть коммуникативные и организаторские склонности, коммуникабельность, лидерские качества и пр. Просоциальная направленность личности, альтруистические побуждения также повышают вероятность конструктивного взаимодействия.

Обсуждение и заключение

Резюмируя вышеизложенное, мы можем отметить многофакторный характер конструктивного взаимодействия подростков, что снижает эффективность попыток алгоритмизации данного процесса. Очевидно, что развитие способностей и навыков конструктивного взаимодействия подростков должно происходить с учётом системного подхода, синергии школы, общественных организаций и семьи, а также опираться на принципы феноменологии и индивидуализированного подхода. Особое внимание следует уделить укреплению взаимосвязей подростков с другими возрастными группами, снижению предвзятого отношения к подросткам и влияния социальных стереотипов.

Список использованных источников

1. Бодалев А.А. Личность и общение: избранные труды – Москва: Педагогика, 1983. – 271 с.
2. Злоказов К.В. Представление о себе в контексте социального присутствия // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2018. – №1. – С. 70-86.
3. Коптева Н.В. Онтологическая уверенность: конструкт, диагностические методики, перспективы исследования // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2014. – №4-1. – С. 193-202.
4. Пак Л.Г. Опыт конструктивного взаимодействия подростков как социокультурный и педагогический феномен /Т.В. Кулуева// Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив: Материалы Международной электронной научно-практической конференции, Казань, 21 мая 2021 года. – Казань: Казанский государственный институт культуры, 2021. – С. 504-510.
5. Суворова О.В. Комплексный подход к психолого-педагогической профилактике и коррекции буллинга в подростковой среде/ К.А. Бычкова, П.А. Егорова // Нижегородский

психологический альманах. – 2020. – № 1. URL: <https://s.esrae.ru/psykaf417/pdf/2020/1/274.pdf> (дата обращения: 13.09.2024).

6. Царев С.А. Формирование готовности будущего учителя к конструктивному взаимодействию: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.А. Царев. Оренбург, 2002. 23 с.

7. Чебыкина О.А. К вопросу о конструктивном взаимодействии / О.А. Чебыкина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – №8. – С. 222-225.

8. Чебыкина О.А. Психологическое сопровождение конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе// Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – №. 12. – С. 176-179.

9. Cheng W.Y., Cheung R.Y. M., Chung K.K.H. Understanding adolescents' perceived social responsibility: The role of family cohesion, interdependent self-construal, and social trust // Journal of adolescence. – 2021. – Vol. 89. – P. 55-62.

10. Mitic M. et al. Toward an integrated model of supportive peer relationships in early adolescence: A systematic review and exploratory meta-analysis // Frontiers in Psychology. – 2021. – Vol. 12. – URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.589403> (дата обращения: 01.09.2024)

11. Qu Y., Pomerantz E.M., Wu G. Countering youth's negative stereotypes of teens fosters constructive behavior // Child development. – 2020. – Vol. 91. – No. 1. – P. 197-213.

Сидорина Елена Валерьевна, старший преподаватель ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: negina.ev@mail.ru

Щевелёва Дарья Алексеевна, студент ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: shcheveleva.darja@yandex.ru

Sidorina Elena Valeryevna, senior lecturer NSPU named after K.Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: negina.ev@mail.ru

Shcheveleva Darya Alekseevna, student NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: shcheveleva.darja@yandex.ru

5.3.7 Возрастная психология

6 стр.