

УДК 159.9.19.00.05

*Социальная психология*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

**Морозова Л. Б., Сустатов А.А.**

Статья посвящена обзору некоторых теоретических подходов по изучению понятия жизненная перспектива в работах отечественных и зарубежных авторов. Рассматриваются объективно-биографический, типологический, мотивационный, событийный и системный подходы. Проведенное исследование литературных источников уточняет и дополняет понятие жизненной перспективы так как, несмотря на достаточное количество определений и прочную ассоциацию перспективы с образом будущего, само понятие более многогранное. Актуальность обзора теоретических подходов и поиск более сбалансированной формулировки понятия жизненная перспектива, особенно важно в контексте колоссальных изменений общественной, экономической и культурной жизни нашей страны с фактическим переключением парадигмы стандартизации личности, когда преобладают общественные интересы, к потребностям индивидуальным и поиску человеком своего места в социуме на основе собственных интересов. Все это не оставило личности иной альтернативы, кроме как меняться в соответствии с новым видением жизненной перспективы.

Ключевые слова: жизненная перспектива, личность, теоретические подходы, жизненные планы, цели, смысл жизни

## **THEORETICAL APPROACHES TO THE STUDY OF PERSONALITY'S LIFE PERSPECTIVE IN DOMESTIC AND FOREIGN LITERATURE**

**Morozova L.B., Sustatov A.A.**

The article is devoted to the review of some theoretical approaches to the study of the concept of life prospects in the works of domestic and foreign authors. Objective-biographical, typological, motivational, event and system approaches are considered. The conducted study of literary sources clarifies and supplements the concept of life prospects since, despite a sufficient number of definitions and a strong association of prospects with the image of the future, the concept itself is more multifaceted. The relevance of the review of theoretical approaches and the search for a more balanced formulation of the concept of life prospects is especially important in the context of colossal changes in the social, economic and cultural life of our country with the actual switching of the paradigm of personality standardization, when public interests prevail, to individual needs and the search by a person for his place in society based on his own interests. All this left the individual no other alternative but to change in accordance with the new vision of life prospects.

Keywords: life perspective, personality, theoretical approaches life plans, goals, meaning of life

### **Введение**

Размышления о будущем, о завтрашнем дне, ближайших жизненных планах, а значит и некоторое представление образа будущего, и естественное желание достижения – это специфическая особенность сознания, внутреннего мироощущения любого человека. Суть такого устремления в том, чтобы понять цели, найти смысл жизни, разработать стратегию реализации достижения будущего, представлять это будущее и действовать. По сути, на различных жизненных этапах постепенно начинают формулироваться простые вопросы о том, что человек хотел бы, что он может сделать и что должен делать. Поиск ответов и действия в соответствии с ответами на триаду вопросов могут определить дальнейший путь становления

и развития личности, что является актуальной задачей любого человека в любые исторические времена.

Наиболее известными зарубежными авторами являются исследования К. Левина (1922), Ж. Нюттена (1980) и Л. К. Франка (1939), которые рассматривали жизненную перспективу с точки зрения личностных смыслов и мотивации. Стоит отметить и современного исследователя Ф. Зимбардо (1997), который отождествляет понятие жизненной и временной перспектив. Среди отечественных авторов выделяются работы К.А. Абульхановой-Славской (1991) и Т.Н. Березиной (2001), которые предложили выделять различные типы жизненной перспективы, например, когнитивную и психологическую. Кроме этого особый интерес представляет рассмотрение понятия жизненной перспективы в событийном контексте, из совокупности которых, и состоит жизнь человека, например, это работы Е.М. Головахи (1984) и Р.А. Ахмерова (194).

Изучив немалый объем научной литературы, который касается терминологии жизненной перспективы, было собрано достаточно внушительное количество толкований, исходя из этого, целью нашей работы является не только уточнение и обобщение понятия жизненная перспектива, но и обзор теоретических подходов изучения понятия перспективы.

Несмотря на тот факт, что исследователи по-разному понимают сущность перспективы жизни, наиболее лаконичным определением является следующее – «образ желанной и осознаваемой, как возможной своей будущей жизни при условии достижения определенных целей» (К.К. Платонов) [12]. Стремление приблизиться к образу этого будущего требует изменение человеком собственной жизни в настоящем, в том настоящем, которое является следствием совокупности достижений прошлого. К.А. Абульханова-Славская отмечает, что жизненная перспектива «не только будущие цели, ценности, но и темп жизненного движения, оптимальность развития, возрастание активности личности». С позиции автора, для достижения жизненной перспективы необходима определенная стратегия жизни – это не только способ избегать проблем, но и умение находить причины их возникновения и оптимальное решение для их преодоления, при этом она добавляет еще психологическую и личностную перспективы. Каждый человек имеет собственные прогностические способности и своё представление будущего, и это представление связано с типом его личности – это и есть психологическая перспектива. Касаемо личной перспективы, то здесь речь идет о готовности к будущему, каким бы смутным оно не представлялось в текущий момент, какие бы проблемы не ожидали. Предполагая, что личная перспектива является показателем уровня развития личности, «жизненная перспектива включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при прочих равных условиях создают личности возможность для оптимального жизненного продвижения» [10]. Но жизненная перспектива не может существовать в отрыве

от индивидуальной жизненной траектории можно утверждать, что «личность выступает активным участником жизненного пути, в любой момент она может вмешаться в него» (С. Л. Рубинштейн) [16].

Вот какое понятие жизненной перспективы дает Е.И. Головаха – это «целостная картина будущего в сложной и противоречивой взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, с которыми человек связывает свою социальную ценность и индивидуальный смысл жизни» [5]. При этом жизненный процесс представляет собой последовательность событий, переживаемых субъективно каждым отдельным человеком, и способ, каким эти события воспринимаются, формирует общую картину жизни личности.

Некоторые исследователи, рассматривая жизненную перспективу, с точки зрения меняющегося образа будущего представляют ее как совокупность перспектив, а именно, ближней, средней и дальней. Исходя из вышесказанного «планирование ближней жизненной перспективы включает планирование средств (способов, путей) достижения целей. В планирование средней жизненной перспективы входит постановка жизненных целей (что нужно сделать, чего достичь?). Планирование «дальней» жизненной перспективы включает анализ потребностей и мотивов (ради чего достигается поставленная цель?)» [2].

Теория Ф. Зимбардо ставит знак равенства между жизненной и временной перспективой, что при этом восприятие времени становится процессом «при помощи которого длительный поток существования объединяется во временные категории, что помогает упорядочить нашу жизнь, структурировать ее и придать ей смысл» [7]. Довольно интересно то, что «оптимистичность жизненного планирования своего будущего определяется соотношением позитивных и негативных прогнозов относительно грядущих событий, а также степенью уверенности в том, что ожидаемые события произойдут в намеченные сроки» [12]. Отсюда складывается понимание того, что оптимизм и реализм планирования способствует ясному видению предстоящего будущего, а пессимизм и негативизм могут привести к тому, что будущее покажется неопределенным или случайным. Вследствие этого жизненная перспектива «как продукт деятельности психики человека, есть элемент системы, обеспечивающей равновесие личностных ресурсов и возможностей личности в условиях необходимости постоянной адаптации и подстройки под изменяющиеся условия» [14].

### **Материалы и методы**

Исследование проводилось посредством анализа научной литературы по проблеме исследования, при этом в качестве основного инструментария психологического познания использовалась методология системного подхода. Касаемо раскрытия понятия жизненной перспективы с целью уточнения и обобщения использовались работы К.А. Абульхановой-Славской, И.А. Ральниковой, Е.М. Головахи, Ф.Зимбардо и др.

## Результаты исследования

Изучая жизненную перспективу, мы выделили несколько теоретических подходов среди отечественных и зарубежных авторов: объективно-биографический (С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьев и др.), типологический (К.А. Абульханова-Славская, Т.Н. Березина и др.), мотивационный (К. Левин, Ж. Нюттен, Л. К. Франк, Ф. Зимбардо и др.), событийный (Е.М. Головаха, Р.А. Ахмеров и др.), системный (Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов и др.). Кратко рассмотрим обозначенные теоретические подходы к пониманию жизненной перспективы.

*Объективно-биографический подход.* В отечественной психологии среди авторов биографического подхода можно выделить исследования С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева и др. С.Л. Рубинштейн рассматривал человека как субъект, который проявляется в отношениях с другими людьми и с миром. Его трактовка жизненного пути – это не просто сумма жизненных событий, а целостное явление, в котором хоть и важен каждый, но все же не определяет судьбу человека. Центральный вопрос заключается в том, сможет ли личность стать активным человеком и строить свою жизнь в трех типах отношений: с предметным миром, другими людьми и самим собой. При этом жизненные события играют роль ключевых моментов, которые определяют направление жизни на длительный период, на длительную перспективу [1]. Б.Г. Ананьев так же предложил анализировать биографию человека, как основу для рассмотрения жизненного пути человека, в которой на протяжении всей жизни происходит процесс социализации личности и превращение индивида в индивидуальность. Но важным отличием от теории С.Л. Рубинштейна является то, что развитие личности невозможно рассматривать в отрыве от того «социального обустройства», в котором оно и происходит, в качестве примера можно привести, так называемый советский проект со своей идеологией, формированием определенного мировоззрения, и взаимоотношениями людей в обществе. Главным отличием советского человека от среднестатистического представителя стран капиталистического строя являлось коллективистское мышление, с упором на труд во благо всего общества, но не индивидуализм. Разумеется, и жизненная перспектива человека будет складываться как – «история формирования и развития человека в определенном обществе, как современника определенной эпохи и ровесника определенного поколения» [9].

*Типологический подход.* К.А. Абульханова-Славская развивая тему психологии жизненного пути, разделяет понятие перспективы: психологическую, личностную и жизненную. В первом случае речь идет об антиципации, которая с точки зрения когнитивного аспекта психологического знания означает способность личности предугадывать, предсказывать или даже предчувствовать будущее. Говоря о личностной перспективе, имеется в виду личность, с точки зрения её саморазвития на определенном жизненном этапе, способности и желания активно продолжать самосовершенствование, невзирая на возможные жизненные неурядицы,

и в первую очередь это касается умения организовывать жизненное время. Давая определение жизненной перспективы, автор отмечает то, как складывается жизнь личности в целом, иными словами насколько оптимистично и приемлемо, при этом весомым компонентом будет являться фундамент житейской мудрости, накопленного опыта, на базе которого строится позитивное жизненное продвижение. Продолжением исследований их развитием в рамках типологического подхода можно отметить работу Т.Н. Березиной, которая являясь соавтором работ К.А. Абульхановой-Славской, внесла дополнительный вклад в разработку многообразия способов организации временной перспективы. Среди особенностей когнитивной перспективы указывается умение прорабатывать, создавать и конкретизировать жизненное планирование. В личностно-мотивационной перспективе категорически важен фактор мотивации, который является движущей силой, приближающей будущее даже в случае отсутствия четкого понимания к чему же стоит прийти или происходит движение. Жизненная перспектива характеризуется реальным жизненным потенциалом личности, который закладывается прошлым, гарантируя успешность будущего.

Для раскрытия сущности *мотивационного подхода* обратимся к зарубежной психологии. Основой теории Ф. Зимбардо является разделение временного восприятия жизненного пути на прошлое, настоящее и будущее, а самоощущение или личностное отношение к определённым временным отрезкам и называется временной перспективой. Ключевым является способность тайм-менеджмента, которая относится не только к определенному кратковременному периоду, который личность хочет максимально эффективно использовать и организовать, но и использование навыков систематизации в полной мере с точки зрения временной перспективы, позволяя сделать жизнь понятной и предсказуемой. Рассматривая прошлое, автор отмечает два независимых полюса восприятия временной перспективы – негативное и позитивное, причем в обоих вариантах, важно учитывать жизненные уроки прошедшего времени. В структуре времени настоящего, так же имеется два варианта временной перспективы – это гедонистическое и фаталистическое настоящее. Гедонизм подразумевает наслаждение и получение удовольствий здесь и сейчас, как единственный верный смысл жизни, а что будет потом совершенно неважно. Фатализм настоящего состоит в предопределенности бытия и в том, что личность не способна оказывать влияние на происходящее и случающееся в жизни, своеобразная социальная ригидность. Временная перспектива будущего предполагает максимальное приложение усилий для достижения определенного образа, желаемого в будущем, не считаясь с настоящим, фактически аскеза во благо достижения запланированной цели. Завершает конструктив жизненной перспективы с точки зрения временного восприятия трансцендентное будущее [6]. В определении Л. К. Франка жизненная перспектива – это скорее ожидаемые и предполагаемые варианты

возможного будущего с точки зрения текущего момента времени, на основе произошедшего, прошлого [13]. Рассматривая теорию психологического поля К. Левина, стоит отметить, что именно им было впервые сформулировано понятие временной перспективы в психологии. Основная идея состоит в том, что личность живет и развивается в определенном психологическом окружении - «поле», а совершаемые ею действия и поступки или иными словами поведение, определяется только настоящим (перспектива настоящего), исключая влияние прошлого и представления о будущем. Настоящее определяет не только настрой и настроение, и внутреннее самоощущение, но и уверенность в собственных силах, стремление достижения определенной цели в зависимости от собственных навыков и умений. [8, с. 263]. И, хотя, оба автора рассматривают жизненную перспективу с позиции времени, но различие состоит в том, что К. Левин в своей теории поля делает упор на настоящее, а Л. К. Франк подчеркивает совокупность временных факторов для формирования идей, желаний и будущих ожиданий человека. В теории Ж. Р. Нюттена понятие временная перспектива раскрыто наиболее полно и состоит из нескольких компонентов – это временная установка, временная ориентация и непосредственно временная перспектива. То, в каком ключе, положительном или отрицательном, воспринимается любой жизненный интервал, определяется временной установкой, следующий компонент, а именно временная ориентация, определяет действия и намерения, на основе отношения к значимым событиям, предметами или даже явлениями прошлого, настоящего или будущего, и, собственно временная перспектива, которая зависит от степени протяженности [11, с. 355]. Степень протяженности будущей перспективы влияет не только повышение вероятности формирования конкретных устремлений личности, но и на мотивацию достижения, что отличает эту теорию от настоящего К. Левина и воображаемых желаний, и будущих ожиданий Л. К. Франка.

В *событийном подходе* важно конкретизировать суть событийности, для чего Е.И. Головаха вводит понятие «психологическое время», которое определяется временным охватом и может быть – ситуативным, биографическим и историческим, в том числе с точки зрения событийности восприятия времени. Ситуативно то, что происходит здесь и сейчас, и не может охватывать длительный временной промежуток, в отличие от чуть более длительного периода времени, который измеряется жизнью конкретного человека (биографический масштаб), или эпохальные события присущие тому или иному историческому периоду бытия (исторический масштаб). В подходе Р.А. Ахмерова – события жизни представляют собой субъективное восприятие реальных событий прошлого или возможных событий будущего. Они существуют в идеальной форме и могут быть как внешними, так и внутренними по происхождению. Внешние события связаны с окружающей средой, а внутренние - с поиском и принятием ценностей, а также с поиском себя и способов самореализации в мире. В теории автора жизнь

определяется через механизм выбора желаемых событий, при этом под событием подразумевается любой временной интервал, в независимости от того какова протяженность [3]. Оба варианта рассматривают жизнь как череду событий, но в первом случае (Е.И. Головаха) события трактуются с точки зрения «психологического времени», в другом варианте (Р. А. Ахмерова) жизнь, а значит и будущая жизненная перспектива определяется механизмом выбора желаемых событий.

На наш взгляд наиболее предпочтительным подходом в исследовании жизненной перспективы личности является подход ее *системного изучения*. По мнению Л.С. Выготского существует система гибких связей между различными элементами психики и их отдельными функциями, при этом в ходе развития изменяются не сами функции, а отношения и связи между ними, такую систему Выготский назвал психологической системой [4]. Изучение жизненной перспективы можно прямо сравнить с системным образованием, характеризующимся уникальными свойствами, которые невозможно вывести из изолированных фрагментов. На эти свойства влияют специфика и многообразие проявлений, а также взаимозависимость со сферой человеческого существования, уровнем организации, развития и деятельности. Логическим продолжением и развитием идей о психологической системе явилось появление системного подхода выдающегося советского психолога Б.Ф. Ломова. Согласно данному подходу исследуя тот или иной феномен в первую очередь необходимо рассматривать как нераздельное, однородное и целостное образование, исключая ситуации, когда можно сделать выводы или обобщения на основе изучения отдельных его составляющих [15].

### **Обсуждение и заключения**

Обобщая проведенный вышеизложенный анализ, можно сделать следующие выводы по исследованию.

1. Теоретический анализ работ отечественных и зарубежных авторов позволил уточнить понятие жизненной перспективы. Определить его как совокупность временной ориентации личности на будущее (которое является результатом взаимодействия прошлых, настоящих и ожидаемых событий) и фундамента жизненных взглядов.
2. Жизненная перспектива – это собирательный образ или представление личности о будущем, которое с точки зрения временной составляющей является результатом взаимодействия прошлых, настоящих и ожидаемых событий из которых и складывается сама жизнь. При этом фундаментом жизненной перспективы являются жизненные взгляды личности, которые являются следствием влияния внешних и внутренних условий (индивидуальная история личности, ценностно-смысловые ориентации, причинно-следственные связи и др.).

3. Объективно-биографический подход подразумевает изучение жизненной перспективы в контексте изучения жизненного пути личности, который, представляет собой совокупность фактов, данных, упорядоченной цепи событий, отражающих историю существования человека.
4. Суть типологического подхода состоит в том, что личность, как активный объект, может распоряжаться и управлять своим временем, координировать, регулировать и распределять его. Этот подход отражает временной аспект определения жизненной перспективы, в котором будущее является результатом взаимодействия прошлых, настоящих и ожидаемых событий.
5. В мотивационном подходе акцент делается на важные для личности ценности и мотивы, и личностные смыслы, где изучение жизненной перспективы, ядром которой является мотивация и ценностно-смысловые ориентации личности происходит с позиции временной перспективы (прошлого, настоящего и будущего).
6. В событийном подходе изучается связь между событиями и их субъективным восприятием личностью, опираясь на которую человек формирует свое представление о прошлом, настоящем и будущем. Иными словами, именно события и определяют жизненную перспективу личности.
7. Мы считаем, что руководствуясь предположением о системном образовании жизненной перспективы, наиболее оптимальным подходом в ее исследовании является системный подход.
8. Полученные результаты могут послужить прологом к дальнейшим эмпирическим исследованиям различных факторов влияния на жизненную перспективу личности, особенно важными в контексте колоссальных изменений общественной, экономической и культурной жизни нашей страны, не оставивших личности иной альтернативы, кроме как меняться в соответствии с запросом внешних факторов.

#### **Список использованных источников**

1. Абросимова Е. А. Экзистенциальный взгляд на проблему «Жизненного пути» в творчестве С. Л. Рубинштейна // Вестник ЮУрГГПУ. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekzistentsialnyy-vzglyad-na-problemu-zhiznennogo-puti-v-tvorchestve-s-l-rubinshteyna> (дата обращения: 13.04.2024).
2. Абульханова, К.А. О субъекте психической деятельности: методологические проблемы психологии / К.А. Абульханова. – М.: Наука, 1992. – 288 с.
3. Ахмеров Р. А. Событие как элемент субъективной картины жизненного пути // Russian Journal of Education and Psychology. 2013. №10 (30). URL:



<https://cyberleninka.ru/article/n/sobytie-kak-element-subektivnoy-kartiny-zhiznennogo-puti> (дата обращения: 13.04.2024).

4. Выготский, Л. С. О психологических системах. В 6 т. Т. 6 / Л. С. Выготский. – М.: ПЕДАГОГИКА, 1984. – 400 с.

5. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности / Е.И. Головаха. – Санкт-Петербург // Психология личности в трудах отечественных психологов : [хрестоматия] / Л.В. Куликов. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – СПб.: Питер, 2009. – С. 262-276. – (Хрестоматия).

6. Зимбардо, Ф. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь / Ф. Зимбардо, Дж. Бойд. – СПб.: Речь, 2010. – 352 с.

7. Кошельская Т.В. Содержание понятия «Временная перспектива личности» // Инновационная наука. 2016. №1-2 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-vremennaya-perspektiva-lichnosti> (дата обращения: 13.04.2024).

8. Левин, Курт. Динамическая психология : избранные труды / К. Левин. Под общ. ред.: Д. А. Леонтьев, Е. Ю. Патяева. – М.: Смысл, 2001. - 572 с.

9. Маляров Н. А. Жизненный путь человека: определение и содержание понятия // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennyy-put-cheloveka-opredelenie-i-soderzhanie-ponyatiya> (дата обращения: 13.04.2024).

10. Муханова И.Ф. Жизненные перспективы личности: теоретико-методологический аспект // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. №3 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennyye-perspektivy-lichnosti-teoretiko-metodologicheskii-aspekt> (дата обращения: 07.04.2024).

11. Нюттен, Ж.Р. Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж.Р. Нюттен. Под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004. – 608 с.

12. Ральникова И. А. Жизненные перспективы личности в научной парадигме психологического знания // Известия АлтГУ. 2011. №2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennyye-perspektivy-lichnosti-v-nauchnoy-paradigme-psihologicheskogo-znaniya> (дата обращения: 07.04.2024).

13. Русанова Н. А., Вербина Г. Г. К вопросу о временной и жизненной перспективе личности воспитателя // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №59-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vremennoy-i-zhiznennoy-perspektive-lichnosti-vospitatelya> (дата обращения: 13.04.2024).

14. Тихонова, М. В. Теоретический анализ проблемы влияния психотравмирующей ситуации на жизненную перспективу личности / М. В. Тихонова. — Текст: непосредственный //

Молодой ученый. — 2022. — № 24 (419). — С. 556-558. — URL: <https://moluch.ru/archive/419/93250/> (дата обращения: 07.04.2024).

15. Шелехов Игорь Львович Системный подход как методологический базис личностно-ориентированных психологических исследований // Ped.Rev.. 2017. №2 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-kak-metodologicheskiy-bazis-lichnostno-orientirovannyh-psihologicheskikh-issledovaniy> (дата обращения: 08.06.2024).

16. Шпунтова, В.В. Психология индивидуальности: учебное пособие / В.В. Шпунтова. – Самара: Издательство Самарского университета, 2021. – С. 12.

---

**Морозова Людмила Борисовна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, Researcher ID: J-8046-2017, e-mail: [Ibmoroz@yandex.ru](mailto:Ibmoroz@yandex.ru), +7-905– 869-86-21

**Сустатов Антон Александрович**, магистрант ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [52797@mail.ru](mailto:52797@mail.ru), +7-910-125-31-72

---

**Morozova Lyudmila B.**, Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor NSPU named after K.Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, Researcher ID: J-8046-2017, e-mail: [Ibmoroz@yandex.ru](mailto:Ibmoroz@yandex.ru), +7-905-869-86-21

**Sustatov Anton A.**, Master's student NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [52797@mail.ru](mailto:52797@mail.ru), +7-910-125-31-72

---

### **5.3.5. Социальная психология**

**10 стр.**