

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ И АГРЕССИВНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Кочнева Е.М., Шикина А.А.

В статье освещаются теоретико-методологические подходы к изучению девиантного поведения и агрессивности в психологии. Авторы указывают, что еще с античных времен поведение имело свою относительную норму и рассматривалось со стороны морали как стремление человека к совершенству. В статье выделены основополагающие идеи исследования рассматриваемых феноменов в рамках психоаналитического (З. Фрейд), когнитивного (Л. Колберг), бихевиористского (Дж. Уотсон), системного (Л. Берталанфи, Б.Ф. Ломов), субъектно-деятельностного (С.Л. Рубинштейн), деятельностного (А.Н. Леонтьев) подходов и биологической (С. Холл, К. Бюлер), фрустрационной (Дж. Доллард), этико-гуманистической (К.Роджерс, А. Маслоу) и эволюционно-генетической теорий (С. Холл). Авторы представили сопоставление сущности и содержания рассматриваемых методологических подходов и теоретических концепций к изучению агрессивности и девиантного поведения, а также обозначили ключевые их отличия.

Ключевые слова: методологический подход, девиантное поведение, агрессивность

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF DEVIANT BEHAVIOR AND AGGRESSION IN RUSSIAN AND FOREIGN PSYCHOLOGY

Kochneva E.M., Shikina A.A.

The article highlights theoretical and methodological approaches to the study of deviant behavior and aggression in psychology. The authors point out that since ancient times, behavior has had its own relative norm and has been viewed from the moral perspective as a person's pursuit of perfection. The article highlights the fundamental ideas of the study of the phenomena under consideration in the framework of psychoanalytic (Freud), cognitive (L. Kohlberg), behavioral (J. Watson), systemic (L. Bertalanfi, B.F. Lomov), subject-activity (S.L. Rubinstein), activity-based (A.N. Leontiev) approaches and biological (S. Hall, K. Buhler), frustrating (J. Dollard), ethical and humanistic (K. Rogers, A. Maslow) and evolutionary genetic theories (S. Hall). The authors presented a comparison of the essence and content of the considered methodological approaches and theoretical concepts to the study of aggression and deviant behavior, and also outlined their key differences.

Keywords: methodological approach, deviant behavior, aggressiveness

Введение

Исследование особенностей девиантного поведения и агрессивности имеет теоретическую и практическую значимость для многих отраслей психологической науки. Это обосновывается тем, что данные феномены заметно ярко проявляются в поведении каждого человека. Изучение особенностей девиантного поведения и агрессивности позволяет выявить факторы эмоционально-волевой, ценностно-смысловой, коммуникативной сфер личности, оказывающие влияние на проявления разного рода девиаций, что обуславливает планирование и проведение более глубоких исследований рассматриваемых феноменов.

Изучение девиантного поведения и агрессивности в человеческом обществе началось давно, о чем свидетельствуют большое количество самых разных исследований в данной области.

Еще со времен античности поведение имело свою относительную норму и рассматривалось со стороны морали как стремление человека к совершенству. Именно в те времена начались первые рассуждения о понятиях добра и зла и их истоках. И.Е. Мищенко предлагает начинать рассматривать нормы поведения с идей трех мыслителей античной древности: Сократа, Платона и Аристотеля [14].

А.В. Егоров передает мысли Сократа о том, что сознательно в своем поведении не грешит ни один человек, а совершающие зло люди делают это по незнанию, так как благородные поступки исходят только от мудрых и знающих людей, в то время как немудрые не способны на совершение добра, делая ошибки при каждой попытке действовать светло [7]. То есть прекрасные поступки можно совершать только при достойном саморазвитии.

В подтверждение мыслей Сократа до наших дней сохранились его слова: «Существует лишь одно добро – знание. Существует лишь одно зло – невежество». Тем самым, только духовно развитый, мудрый человек способен это воспринимать и не переступать добро и зло. При этом, как отмечает Н.А. Рыбакова, собственное осознанное незнание является лучшим вариантом, нежели бессмысленная уверенность людей в том, что они наделены мудростью, когда на самом деле это не так [18, с. 12].

К изучению психологических феноменов девиантного поведения и агрессивности приковано внимание отечественных авторов и зарубежных. Известные исследования проводились в рамках разных методологических подходов и психологических школ.

Мы, проведя теоретический анализ литературы, обнаружили исследования, выполненные в рамках следующих методологических подходов и научных школ: психоаналитический, когнитивный, бихевиористский, системный, субъектно-деятельностный, деятельностный, биологический, фрустрационный, этико-гуманистический и эволюционно-генетический подходы.

Рассуждая об агрессивности, О.Б. Михайлова, С.М. Сафи, А.В. Шептура справедливо отмечают, что, несмотря на наличие большого количества отечественных и зарубежных теоретико-методологических подходов, каждый из которых рассматривает агрессивность с разных сторон относительно личности, к настоящему времени не обозначено единого мнения ни относительно содержания, ни относительно происхождения рассматриваемого феномена [13].

Р.С. Немов в психологическом словаре раскрывает понятие агрессивность как черты характера человека, проявляющейся в его враждебности по отношению к другим людям, животным, предметам или явлениям окружающего мира [17].

Высокую заинтересованность в психологии ученые уделяют рассмотрению и девиантного поведения. Данный феномен особенно глубоко рассматривается и исследуется в настоящее

время в силу зафиксированного роста проявлений девиации среди детей, в особенности подростков.

Психоаналитический подход

В рамках психоаналитической теории З. Фрейд и его последователи (К. Лоренц, У. МакДауголл) трактуют агрессивность как инстинкт, имеющий направленность на внешние объекты, т.е. как врожденное свойство, которое имеется у каждого человека от природы наравне с инстинктом смерти [19].

Анализ агрессии в том или ином виде занимает важное место в психоаналитическом подходе Мелани Кляйн. Анализируя работы М. Кляйн, психологи пишут, что «причина агрессивных тенденций кроется не в кажущемся отсутствии естественных для человека добрых чувств, не в слабости или отсутствии совести, а, наоборот, в непреодолимой строгости и жестокости «Супер-Эго».

А.А. Попова указывает, что в теории психоанализа уделяется внимание теории влечения, где указывается, что человек не способен преодолеть свою агрессию, её можно лишь сдерживать, преобразовывать в конструктивные формы и вымещать на более безопасные цели. Контролировать приступы агрессии возможно только с помощью разрядки, в качестве которой может выступать выплеск отрицательных эмоций [16].

М.В. Переверзевой была предпринята попытка через призму психоаналитической теории изучить причины девиантного поведения обучающихся. Она отмечает, что «девиантное поведение не укладывается в социальные нормы поведения и исследуется как асоциальные проявления личности. Тем самым, подростки пытаются подавить свои побуждения, основанные на бессознательном, что приводит к яркому отвержению норм и порядков, заложенных в социуме» [15]. Чаще это проявляется в возникновении зависимостей – курение, алкогольная и наркотическая зависимости.

Ж.В. Коробанова и М.В. Полевая также указывают, что «у каждого человека существуют свои естественные пробуждения, влечения, которые подвергаются подавлению в бессознательном. Они могут проявляться как внутрь, так и наружу. В ситуации, когда данные импульсы направляются вовне, у человека проявляется девиантное поведение» [10, с. 149].

Когнитивный подход

Девиантное поведение в рамках когнитивного подхода (теория Л. Колберга) рассматривается как результат, который человек оценивает и воспринимает как мораль и закон. По теории Л. Колберга существуют три уровня моральных рассуждений (доконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный). И важным аспектом является вывод о том, что человек, который не проходит эти три уровня, застревает в своем моральном развитии и начинает вести себя девиантно [10].

Таким образом, в рамках когнитивного подхода девиантное поведение является результатом «застревания» на одной из трех стадий моральных рассуждений.

Бихевиористский подход

Психологи-бихевиористы (А. Басс, А. Бандура, Л. Берковец и др.) связывают агрессивность с социально-заученными паттернами поведения, т.е. с социальными условиями развития индивида [2, 13].

А. Бандура предполагал, что агрессивность является усвоенным через образец поведением, где основой является социализация через первичных посредников – влияние родителей на обучение детей, вырабатывая результативную агрессию, которая становится инструментом выживания [4].

О.Г. Кравцов приходит к выводу, что девиантное поведение – это «такое поведение, которое по внешним характеристикам значимо отличается от «нормального» поведения». Он приводит пример из практики основателей данного подхода Дж. Уотсона и Б.Ф. Скиннера с мальчиком, который вел себя агрессивно и находился в конфликте со сверстниками в связи с плохо развитыми коммуникативными навыками. Развитие навыка конструктивной коммуникации привело к тому, что ребенок успешно социализировался, приобрёл «правильное» поведение [12].

Сторонники когнитивного подхода считают, что в центре возникновения агрессивности находятся эмоциональные и когнитивные процессы. Они задействуются в определении степени опасности, которая угрожает личности, оказывают особое влияние на эмоциональное возбуждение человека [19].

Фрустрационная теория

Основоположником фрустрационной теории, которая была создана в противопоставление теории влечений З. Фрейда, является Дж. Доллард.

З.Г. Касимова, изучая фрустрационную теорию, акцентирует внимание на том, что агрессивность трактуется не позиций теории возникшего влечения, а со стороны реакции на фрустрацию. Человек предпринимает попытки преодолеть то, что мешает удовлетворить его потребности, достигнуть удовольствия и эмоционального благополучия [9].

В рамках данной теории выведено два взаимосвязанных утверждения о том, что агрессия является следствием фрустрации, а фрустрация «всегда влечет за собой агрессию» [22].

Дж. Доллард в своем подходе интегрировал агрессивность как одну из биосоциальных причин возникновения конфликта. Конфликт возникает на фоне агрессивности индивида, которая всегда следует за фрустрацией. По его мнению, «случаи агрессивного поведения обычно предполагают существование фрустрации» [5, с. 12].

Отечественные ученые (В.Г. Белов, Н.С. Малинина, Ю.А. Парфенов и др.) описывают фрустрацию как «психическое состояние, возникающее вследствие неудачи, неудовлетворения какой-либо значимой потребности» [3, 6]. Основываясь на фрустрационной теории, они проводят исследование, где выявляют взаимосвязь фрустрации и психологических показателей, ведущих к возникновению девиантных форм поведения [3]. Это объясняется тем, что различные фрустраторы оказывают серьезное влияние на деятельность и поведение субъекта. А это, в свою очередь, негативно действует на социализацию и успешность деятельности, формирует у индивида различные формы девиации. Тем самым, в рамках фрустрационной теории девиантное поведение рассматривается как ответная реакция на препятствия и трудности, приводящих к неудовлетворенности актуальной потребности.

Биологический подход

Помимо вышеперечисленных подходов, девиантное поведение принято рассматривать через биологический подход (С. Холл, К. Бюлер). Так, Г.Б. Кошарная и Л.Н. Мордишева приводят положение о том, что девиантное поведение является «биологическим продуктом» [11, с. 71]. Н.А. Устинова дает биологическое объяснение в генетической основе человека, его специфике высшей нервной деятельности [21].

Однако данный подход не имеет определенных доказательств, которые позволили бы полагать, что биологические факторы специально влияют на девиантное поведение. Биологический подход не учитывает индивидуальные случаи, когда физиология человека может сигнализировать о возможной девиации, но в реальной жизни она отсутствует. Это связано с тем, что при рассмотрении девиации в биологическом контексте без внимания остаются исторические, культурные и социальные взаимодействия самого девианта, что не объясняет данный феномен как социальный.

Системный подход

Основоположниками системного подхода считаются Людвиг фон Берталанфи и Б.Ф. Ломов. О.Б. Михайлова, С.М. Сафи и А.В. Шептура рассматривали агрессивность с точки зрения системно-функционального подхода. В рамках данного подхода агрессивность определяется как «система устойчивых мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик». С одной стороны, она трактуется с точки зрения мотивации, результата агрессивного поведения и понимания агрессивности как черты личности, с другой – с позиции эмоциональных переживаний, волевой составляющей, форм агрессии и возникающих проблемных ситуаций [13].

С.Б. Думов, А.С. Думов и И.Ф. Нагайцева рассматривали девиантное поведение с помощью системно-личностного подхода. Было доказано, что основой отклонений в поведении

индивида является нарушения в личностных его структурах и функциях. Дефекты личности, которые приводят к развитию поведенческих отклонений, представляются как психические новообразования, приводящие к низкой организованности личности, потере нравственности [6]. В этом случае девиантное поведение является следствием нарушенного развития структур личности и новообразований.

Деятельностный подход

Опираясь на субъектно-деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев), Т.М. Бабаев и А.М. Калинова связывают агрессию со стремлением к выполнению цели и реакцией на опасность, проявляющееся паттерном поведения [1].

О.Г. Кравцов же описывает агрессивность как средство обеспечения деятельности, в которой личность способна реализовать свой потенциал, достичь его стабильности и сохранности, что также проявляется в ее привычном паттерне поведения и стиле корректной деятельности [12]. Можно заметить, что субъектно-деятельностный подход к изучению агрессивности предполагает рассматривать агрессию как устойчивое поведение человека для достижения поставленной цели в ответ на угрозу, что позволяет изучать феномен в рамках реализуемой субъектом деятельности.

А.Н. Смирнова в рамках субъектно-деятельностного подхода описывает значение защитных факторов при развитии риска девиантного поведения подростков [20]. Именно они описывают индивида как носителя активности, осознающего себя субъектом деятельности, который сам осознает все риски и действует определенным образом. Индивид связывает свою жизненную ситуацию со своим поведением и ведёт себя так, как оно существует в его восприятии.

Е.П. Щербаков и А.А. Манекенов рассматривали агрессию с позиций деятельностного подхода А.Н. Леонтьева. Агрессия изучается в этом случае в качестве отдельной эмоции. С точки зрения А.Н. Леонтьева, эмоция является функцией, которая отражает «то, как мотив, лежащий в основе какой-либо деятельности, воплощается в ней». Исходя из этого, агрессия возникает при расхождении мотива и результатов деятельности [22].

Е.В. Змановская считает, что девиантное поведение – «неразвитая или фрустрированная потребность в самореализации и сублимации», дефицит внимания и образования, отсутствие или низкая занятость, отсутствие интересов, неуспешность в хронической форме и личностная деформация [8]. Можно утверждать, что в рамках деятельностного подхода девиантность связана с неуспешностью деятельности или ее отсутствием и привлечением внимания к себе через негативный ракурс.

Сопоставляя отечественные и зарубежные подходы, в которых одновременно изучались феномены агрессивности и девиантного поведения, мы выделили их сущность и содержание (таблица 1).

Таблица 1

СОПОСТАВЛЕНИЕ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ
АГРЕССИВНОСТИ И ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

№ п/п	Подход	Авторы	Сущность и содержание понятий агрессивность и девиантное поведение	Отличие от других подходов
	Психоан алитиче ский подход	З. Фрейд	Агрессивность является инстинктом, имеющий направленность на внешние объекты, врождённое свойство, которое имеется у каждой личности. Девиантное поведение – асоциальные проявления личности, не укладывающиеся в нормы поведения и основывающиеся на бессознательном индивида.	Изучение через врожденные свойства и бессознательное личности.
	Фрустра ционны й подход	Дж. Доллард	Агрессивность – реакция на фрустрацию в ответ на невозможность удовлетворить свои потребности, является биосоциальной причиной возникновения конфликта. Девиантное поведение – следствие серьезного влияния фрустраторов на деятельность и поведение субъекта, отражающееся на его социализации и успешности деятельности, что, в свою очередь, формирует различные виды девиации.	Изучение через влияние фрустраторов на изменение поведения индивида.
	Когнити вный подход	Дж. Брунер, Риверс	Центром возникновения агрессивности являются эмоциональные и когнитивные процессы, которые задействуются в определении степени опасности и оказывают влияние на эмоциональное возбуждение личности.	Изучение развития паттернов поведения через когнитивные процессы и оценивание себя

			Девииантное поведение – результат, который человек оценивает и воспринимает как мораль и закон, “застревание” на одной из трех стадий моральных рассуждений	через призму морали.
	Бихевио-ристский подход	А. Бандура, Л. Берковиц	Агрессивность является социально-заученным паттерном поведения, а ее появление связано с социальными условиями. Девииантное поведение – социальное явление, поведение, которое внешне отличается от «нормального» поведения.	Изучение происходит со стороны социального научения и условий, в которых живет и развивается индивид.
	Субъектно-деятельностный подход	С.Л. Рубинштейн	Агрессивность – средство обеспечения деятельности, в которой личность может реализовать свой потенциал, достичь его стабильности и сохранности. Девииантное поведение – следствие использования защитных факторов индивидом, действующего сознательно	Изучение через влияние деятельности на субъект и его сознательную реакцию на внешние факторы.
	Деятельностный подход	А.Н. Леонтьев	Агрессивность рассматривается в качестве отдельной эмоции, которая является мотивом, через который выполняется деятельность. Девииантное поведение – следствие незразвитости потребности, образования и хронической неуспешности, привлечение внимания через негативный опыт.	Изучение через реализуемую личностью деятельность – ее мотив и характер.

Список использованных источников

1. Бабаев Т.М., Калинова А.М. Основные теоретические подходы к изучению агрессивности и агрессии в отечественной и зарубежной психологии // Высшая школа: опыт,

проблемы, перспективы: материалы VIII Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Москва, 15–17 апреля 2015 года / Российский университет дружбы народов, Научный редактор В. И. Казаренков. 2015. – Ч 2. – С. 631-638.

2. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния и семейных отношений. М.: ВЛАДОС, 2015. 116 с.

3. Белов В.Г., Парфенов Ю.А., Малинина Н.С. Фрустрация как предиктор девиантного поведения у подростков // Научно-теоретический журнал «Ученые записки». 2011. – №11(81). – С. 26-30.

4. Гребнева Н.Н., Слободенюк М.А., Вариясова Е.В. Аналитический обзор исследований по проблеме агрессивного общественно опасного поведения молодежи // Психология и право. 2019. – Т. 9. – №4. – С. 134–148.

5. Джабраилова М.М. Основные теоретические подходы к изучению тревожности и агрессивности в отечественной и зарубежной психологии // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. – С. 10-15.

6. Думов С.Б., Думов А.С., Нагайцева И.Ф. Личностный аспект профилактики девиантного поведения несовершеннолетних // Проблемы современного педагогического образования. 2019. – №63-1. – С. 99-102.

7. Егоров А.В. Знание и культура совести в жизни Сократа // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. 2016. – №6 (61). – С. 79-86.

8. Змановская Е.В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. – № 5 (133). – С. 189-195.

9. Касимова З.Г. Понятие агрессивности в психолого-педагогической литературе // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. – Т. 10. – С. 111-115.

10. Коробанова Ж.В., Полевая М.В. Девиантное поведение личности: социальные и психологические особенности // Социально-гуманитарные знания. 2020. – №1. – С. 145-153.

11. Кошарная Г.Б., Мордишева Л.Н. Основные подходы к изучению девиантного поведения // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2010. – №1 (13). – С. 70-80.

12. Кравцов О.Г. Психологическое содержание понятия «девиантное поведение» в культурно-исторической теории // Психолого-педагогический поиск. 2016. – №3 (39). – С. 113-120.

13. Михайлова О.Б., Сафи С.М., Шептура А.В. Агрессивность личности: основные подходы и перспективы в изучении // Интернет-журнал «Мир науки». – 2017. – Т. 5, № 6. – С. 1-7.

14. Мищенко И.Е. Релятивность нормы и девиантного поведения как отклонения от нее в историко-философском контексте // Виктимология. 2016. – №1 (7). – С. 24-32.
15. Переверзева М.В. Психолого-педагогическая работа с девиантными подростками // Системная психология и социология. 2023. – №1 (45). – С. 65-75.
16. Попова А.А. Основные научные подходы к исследованию феномена агрессии // Научный журнал «Вестник АГУ». 2015. – Вып. 2 (158). – С. 208-213.
17. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.
18. Рыбакова Н.А. Сократ: у истоков мудрости // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2013. – №3. – С. 11-18.
19. Сержантова А.А., Уваров И.А. Агрессия как социально-психологическая форма девиантного поведения. Ее причины и последствия // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2019. – №1. – С. 116-119.
20. Смирнова А.Н. Подростковая девиантность: анализ структуры факторов риска: автореф. дисс... к.соц.н. 22.00.04. – СПб: 2013. – 26 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/podrostkovaya-deviantnost-analiz-struktury-fakorov-riska> (дата обращения: 12.04.2025).
21. Устинова Н.А. Детерминанты девиантного поведения современных подростков // Актуальные проблемы развития личности: Сборник научных трудов. 2016. – С. 148-157. URL: <https://elibrary.ru/ykqoel> (дата обращения: 12.04.2025).
22. Щербаков Е.П., Макенов А.А. Проблема изучения феномена агрессивности в отечественных и зарубежных теориях // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2018. – Ч. 2. – №4 (34). – С. 98-103.

Кочнева Елена Михайловна, кандидат психологических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «НГПУ им. Козьмы Минина», e-mail: kochneva_em@mininuniver.ru

Шикина Александра Анатольевна, студент ФГБОУ ВО «НГПУ им. Козьмы Минина», e-mail: sasha.shikina94@mail.ru

Kochneva Elena Mikhailovna, candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin
e-mail: kochneva_em@mininuniver.ru

Shikina Alexandra Anatolyevna, student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, e-mail: sasha.shikina94@mail.ru

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

10 стр.