

## **ИЗУЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ПЕРЕХОДУ НА ВТОРУЮ СТУПЕНЬ ОБУЧЕНИЯ**

**Куимова Н.Н., Шишарина О.О.**

В статье рассматривается актуальная проблема психолого-педагогического сопровождения младших школьников в период перехода на вторую ступень обучения. Акцент сделан на изучении личностной готовности как комплексного психологического новообразования, определяющего успешность адаптации к новым условиям: увеличению учебной нагрузки, множественности учителей, возросшим требованиям к самостоятельности. Автором проведён теоретический анализ структуры личностной готовности, выделены ключевые показатели, влияющие на её формирование: индивидуально-психологические (сформированность регулятивных УУД, уровень самооценки и тревожности, характер учебной мотивации), социально-педагогические (стиль взаимодействия учителей, позиция родителей, социальный климат в классе) и организационно-педагогические (изменения в структуре учебного процесса). На эмпирическом уровне представлены результаты диагностики учащихся 4-х классов (n=40) с использованием методик, направленных на оценку умственного развития (тест Р. Амтхауэра), уровня самооценки (опросник С.В. Ковалёва) и структуры учебной мотивации (методика М.Р. Гинзбурга).

Ключевые слова: личностная готовность, младшие школьники, переход в основную школу, адаптация, учебная мотивация, самооценка, универсальные учебные действия (УУД), психодиагностика, психолого-педагогическое сопровождение

## **STUDYING THE INDICATORS OF PERSONAL READINESS OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS TO THE TRANSITION TO THE SECOND STAGE OF EDUCATION**

**Kuimova N.N., Shisharina O.O.**

The article discusses the actual problem of psychological and pedagogical support of primary school students during the transition to the second stage of education. The emphasis is placed on the study of personal readiness as a complex psychological formation that determines the success of adaptation to new conditions: increased academic load, multiple teachers, and increased requirements for independence. The author conducted a theoretical analysis of the structure of personal readiness and identified key indicators that influence its formation: individual-psychological indicators (the level of self-esteem and anxiety, and the nature of academic motivation), socio-pedagogical indicators (the style of teacher interaction, the position of parents, and the social climate in the classroom), and organizational-pedagogical indicators (changes in the structure of the educational process). The results of the empirical study are presented.

Keywords: personal readiness, primary school students, transition to secondary school, adaptation, academic motivation, self-esteem, universal educational actions (UED), psychodiagnostics, and psychological and pedagogical support

### **Введение**

Переход из начальной школы в основную представляет собой один из наиболее сложных и значимых периодов в жизни ребёнка. В это время учащиеся сталкиваются с кардинальными изменениями условий обучения: увеличивается количество предметов и преподавателей, усложняется содержание учебного материала, предъявляются более высокие требования к самостоятельности и самоорганизации. Успешность адаптации к этим новым условиям во многом определяется уровнем сформированности личностной готовности ребёнка.

Личностная готовность к обучению на второй ступени образования понимается как комплексное психологическое новообразование, включающее мотивационную, эмоционально-волевою, социально-коммуникативную и рефлексивную сферы. Именно она позволяет младшему школьнику не только успешно осваивать новую образовательную программу, но и комфортно чувствовать себя в изменившейся социальной ситуации развития.

Несмотря на признание важности личностной готовности, на практике часто наблюдается недостаточное внимание к её целенаправленному формированию у выпускников начальной школы. Это приводит к росту тревожности, снижению учебной мотивации и ухудшению успеваемости в пятом классе. В связи с этим выявление показателей личностной готовности приобретает особую значимость.

Ключевые показатели, влияющие на ее формирование, можно разделить на несколько блоков.

#### 1. Индивидуально-психологические показатели (внутренние).

Ключевым фактором, по данным исследований А.Г. Асмолова и И.В. Усковой является сформированность универсальных учебных действий (УУД). На первый план выходят регулятивные УУД: способность ребенка самостоятельно планировать выполнение домашних заданий по разным предметам, распределять время, контролировать качество своей работы и адекватно оценивать результат. В начальной школе этот процесс часто направляется одним учителем, тогда как в средней школе отсутствие этого навыка приводит к академической дезорганизации, пропуску сроков и резкому падению успеваемости, что может негативно отразиться на мотивации и вере в своих силах [1; 11].

Не менее важна эмоционально-волевая сфера. Уровень школьной и межличностной тревожности, по мнению Н.В. Самоукиной, становится критическим показателем. Ребенок сталкивается с необходимостью налаживать контакты с множеством новых учителей и адаптироваться к разным стилям общения, что порождает страх несоответствия и негативной оценки. Личностно готовый школьник обладает адекватной, устойчивой самооценкой, не зависящей в моменте от единственной отметки, и развитой произвольностью, позволяющей ему действовать осознанно, даже когда задача не вызывает непосредственного интереса [9, с. 18].

Центральным элементом личностной готовности является мотивационная сфера. Так, исследования М.В. Лукьяновой фиксируют, что для успешного перехода необходимо преобладание внутренней учебной мотивации (интерес к содержанию предмета, радость открытия) над внешней (получение хорошей оценки, избегание наказания). Именно внутренняя мотивация служит опорой в период неизбежных трудностей и спада интереса к

учебе в 5-м классе, позволяя ребенку воспринимать препятствия как задачи для развития, а не как непреодолимые препятствия [8, с. 33].

## 2. Социально-педагогические показатели (внешние).

Стиль общения и действия учителей средней школы являются мощным адаптирующим или дезориентирующим фактором. Ключевое значение имеет реальная преемственность между педагогами начальной и основной школы: понимание учителями-предметниками возрастных особенностей четвероклассников и постепенное, а не мгновенное, ужесточение требований. Поддерживающий стиль взаимодействия, при котором педагог видит в ребенке личность, а не просто ученика по своему предмету, создает психологически безопасную среду, снижающую тревожность [3, с. 51].

Роль семьи в этот период трансформируется от непосредственного контроля к стратегической поддержке и развитию самостоятельности. Исследования Ю.В. Щербининой подчеркивают, что наиболее эффективна адекватная родительская позиция, избегающая двух крайностей: гиперопеки (когда родители продолжают делать уроки вместе с ребенком) и дистанцированного давления (завышенные требования без эмоциональной поддержки). Родители, которые информированы о специфике перехода, способны стать «буфером», помогающим ребенку перерабатывать стресс и находить собственные ресурсы [13, с. 71].

Сложившаяся социальная ситуация в коллективе напрямую влияет на личностное благополучие ребенка, выступая либо мощным ресурсом для адаптации, либо, напротив, дополнительным источником хронического стресса. Сплоченный класс с доброжелательным микроклиматом становится для ребенка надежной группой поддержки, внутри которой дети не только легче переживают общие трудности, но и обмениваются эффективными стратегиями совладания с ними. В такой среде формируется чувство «мы», которое смягчает индивидуальные переживания неудач, снижает тревожность и предоставляет эмоциональную опору в момент столкновения с повышенными требованиями и неопределенностью новой школьной реальности [6, с. 91].

Напротив, нестабильная социальная структура, необходимость заново выстраивать отношения с новыми одноклассниками (в случае слияния потоков или перераспределения классов) или изначально низкий социальный статус ребенка кардинально усугубляют стресс перехода. В этой ситуации большая часть личностных и когнитивных ресурсов, которые должны быть направлены на учебную деятельность и самоконтроль, вынужденно тратится на решение сложных социальных задач, таких как поиск своего места в иерархии, избегание буллинга, завоевание авторитета. Это постоянное психоэмоциональное напряжение истощает ребенка, затрудняет концентрацию на учебе и в конечном итоге серьезно

препятствует формированию уверенной личностной готовности к обучению в средней школе.

### 3. Организационно-педагогические показатели.

Данный блок представляет собой объективные изменения в организации учебного процесса, к которым ребенку необходимо приспособиться. Переход на кабинетную систему требует развитых навыков самоорганизации и ориентации в пространстве. Ребенок должен самостоятельно следить за расписанием, вовремя перемещаться между кабинетами, готовить необходимые принадлежности к каждому уроку. Это сказывается на привычный «стабильный» мир одного класса, где все предметы были сосредоточены в одном пространстве [4, с. 315].

Одним из самых сложных вызовов становится множественность учителей-предметников. Каждый педагог обладает уникальным стилем преподавания, своими критериями оценивания, требованиями к ведению тетрадей и устным ответам. От ребенка требуется высокая гибкость и быстрая переключаемость, чтобы адаптироваться к этим меняющимся организационным задачам несколько раз в день. Эта «фрагментарность» образовательной среды часто вызывает у детей чувство потери контроля и неуверенности [7, с. 448].

Существенно меняется и содержательная сторона обучения. Резко возрастает объем информации, которую необходимо усваивать, а сам материал становится более сложным, абстрактным и теоретизированным. Появление новых, незнакомых в начальной школе предметов (физика, химия, детальная история и т.д.) требует выработки новых стратегий обучения и восприятия. Без сформированного умения работать с информацией и выстраивать логические связи эта нагрузка может привести к переутомлению и выгоранию [12, с. 201].

М.И. Солодкова и С.Н. Федорова доказывают, что именно несформированность навыков целеполагания, планирования, самоконтроля и коррекции у четвероклассников является главной причиной дезадаптации в 5-м классе, а не просто недостаток знаний. Эти регулятивные компетенции рассматриваются как метапредметная основа, обеспечивающая успешность в новой, более сложной и многопредметной среде.

В их статье подчеркивается, что традиционная диагностика интеллектуальной зрелости недостаточна. Необходимо оценивать способность ребенка к самостоятельной организации учебной деятельности в условиях возросшей автономии и множественности требований. Это напрямую связано с вашим «интеллектуально-когнитивным компонентом», но смещает фокус с констатации уровня развития на диагностику прикладных умений учиться, что является более современным подходом, соответствующим ФГОС [10, с. 91].

И.А. Баева и М.В. Шилова отмечают мотивацию как один из ключевых показателей личностной готовности младших школьников к переходу в среднюю школу. В работе делается вывод, что именно связка «внутренняя мотивация – адекватная самооценка (как часть рефлексии)» является прогностическим признаком успешной адаптации. Дети с высоким познавательным интересом, но с нереалистичной (завышенной или заниженной) самооценкой испытывают больше трудностей, чем дети со средними способностями, но с адекватным представлением о своих силах и слабостях [2, с. 72].

Э.Т. Дорофеева и Е.М. Лаптева в статье «Структура и диагностика социально-психологической адаптивности как показателя личностной готовности младших школьников к переходу в основную школу» отмечают, что личностная готовность младшего школьника является интегральным показателем. Невозможность понять, готов ли младший школьник перейти на следующую ступень обучения, диагностируя лишь один из показателей [5, с. 193].

Основными показателями готовности младшего школьника к переходу на вторую ступень обучения в работе Э.Т. Дорофеевой и Е.М. Лаптевой отмечаются: самооценка ребенка, умение строить отношения со сверстниками и учениками, а также мотивация к обучению [5, с. 194-195].

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование личностной готовности к переходу из младшей в среднюю школу является многомерным и системным процессом, где внутренние и внешние показатели тесно переплетены. Современный подход смещает акцент с чисто интеллектуальной подготовленности на развитие метапредметных компетенций и личностного ресурса ребенка.

Ключевым выводом является то, что успешность перехода определяется не столько запасом знаний, сколько способностью ребенка к самоорганизации, стрессоустойчивости и гибкой социально-педагогической адаптации. Наиболее значимыми оказываются: 1) сформированность регулятивных УУД как основы самостоятельности; 2) устойчивая самооценка и внутренняя мотивация как источник сопротивляемости трудностям; 3) поддерживающая и преемственная образовательная среда, создаваемая согласованными усилиями учителей и родителей.

### **Материалы и методы**

Для проведения эмпирического исследования по изучению особенностей показателей личностной готовности младших школьников к переходу на вторую ступень обучения нами была проведена диагностическая работа.

Эмпирическая база исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение Афонинская средняя школа имени Героя Советского Союза Талалушкина Н.С.

Нижегородской области. В исследовании приняли участие ученики 4-го класса в количестве 40 человек.

Для диагностики сформированности личностной готовности младших школьников к переходу на вторую ступень обучения нами были подобраны 3 методики:

1. Методика определения умственного развития (на основе теста Р. Амтхауэра).

Данная методика направлена на диагностику уровня умственного развития детей 7-12 лет. Она была адаптирована для младших школьников на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра и состоит из четырёх вербальных субтестов, задания которых подобраны с учётом программного материала начальных классов. Цель её применения – оценить такие ключевые аспекты интеллектуального развития, как способность выделять существенные признаки понятий, проводить операции обобщения и отвлечения, устанавливать логические связи по аналогии и формулировать обобщающие понятия.

Процедура проведения методики организована таким образом, чтобы обеспечить полное понимание заданий детьми. Каждый из четырёх субтестов предваряется 2-3 тренировочными упражнениями, которые позволяют убедиться в том, что инструкция усвоена верно. Сами субтесты включают в себя задания разного типа: от дифференциации существенных и несущественных признаков до нахождения общего понятия для двух слов, что позволяет комплексно оценить вербальный интеллект и логическое мышление ребёнка.

Обработка результатов осуществляется с помощью специального ключа, где каждому правильному ответу присваивается определенный балл. Максимальная сумма за выполнение всех заданий составляет 100 баллов, которые распределены между субтестами.

2. Тест-опросник «Определение уровня самооценки» (С.В. Ковалёв).

Тест-опросник С.В. Ковалёва предназначен для диагностики уровня самооценки личности через систему субъективных суждений для детей 7-12 лет. Цель методики – выявить, насколько человек уверен в себе, склонен ли он к сомнениям и болезненному восприятию критики, а также страдает ли от так называемого «комплекса неполноценности». Опросник фокусируется на оценке личностью своих возможностей, качеств и места среди других людей, что является базовым компонентом личностной готовности.

Особенностью проведения методики является её стандартизированность и простота. Испытуемому предлагается 32 суждения, касающихся различных ситуаций повседневной жизни и внутренних переживаний. Для каждого суждения необходимо выбрать один из пяти вариантов ответа, отражающих частоту переживания описанного состояния: от «очень часто» (4 балла) до «никогда» (0 баллов). Такая структура позволяет количественно оценить степень выраженности неуверенности в себе и зависимости от мнения окружающих.

Обработка информации заключается в суммировании всех баллов, полученных за ответы на 32 суждения.

### 3. Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» (М.Р. Гинзбург).

Данная методика направлена на диагностику уровня и структуры учебной мотивации у учащихся, переходящих из начальной школы в среднюю (для детей 10-12 лет). Она позволяет оценить личностную готовность ребёнка к обучению на следующей образовательной ступени через анализ ключевых компонентов мотивации: личностного смысла учения, целеполагания, видов мотивов (внешние/внутренние), ориентации на успех или неудачу, а также реализации мотивов в поведении. Методика реализована в форме анкеты с неоконченными предложениями, где учащимся предлагается выбрать три наиболее подходящих для них варианта ответа, что способствует повышению достоверности результатов.

Особенности проведения методики включают её групповое или индивидуальное применение в форме анкетирования с ограничением по времени (20 минут). Ученикам предлагается завершить четыре предложения, выбрав по три варианта ответа, что позволяет минимизировать случайность выбора и выявить устойчивые мотивационные тенденции. Инструкция составлена в доступной для младших школьников форме, что обеспечивает понимание задач и добровольность участия.

Обработка данных осуществляется с помощью специальной таблицы, где каждому варианту ответа присваивается определённое количество баллов в зависимости от типа мотива (внешний, игровой, социальный, учебный и др.).

Предложенные методики позволяют оценить показатели личностной младших школьников к переходу в среднюю школу. Теоретической основой для диагностического подхода послужил системный подход (Б.Ф. Ломов), в рамках которого сформированность целостного образования, каким является личностная готовность, операционализируется через диагностику ее ключевых структурных показателей. Согласно данному подходу, выявление отдельных показателей (интеллектуальных, мотивационных, эмоционально-волевых) свидетельствует о сформированности системного качества в целом.

### **Результаты исследования**

Рассмотрим полученные результаты и проанализируем показатели личностной готовности учащихся выпускных классов начальной школы.

#### 1. Методика определения умственного развития (на основе теста Р. Амтхауэра) (рис. 1).

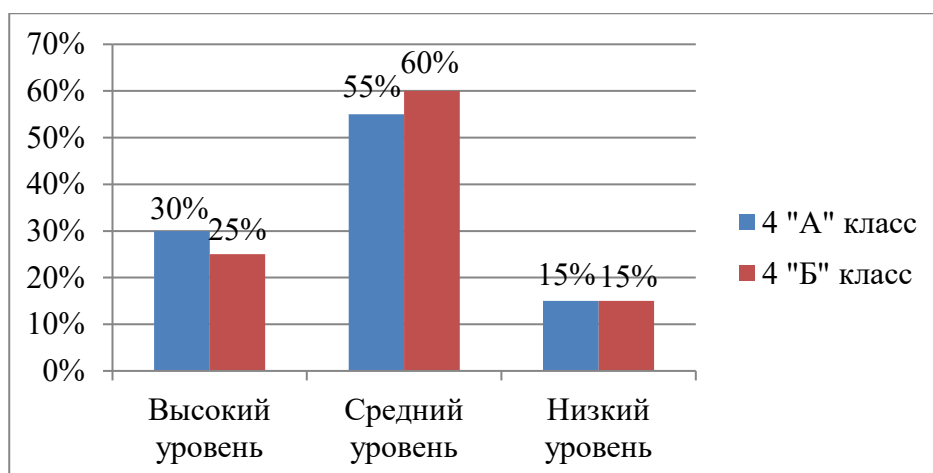


РИСУНОК 1 – РЕЗУЛЬТАТЫ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ (НА ОСНОВЕ ТЕСТА Р. АМТХАУЭРА)

Результаты диагностики показали схожее распределение уровней умственного развития в обоих классах: высокий уровень выявлен у 25-30% учащихся, средний – у 55-60%, низкий – у 15%. Учащиеся с высоким уровнем успешно справляются с логическими операциями, что свидетельствует об их готовности к усвоению сложной программы основной школы. Учащиеся со средним уровнем демонстрируют базовую, но неустойчивую готовность, требующую поддержки, в то время как дети с низким уровнем испытывают системные трудности в выполнении заданий на обобщение и анализ, что указывает на риск дезадаптации при переходе.

## 2. Тест-опросник «Определение уровня самооценки» (С.В. Ковалёв) (рис. 2).

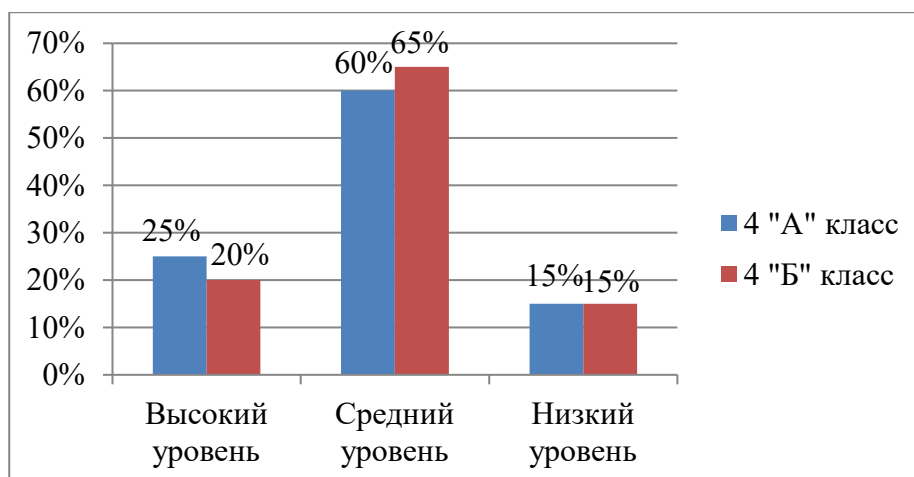


РИСУНОК 2 – РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТА-ОПРОСНИКА «ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ САМООЦЕНКИ» (С.В. КОВАЛЁВ)

Анализ самооценки выявил преобладание среднего уровня (55-70% учащихся), характеризующегося ситуативной неуверенностью. Высокий уровень самооценки отмечен у 20-25% школьников, что является ресурсом для адаптации. Низкий уровень зафиксирован у 10-20% учащихся, которые болезненно воспринимают критику и зависят от мнения



окружающих, что свидетельствует о дефиците личностной готовности и необходимости психологической поддержки.

3. Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» (М.Р. Гинзбург) (рис. 3).

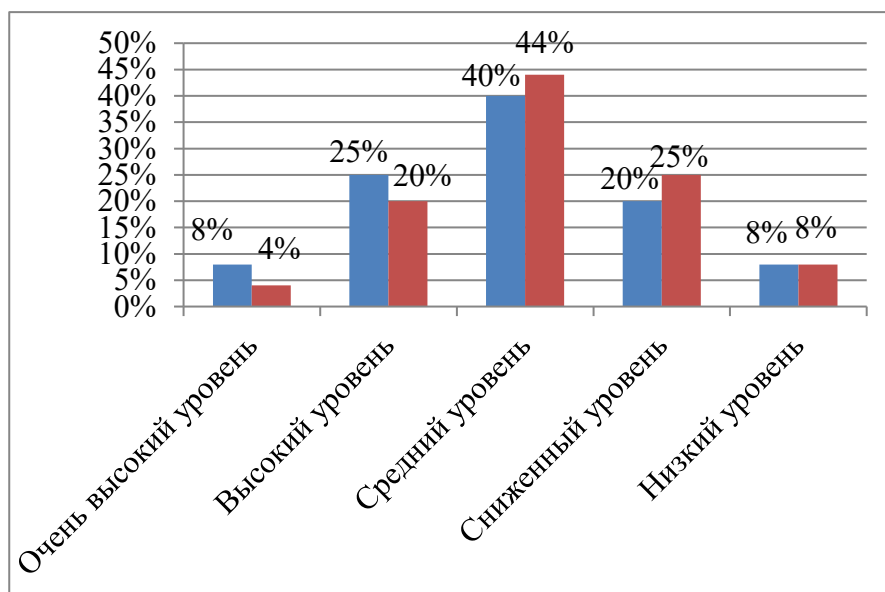


РИСУНОК 3 – РЕЗУЛЬТАТЫ МЕТОДИКИ «ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ ОБУЧЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ» (М.Р. ГИНЗБУРГ)

Результаты показали, что в 4 «А» классе преобладает средний уровень мотивации (40%), тогда как в 4 «Б» классе выше доля учащихся со сниженной и низкой мотивацией (35%). Только 8-10% школьников демонстрируют очень высокий уровень мотивации, основанный на познавательном интересе. У значительной части учащихся мотивация носит внешний характер или неустойчива, что подтверждает необходимость целенаправленного развития мотивационной сферы для успешного перехода в основную школу.

### Обсуждение и заключение

Таким образом, комплексное психодиагностическое исследование, проведенное с использованием трех методик, позволило получить целостную картину особенностей личностной готовности младших школьников к переходу на вторую ступень обучения.

Анализ результатов диагностики выявил неоднородную картину личностной готовности учащихся выпускных классов начальной школы, что подтвердило наличие как типичных возрастных особенностей, так и значимых индивидуальных различий. У большинства четвероклассников был зафиксирован средний уровень по ключевым показателям – умственному развитию, самооценке и учебной мотивации, что свидетельствует о наличии базового, но недостаточно устойчивого и сформированного психологического ресурса для успешного перехода в основную школу. При этом выявлена группа учащихся (от 10 до 30% в зависимости от класса и критерия) с низким уровнем готовности, для которых характерен

комплекс взаимосвязанных трудностей: фрагментарность знаний, низкая самооценка, высокая тревожность и преобладание внешней мотивации, что создаёт высокий риск дезадаптации на следующей образовательной ступени.

#### **Список использованных источников**

1. Асмолов А.Г., Цирульников А.М. Преемственность образовательных стандартов: от начальной к основной школе // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, № 4. С. 5-16.
2. Баета И.А., Шилова М.В. Психологические детерминанты личностной готовности к переходу в среднее звено школы: мотивация и рефлексия // Консультативная психология и психотерапия. 2023. Т. 31. № 1. С. 70-87.
3. Борцова М.В., Егорова М.С. Психологическая готовность младших школьников к переходу в среднее звено школы // Личность в изменяющейся социальной реальности: общение и событийность : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, Сочи, Майкоп, 22-24 сентября 2023 года. Краснодар, 2023. С. 48-52.
4. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. 5-е изд. СПб.: Питер, 2021. 208 с.
5. Дорофеева Э.Т., Лаптева Е.М. Структура и диагностика социально-психологической адаптивности как показателя личностной готовности младших школьников к переходу в основную школу // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2021. № 3. С. 186-205.
6. Кононов Р.Э. Особенности психологической готовности при переходе из начальной школы в основную общую // International Journal of Medicine and Psychology. 2024. Т. 7, № 3. С. 179-183.
7. Королькова Ж.И., Черенкова Н.В. Готовность четвероклассников к обучению в основной школе // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: проблемы сетевого взаимодействия в инклюзивном образовании : Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию РГУ имени С.А. Есенина, Рязань, 08-10 октября 2015 года / отв. ред. Л.А. Байкова, Н.А. Фомина, А.Н. Сухов ; Ряз. гос. ун-т имени С.А. Есенина. Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2015. С. 447-451.
8. Куимова Н.Н. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся при переходе из начальной в основную школу как проблема социально-психологической адаптации // Нижегородский психологический альманах. 2018. № 1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35146370> (дата обращения: 22.11.2025).

9. Кручинин В.А., Куимова Н.Н., Иванова И.А. Личностный потенциал развития адаптивности младшего подростка при переходе в основную школу // Вестник Мининского университета. 2016. № 2 (15). С. 29. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26471298> (дата обращения: 22.10.2025).
10. Лукьянова М.И. Личностная готовность к обучению в основной школе: диагностика и развитие. М.: Академический проект, 2022. 175 с.
11. Самоукина Н.В. Психологическая поддержка учащихся в период адаптации к средней школе. М.: ИОИ, 2021. 160 с.
12. Солодкова М.И., Федерова С.Н. Личностная готовность младших школьников к обучению в основной школе: диагностика и развитие регулятивных УУД // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27. № 4. С. 88-102.
13. Ускова И.В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. М.: Просвещение, 2023. 128 с.
14. Фархутдинова Ю.Н. Проблема психологической готовности к обучению в школе // Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека : материалы Международной научно-практической конференции, Донецк, 11 декабря 2020 года. Донецк: Донецкий национальный университет, 2020. С. 200-204.
15. Щербинина Ю.В. Родитель как ресурс: психолого-педагогическое сопровождение семьи при переходе ребенка в среднюю школу. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2024. 210 с.

---

**Куимова Наталья Николаевна**, кандидат психологических наук, доцент ФГБОУ ВО «НГПУ им. Козьмы Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [kuimova\\_nataliy@list.ru](mailto:kuimova_nataliy@list.ru)

**Шишарина Олеся Олеговна**, студент ФГБОУ ВО «НГПУ им. Козьмы Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [shiharina@mail.ru](mailto:shiharina@mail.ru)

---

**Kuimova Natalia Nikolaevna**, Ph.D. in Psychology, Associate Professor NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [kuimova\\_nataliy@list.ru](mailto:kuimova_nataliy@list.ru)

**Shisharina Olesya Olegovna**, student, NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [shiharina@mail.ru](mailto:shiharina@mail.ru)

---

### **5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии**