

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА АГРЕССИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ**

**Лебедева О. В., Кузнецова А. А.**

В статье анализируется взаимосвязь между уровнем социального интеллекта и агрессивностью личности. Представлена теоретическая база определения изучаемых понятий, рассматриваются различные подходы к толкованию терминов в современной науке, анализируются теоретические основы взаимосвязи исследуемых понятий, проводится корреляционный анализ данных тестирования разных возрастных групп. Результаты эмпирического исследования показали, что при высоких показателях социального интеллекта уровень агрессивности снижен, а при максимальных значениях личностная агрессивность достигает у испытуемых результатов диагностики социального интеллекта ниже среднего уровня. Данная тенденция была одинаковой для обеих исследуемых возрастных групп (18-35 лет и 35-60 лет), что указывает на универсальный характер выявленной зависимости и прочность установленной взаимосвязи. Результаты подтверждают, что развитие социальных навыков и коммуникативной компетенции способствуют снижению конфликтности и агрессивных проявлений.

Ключевые слова: социальный интеллект, агрессивность, социальные навыки, коммуникативная компетенция, личность, конфликтность

## **THE INFLUENCE OF SOCIAL INTELLIGENCE ON PERSONAL AGGRESSIVENESS**

**Lebedeva O. V., Kuznetsova A. A.**

The article analyzes the relationship between the level of social intelligence and personality aggressiveness. It presents a theoretical framework for defining the concepts under study, discusses various approaches to interpreting the terms in modern science, analyzes the theoretical foundations of the relationship between the concepts under study, and conducts a correlation analysis of test data from different age groups. The results of the empirical study show that high levels of social intelligence are associated with lower levels of aggressiveness, while high levels of personal aggressiveness are associated with lower levels of social intelligence. This trend was the same for both age groups studied (18-35 years and 35-60 years), which indicates the universal nature of the identified dependence and the strength of the established relationship. The results confirm that the development of social skills and communicative competence contributes to the reduction of conflict and aggressive behavior.

Key words: social intelligence, aggressiveness, social skills, communicative competence, personality, conflict

### **Введение**

Вся жизнь человека и его развитие проходит в социуме. Человек учится взаимодействию с людьми с ранних лет, во многом его социальное положение определяют его успешность. Для того чтобы понимать людей и уметь выстраивать конструктивные социальные отношения, необходимо обладать многими качествами, совокупность которых образует социальный интеллект. Социальный интеллект – это способность человека успешно взаимодействовать с окружающими людьми, эмпатия, умение понимать и принимать чужие эмоции, умение решать конфликты и находить компромиссы. При высокой степени развитости социального интеллекта человек становится комфортным для общения, он способен не только понимать других людей, но и договариваться, улаживать конфликты, реализовывать в общении собственные цели. При низком социальном интеллекте человеку труднее налаживать

отношения в социуме, что нередко порождает альтернативные способы достижения целей – агрессия, манипуляции. В данной работе рассматривается взаимосвязь агрессивности личности, склонности к конфликтам и агрессивным формам поведения.

Социальный интеллект в широком понимании – это способность правильно понимать поведение людей. Эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации [4, С. 22].

Термин «социальный интеллект» был предложен Э. Торндайком в 1920 году для обозначения «дальновидности в межличностных отношениях» [12, С. 228]. Современное состояние изучения термина характеризуется отсутствием единого общепринятого определения, что свидетельствует о его концептуальной многогранности. В его определения входят некоторые ненаучные категории, такие как «интуиция», «социальный дар». Под социальным даром подразумевается «умение прогнозировать наиболее вероятные реакции человека, быстро приспосабливаться к ним» [11, С. 366].

В отечественной психологии концепция социального интеллекта получила развитие в работах М.И. Бобневой, которая впервые систематизировала это понятие в рамках теории социализации. Согласно ее подходу, социализация представляет собой сложный многогранный процесс, «в ходе которого человеческое существо с определенными биологическими задатками приобретает качества, необходимые ему для жизнедеятельности в обществе». Автор подчеркивает важность процесса социализации как механизма формирования личности и указывает на наличие двух противоположных тенденций в этом процессе – типизации и индивидуализации [1, С. 47].

Согласно концепции М.И. Бобневой, становление личности, в том числе социальное развитие, представляет собой уникальный процесс, детерминированный комплексом социальных факторов. Исследователь выделяет три ключевых детерминанты личностного развития: социокультурные условия макросреды, динамические процессы в группах и характер межличностных коммуникаций. В рамках данной парадигмы формирование личности рассматривается как единство двух взаимосвязанных процессов: интериоризации социального опыта (социализации) и экстериоризации индивидуальных особенностей (индивидуализации) [1].

В процессе социально-психологического становления личности происходит формирование особых компетенций, обеспечивающих эффективную интеграцию индивида в общество. Центральными образованиями данного процесса становятся способность к социальному моделированию (социальное воображение) и комплекс коммуникативно-познавательных навыков (социальный интеллект). Эти психологические образования выполняют важнейшую адаптивную функцию, позволяя человеку эффективно взаимодействовать в обществе. Важно

подчеркнуть, что в трактовке М.И. Бобневой уровень интеллектуального развития не всегда соответствует уровню социального интеллекта, и высокий IQ не гарантирует социальной успешности. Таким образом, социальный интеллект выделяется в принципиально новую структуру, характеризующую человека как личность в динамике ее развития. Данная трактовка позволяет рассматривать социальный интеллект как самостоятельный концепт вне связи с интеллектуальными, биологическими характеристиками мозга.

Также в рамках прикладной психологии значительный вклад в разработку концепта социального интеллекта внес Ю.Н. Емельянов. Согласно его формулировке: «Сферу возможностей субъект-субъектного познания индивида можно назвать его социальным интеллектом, понимая под этим устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события» [2]. В рамках своей концепции Ю.Н. Емельянов также вводит важное понятие «коммуникативной компетенции», которое концептуально близко к определению социального интеллекта, но имеет свои специфические особенности. Процесс формирования этой компетенции представляет собой постепенное преобразование внешнего социального опыта во внутренние психологические структуры. На начальном этапе происходит знакомство с различными социальными ситуациями и контекстами, которые в дальнейшем перерабатываются сознанием и превращаются в устойчивые поведенческие паттерны и когнитивные схемы. Особую роль в этом процессе играет эмпатия, выступающая как своеобразный катализатор развития социального интеллекта. Именно благодаря эмпатии человек получает возможность не просто механически усваивать нормы поведения, но и глубоко понимать эмоциональные состояния окружающих, их ценностные ориентиры и жизненные цели. Это понимание позволяет выстраивать подлинно осмысленные и эффективные стратегии взаимодействия [2, С. 125].

Социальный интеллект выполняет важнейшую функцию в процессе межличностного взаимодействия, обеспечивая комплексное понимание поведенческих проявлений окружающих. Эта способность, согласно Е.С. Михайловой, включает в себя интерпретацию вербальных сообщений, анализ невербальных сигналов, понимание мотивационной основы действий и поступков. Как когнитивная основа коммуникативной компетентности, социальный интеллект играет ключевую роль в профессиональной деятельности, особенно в профессиях типа «человек – человек», а также некоторых профессиях «человек – художественный образ» [6].

Далее рассмотрим понятие агрессивности, разграничим понятия агрессии и агрессивности личности. З.Г. Касимова отмечает, что «агрессия является моделью поведения, которая

способствует адаптации человека» и удовлетворению его актуальных потребностей во время кризисных ситуаций, таких как стресс или фрустрация [3]. Это может проявляться как черта личности или ситуативно, в зависимости от внешних обстоятельств и личностной обусловленности. Агрессивность, или готовность к агрессивному поведению, может быть постоянной чертой поведения человека независимо от ситуации. Степень проявления и контроля агрессии в каждом человеке зависит от обстоятельств, темперамента и воспитания [3, С. 112].

Согласно К.В. Ствольгину, «агрессивность – это свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии, а также в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого, как враждебное». В этом ключе можно утверждать, что склонность к агрессивному реагированию проявляется не только в поведенческих актах, но и в особенностях когнитивного восприятия действительности. У некоторых индивидов формируется устойчивая тенденция интерпретировать окружающую среду через призму потенциальной угрозы, что отражает специфику их мировосприятия. Подобная готовность к агрессивным реакциям характеризуется относительной стабильностью и проявляется в разнообразных жизненных обстоятельствах. Таким образом, агрессивность следует понимать как устойчивую диспозицию личности, повышающую вероятность агрессивного поведения, но не обязательно реализующуюся в конкретных действиях [10, С. 11].

Некоторые психологические особенности создают предпосылки для более частого проявления агрессивных реакций – к ним относятся повышенная эмоциональная возбудимость, сниженная стрессоустойчивость, раздражительность, эмоциональная неуравновешенность, импульсивность и другие. Эти личностные черты создают благоприятную почву для развития агрессивных паттернов поведения, поскольку затрудняют адекватную оценку ситуаций и способствуют неконтролируемым эмоциональным всплескам. Отмечается, что «...жестокое поведение является характеристикой агрессии, типичной для неразвитых, невротичных или незрелых людей, но с переходом к личной зрелости и свободе характер этой агрессии меняется в сторону реактивного или справедливого негодования, здорового самоуважения, сопротивления эксплуатации и доминированию, стремления к справедливости и т. д.» [5]. По мнению А. Маслоу, это есть «здоровая» агрессивность, поскольку она принимает форму силы воли и самоутверждения [5, С. 23].

Агрессивность как личностная черта присутствует у каждого человека в различной степени выраженности, представляя собой важный аспект психологического функционирования. Оптимальный уровень агрессивности выполняет адаптивную функцию, тогда как его недостаток часто приводит к формированию пассивно-зависимого поведения, чрезмерной податливости внешним влияниям. В противоположной ситуации, когда агрессивность

приобретает гипертрофированные формы, она становится источником межличностных конфликтов, существенно затрудняя социальное взаимодействие и сотрудничество. В своих крайних проявлениях агрессивное поведение утрачивает избирательность и ситуативную обусловленность, превращаясь в доминирующий стиль взаимодействия с окружающими, что выражается в неадекватных вспышках гнева, устойчивой враждебности, жестокости и систематическом противодействии любым внешним воздействиям [7, С. 20].

Следует также подчеркнуть, что агрессивность формируется преимущественно в процессе социального развития личности: «развитие агрессивности личности зависит от уровня ее социализации, усвоения ею культурно-социальных норм, важнейшими из которых являются нормы социальной ответственности и наказание за проявленную агрессию» [9, С. 17].

Эффективная регуляция агрессивных проявлений возможна при условии развития у личности целого комплекса психологических качеств и механизмов саморегуляции. Ключевое значение в этом процессе приобретает формирование способности к осознанному самоконтролю, позволяющей отслеживать и корректировать собственные эмоциональные реакции [2].

Учитывая социальную обусловленность уровня агрессивности личности, можно предположить, что социальный интеллект и агрессивность взаимосвязаны. Высокий уровень социального интеллекта, развитость коммуникативных навыков предположительно способствует снижению агрессивности, так как позволяет лучше понимать других людей и, соответственно, эффективнее коммуницировать в обществе, а также находить конструктивные способы решения конфликтов [8]. И напротив, при низком уровне развития социальных навыков могут все чаще и интенсивнее возникать агрессивные реакции на окружающих из-за нереализованного желания быть понятым, услышанным, из-за невозможности достичь своих целей в коммуникации.

## **Материалы и методы**

Для осуществления проверки выдвинутой гипотезы и проведения исследования взаимосвязи социального интеллекта и агрессивности личности использовались следующие психометрические методики:

1. Тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда.
2. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева (2004).

Для анализа полученных данных использовались следующие методы:

1. Описательная статистика для выявления средних, медианных значений, стандартных отклонений по проведенным тестам.

2. Корреляционный анализ для установления и измерения взаимосвязи между уровнями социального интеллекта и агрессивности личности. Использовались коэффициенты корреляции Пирсона и Спирмена для оценки степени и направления связи переменных.

3. Т-тест для соотнесения и сравнения уровней агрессивности между двумя возрастными группами и определения статистической значимости различий.

Исследование проводится на двух возрастных группах для их сопоставительного анализа: молодежь (18-35 лет) и зрелые люди (35-60 лет). В каждой группе по 25 испытуемых, всего в исследовании принимают участие 50 человек. В исследовании принимают участие и мужчины и женщины разных профессий и родов деятельности. Также испытуемые имеют разный социальный статус.

### **Результаты исследования**

Проведенное исследование позволило получить следующие выводы:

1. Средние и медианные значения агрессивности в обеих возрастных группах находятся на схожем уровне, что свидетельствует о том, что общий уровень агрессивности не зависит от возраста. Данные показатели указывают на то, что факторы, влияющие на агрессивность, могут быть более связаны с индивидуальными особенностями личности, чем с возрастом.

2. Диагностическая методика охватывает такие аспекты агрессивности, как вспыльчивость, обидчивость, подозрительность, мстительность, напористость, неуступчивость, бескомпромиссность, нетерпимость к чужому мнению. Из этих оцениваемых категорий формируется оценка позитивной и негативной агрессивности, а также конфликтности. Важно также отметить, что агрессивность в разных возрастных группах имеет разные проявления. Наибольшие показатели в возрастной группе 18-35 лет получили вспыльчивость, обидчивость и бескомпромиссность. Эти показатели в совокупности служат для оценки конфликтности, что означает, что данная возрастная группа более склонна к конфликтам. Во второй возрастной группе наибольшее количество баллов распределилось между вспыльчивостью и подозрительностью. Здесь можно сказать о преобладании негативного проявления агрессивности, способного навредить как самому человеку в достижении его целей, так и окружающим.

3. Исследование агрессивности показывает, что хотя агрессивность имеет не только негативную коннотацию, чаще всего она имеет отрицательные проявления. Формы этих проявлений варьируются в зависимости от возрастной группы.

4. Сравнивая между собой возрастные группы, можно заметить, что результаты диагностики социального интеллекта среди групп так же схожи. Субтесты, отражающие комплексные образования, тяжело поддающиеся тренировке, имеют более низкие показатели в обеих возрастных группах. Что касается навыков общения и анализа поведения

собеседника в момент коммуникации, то данные показатели являются более выраженными среди молодежи. Также отметим, что средний показатель по тестам говорит о среднем уровне развитости социального интеллекта в обеих группах, что указывает на способность испытуемых эффективно взаимодействовать в обществе, достигать своих целей в общении, однако они могут быть недостаточно чуткими или понимающими к мотивам других людей, могут теряться в конфликтных ситуациях.

5. В результате корреляционного анализа полученных диагностических данных было выявлено, что при высоких показателях социального интеллекта уровень агрессивности снижен. Также максимальных значений агрессивность достигает у испытуемых, чей результат диагностики социального интеллекта ниже среднего. Результаты анализа указывают на зависимость между социальными навыками, навыками контроля и анализа поведения и такими проявлениями негативной агрессивности, как вспыльчивость, конфликтность, бескомпромиссность, нетерпимость к чужому мнению. Данная тенденция одинакова для обеих возрастных групп.

### **Обсуждение и заключение**

Взаимодействие с людьми – это сложный процесс, требующий развития множества навыков. Ключевым образованием, отвечающим за успешность коммуникации, является социальный интеллект. Человек выстраивает свое поведение, анализируя поведение других, осознавая социальный контекст и последствия своих действий. При дефиците навыков, входящих в комплекс социального интеллекта, страдает качество взаимодействия с социумом, вследствие чего возрастает личностная агрессивность. Возникает вспыльчивость, подозрительность, упрямство. Однако за этими негативными проявлениями агрессии скрывается дефицит социальных навыков и низкий уровень саморегуляции, самопознания. Таким образом, комплекс коммуникативных и аналитических навыков, составляющий социальный интеллект, определяют склонность человека к агрессивному поведению.

### **Список использованных источников**

1. Бобнева М. И., Шорохова Е. В. Социальная психология личности. М: «Наука», 1979.
2. Емельянов Ю. Н. Практический курс социальной психологии для руководителей трудовых коллективов: конспект лекций. Л.: ИПКСП, 1983. 57 с.
3. Касимова З. Г. Понятие агрессивности в психолого-педагогической литературе// Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 111–115.
4. Маджидов Д. Б. Социальный интеллект как совокупность способностей, обеспечивающих адаптацию личности в обществе // Актуальные вопросы современной

психологии: материалы IV Междунар. науч. конф. (Краснодар, февраль 2017г.). Краснодар: Новация, 2017. С. 22–24.

5. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / под общ. ред. Г. А. Балла, А. В. Киричука, Д. А. Леонтьева. М: Смысл, 1999. 425 с.

6. Михайлова Е. С. Коммуникативный и рефлексивный компоненты и их соотношение в структуре педагогических способностей: автореф. дис. ... к. псих. н.: 19.00.07 / Михайлова Елена Сергеевна. Ленинград, 1990. 18 с.

7. Онянова В. В. Особенности проявления агрессии в ситуации фрустрации у мальчиков 6-12 лет. Санкт-Петербург: СПбГУ. 2018. 60 с.

8. Парамонова Ю. А. Взаимосвязь уровня социального интеллекта и состояния агрессии у студенческой молодежи // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. 2016. Т. 6. № 1. С. 125-127.

9. Сальникова Р. В. Исследования на тему «Агрессия у подростков» [Электронный ресурс] // Образовательный Маркетплейс «Инфоурок». URL: <https://infourok.ru/issledovaniya-na-temu-agressiya-u-podrostkov-6917678.html> (дата обращения: 15.05.2025)

10. Стволыгин К. В. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Психология агрессии и насилия» [Электронный ресурс] // Электронная библиотека БГУ. 2017. URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/217794> (дата обращения: 15.05.2025)

11. Шаронов В. В. О подходах к раскрытию предмета социальной антропологии // Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов I Российского философского конгресса. СПб., 1997. С. 365–369.

12. Thorndike E. L. Intelligence and its use // Harper's Magazine. 1920. P. 227-235.

---

**Лебедева Оксана Валерьевна**, доктор психологических наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «НГПУ им. Козьмы Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [lebedeva-oksana.nn@yandex.ru](mailto:lebedeva-oksana.nn@yandex.ru)

**Кузнецова Анна Александровна**, магистрант, ФГБОУ ВО «НГПУ им. Козьмы Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [akz125647@gmail.com](mailto:akz125647@gmail.com)

---

**Lebedeva Oksana Valerevna**, Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [lebedeva-oksana.nn@yandex.ru](mailto:lebedeva-oksana.nn@yandex.ru)

**Kuznetsova Anna Alexandrovna**, master's student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [akz125647@gmail.com](mailto:akz125647@gmail.com)

---

### **5.3.5. Социальная психология**