

**УДК 159.9.19.00.05**

## **Социальная психология**

# **ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

**Морозова Л.Б., Приказчикова О.А.**

В статье проанализированы теоретические подходы изучения эмпатии, врожденные и средовые факторы ее развития, а также особенности личности студентов-психологов. Авторы опираются на определение эмпатии как способности человека реагировать на эмоциональные проявления других людей, разделять их чувства, осознавать глубину горя или радости, не теряя связи с реальностью. Эмпатия рассматривается как ключевой компонент межличностного взаимодействия, имеющий особое значение для профессиональной деятельности психолога. Исследование уровня эмпатии у студентов-психологов проводилось на базе университета. В исследовании приняло участие 30 студентов 1-4 курсов в возрасте 18-22 лет. В статье представлены результаты проведенного исследования, которые показали, что студенты-психологи старших курсов имеют более высокий уровень эмпатии, чем студенты-психологи первого курса.

Ключевые слова: эмпатия, студенты, студенты-психологи, психологические особенности

## **A STUDY OF THE LEVEL OF EMPATHY IN PSYCHOLOGY STUDENTS DURING THEIR STUDIES AT THE UNIVERSITY**

**Morozova L.B., Prikazchikova O.A.**

This article analyzes theoretical approaches to studying empathy, the innate and environmental factors in its development, and the personality traits of psychology students. The authors define empathy as a person's ability to respond to the emotional expressions of others, share their feelings, and recognize the depth of grief or joy without losing touch with reality. Empathy is viewed as a key component of interpersonal interaction, particularly important for the professional work of psychologists. A study of empathy levels among psychology students was conducted at the university. Thirty first- to fourth-year students, aged 18-22, participated in the study. The article presents the results of the study, which showed that senior psychology students have higher levels of empathy than first-year psychology students.

Key words: empathy, students, psychology students, psychological characteristics

## **Введение**

Эмпатия, как известно, является важным компонентом межличностного взаимодействия, и потому играет ключевую роль не только в профессиональной деятельности психолога, но и в период обучения студентов в вузе. Данный феномен изучался многими авторами, как зарубежными, так и отечественными исследователями. Среди зарубежных авторов особый вклад в изучение эмпатии внесли К. Роджерс, З. Фрейд, Р. Мей, Э. Титченер и др. Ими были проведены множество исследований, посвященных изучению понятия «эмпатия». Среди отечественных исследователей понятие эмпатии рассматривалось в работах В.В. Бойко, Д.Б. Эльконина, Т.П. Гавриловой, Е.Н. Васильевой и др. Многие российские авторы посвящают свои работы изучению эмпатии именно у студентов-психологов, среди них Е.И. Стоянова, С.М. Колкова, Ю.В. Живаева, которые рассматривали в частности динамику развития эмпатии у студентов психологического факультета.

В настоящее время проводится все больше исследований, посвященных изучению эмпатии и ее механизмов. Т.П. Гаврилова выделяла два вида эмпатических переживаний: сопереживание (эгоистические тенденции) и сочувствие (альtruистические тенденции). Сопереживание представляет собой переживание человеком аналогичных эмоций, которые испытывает другой человек, через процесс отождествления с ним. В то время как сочувствие — это переживание человеком эмоций, связанных с чувствами другого, но отличающихся от них [4]. В исследовании С.Г. Афанасьева отмечается связь эмпатии с подсознанием человека. Автор отмечает, что подсознательная коммуникация может происходить не только через слова, но и через невербальные средства, а через акты молчания также возможна трансляция продуктов воображения [1].

Первые проявления эмпатии можно заметить у ребенка уже в раннем возрасте по отношению не только к близкому взрослому, но и к домашнему животному. И.В. Волкова в своем исследовании показала, что на основе доброжелательного отношения к питомцам формируется доброжелательность к людям как черта характера. Именно привязанность к домашним животным позволяет детям выстраивать более тесные взаимоотношения с людьми [2]. В детском саду ребенок не только социализируется, но и развивает свои способности к эмпатии. В младшем школьном возрасте появляется личностная и интеллектуальная рефлексия, что является новообразованием данного возраста. В школьный период на уровень эмпатии значительно влияют учителя и одноклассники. В процессе обучения ребенок учится лучше понимать свои чувства и осознавать их. Благодаря некоторым школьным предметам (литература, светская этика, основы религиозных культур) у детей закрепляется проявление нравственности и гуманности в поведении по отношению к другим детям, что, как отмечают в своей статье С.М. Гайдаренко, М.А. Мартынова и А.В. Ковалева, служит показателем повышения уровня эмпатии [5].

Во взрослом возрасте человеку трудно, а порой и невозможно, развить в себе эмпатию. Человек может лишь управлять своей эмпатийностью и ее проявлениями и изменять уже существующий у него уровень эмпатии. В исследовании Т.О. Юдиной отмечается, что индивидуальные различия в проявлении эмпатии также связаны и с генетическими факторами. Автор акцентирует внимание на том, что наследственность также играет важную роль в развитии эмпатии, то есть можно говорить и о врожденной природе данного феномена [10].

Студенческие годы характеризуются приобретением человеком множественных изменений в личностной сфере под влиянием различных факторов. Как правило, многие студенты, обучающиеся на определенном факультете, могут иметь определенные психологические особенности. В.В. Усольцева в своей работе приводит результаты исследования Я-концепции студентов-психологов. Автор отмечает, что формирование негативной профессиональной Я-

концепции обусловлено преобладанием интернального локуса контроля у студента, а также средним или низким уровнем его мотивации. Позитивная Я-концепция, в свою очередь, связана с высоким уровнем мотивации и средним или очень высоким уровнем интернальности [7]. Нельзя не отметить важность изучения коммуникативных навыков, которые обеспечивают межличностное взаимодействие студентов-психологов, а также являются важной составляющей их профессиональной деятельности. В исследовании Е.Л. Чернышовой и А.В. Белоус подчеркивается, что большинство студентов, обучающиеся на специальность психолога, весьма общительны, а некоторая часть студентов имеет высокий уровень коммуникабельности [9].

В своем исследовании О.Б. Хлебодарова приводит данные, что студенты, получающие психологическое образование, реже проявляют эмпатию по сравнению с педагогами-психологами, которые уже имеют жизненный и профессиональный опыт [8]. Исходя из этого, можно сказать, что человек только с возрастом начинает чаще проявлять сопереживание и сочувствие, из чего следует, что для молодых студентов-психологов проявление данной способности характерно, но в меньшей степени по сравнению со взрослыми людьми, которые уже состоялись в профессии психолога. А.Ю. Магерова в своей работе приводит результаты исследования проявлений эмпатии у студентов-психологов, отмечая тот факт, что студенты испытывают затруднения с выражением своих собственных эмоций, что может мешать полноценному восприятию людей в их будущей профессии [6]. Существует также мнение, что учебная успеваемость студентов напрямую зависит от их умения сочувствовать и сопереживать, ведь эмоциональная сфера человека не может не влиять на его деятельность. В своем исследовании О.П. Ягунова отмечает наличие данной взаимосвязи, говоря, что студенты-психологи с высокой академической успеваемостью имеют более развитый механизм эмпатии [11]. Можно отметить, что студенты-психологи будут иметь определенные особенности поведения в зависимости от уровня развития их эмпатических способностей. Об этом говорит исследование Е.В. Воробьевой, Д.В. Володенко, Л.А. Зайцевой, К.А. Товсторебровой, по результатам которого было установлено, что студентам данной специальности с высокой развитостью эмпатии свойственны зависимость от чужого мнения, а также стремление к социальному одобрению и низкая самостоятельность. Такие студенты предпочитают работать в команде и принимать решения совместно с другими, что может оказаться на их индивидуальном развитии и затруднить самостоятельное решение различного рода задач. В то же время, студенты-психологи с низкой эмпатийностью в большей степени демонстрируют самостоятельность и независимость, что свидетельствует о том, что такие студенты успешно контролируют свои эмоции и не поддаются чужому мнению [3]. Такие различия в развитии эмпатии и поведении у студентов-психологов могут влиять на их

профессиональное становление и подход к работе с клиентами в будущем. Данный факт подчеркивает важность развития у студентов-психологов такого качества как эмпатия для их успешной практики в психологии.

## **Материалы и методы**

Цель исследования: изучить уровень эмпатии у студентов-психологов в период обучения в вузе.

Исследование осуществлялось на базе Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина г. Нижний Новгород. В исследовании приняли участие 30 студентов 1-4 курсов в возрасте от 18 до 22 лет, из них 2 юноши и 28 девушек.

В исследовании использовалось 2 методики: методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко, в которой выделяется 6 шкал эмпатии: рациональный, эмоциональный, интуитивный каналы эмпатии, установки, способствующие эмпатии, проникающая способность и идентификация в эмпатии и методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна).

## **Результаты исследования**

Анализ результатов проводился с учетом курса обучения для выявления возрастной и профессиональной динамики формирования эмпатии.

Методика В.В. Бойко позволяет определить шесть компонентов эмпатии: рациональный, эмоциональный и интуитивный каналы, установки, способствующие эмпатии, проникающую способность и идентификацию. Результаты представлены в таблице 1.

ТАБЛИЦА 1.

СРЕДНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ШКАЛАМ ЭМПАТИИ (ПО МЕТОДИКЕ В.В. БОЙКО)

Шкала эмпатии	1 курс	3 курс	4 курс
Рациональный канал	2,75	3,61	3,50
Эмоциональный канал	3,62	3,61	4,00
Интуитивный канал	2,38	2,33	2,25
Установки, способствующие эмпатии	4,38	3,72	3,25
Проникающая способность	4,12	3,56	3,50
Идентификация	3,12	3,17	3,75

Анализ средних значений показал, что у студентов 1 курса наибольшую выраженность имеют установки, способствующие эмпатии (4,38) и проникающая способность (4,12), что свидетельствует о наличии личностной готовности к эмпатичному взаимодействию. Однако рациональный и интуитивный каналы, а также идентификация развиты умеренно, что указывает на еще не полностью сформированную способность к осознанному и интуитивному восприятию эмоций других.

У студентов 3 курса наблюдается рост показателей по рациональному каналу (3,61) и по шкале идентификации (3,17), что говорит о развитии осознанной эмпатии и способности к идентификации, что свидетельствует о гармонизации структуры эмпатии. При этом уровень показателей по эмоциональному каналу остается примерно одинаковым.

У студентов 4 курса наивысшие показатели наблюдаются по эмоциональному каналу (4,0) и идентификации (3,75). Это указывает на сформированную способность не только понимать, но и сопереживать чувствам других людей.

Вторая методика — шкала эмоционального отклика А. Меграбяна позволила выявить общий уровень эмпатической отзывчивости. Результаты обобщены в таблице 2.

ТАБЛИЦА 2.

УРОВНИ ЭМПАТИИ ПО ШКАЛЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТКЛИКА (А. МЕГРАБЯН)

Курс	Диапазон баллов	Средний балл	Интерпретация
1 курс	63 – 85	75,0	Высокий уровень
3 курс	64 – 91	80,0	Очень высокий уровень
4 курс	72 – 78	75,0	Высокий уровень

Все участники исследования показали высокий или очень высокий уровень эмпатической отзывчивости, что отражает эмоциональную зрелость испытуемых. У студентов 3 курса наблюдается наибольшее число результатов, превышающих 81 балл, что соответствует очень высокому уровню эмпатии. Возможно, это связано с прохождением практики и активным применением эмпатических навыков на практике.

У студентов 4 курса уровень остается стабильно высоким, но без превышения пороговых значений «очень высокого уровня». Это может объясняться формированием у старшекурсников профессиональной саморегуляции и дистанции.

Сравнение результатов двух методик позволяет выявить как общие тенденции, так и особенности проявления эмпатии у студентов разных курсов. Наблюдается четкая положительная динамика роста эмпатических способностей от 1 к 3 и 4 курсу по обеим методикам. Это подтверждается как ростом отдельных компонентов эмпатии (по методике Бойко), так и увеличением общего уровня эмпатической отзывчивости (по шкале Меграбяна).

Компонентный анализ показывает, что у первокурсников преобладает ценностно-установочный компонент эмпатии — они склонны к сочувствию, но еще не обладают развитой когнитивной и интуитивной эмпатией. У студентов 3 курса происходит гармонизация структуры эмпатии: растет рациональное осмысление и способность к идентификации. У 4 курса наблюдается закрепление и стабилизация высокого уровня эмпатичной чувствительности.

Уровень отзывчивости по шкале Меграбяна наиболее высок на 3 курсе (среднее значение — 80,0), в то время как на 4 курсе отмечается умеренное снижение. Это может быть связано с формированием профессиональной дистанции, развитием эмоциональной саморегуляции и снижением эмоциональной вовлеченности как механизма психологической защиты.

Таким образом, результаты обеих методик взаимодополняют друг друга и дают целостное представление о развитии эмпатии у студентов-психологов в ходе обучения.

### **Обсуждение и заключение**

В результате исследования установлено следующее:

1. У студентов 1 курса наиболее выражеными оказались установки, способствующие эмпатии, и проникающая способность. При этом рациональный и интуитивный каналы, а также идентификация проявлены умеренно, что свидетельствует о наличии личностной готовности к эмпатии, но при недостаточной когнитивной и интуитивной проработке эмоциональных состояний других людей.
2. На 3 курсе наблюдается рост рационального компонента и идентификации, уровень эмоционального канала остается стабильно высоким, что указывает на более гармоничное развитие структуры эмпатии. По шкале Меграбяна у студентов 3 курса зафиксировано наибольшее количество индивидуальных результатов, соответствующих очень высокому уровню эмпатии.
3. У студентов 4 курса особенно высоки значения по шкале эмоционального канала и идентификации, что говорит о сформированной способности не только понимать, но и сопереживать другому человеку. Общий уровень эмпатии остается высоким, однако число респондентов с показателями «очень высокий уровень» по шкале Меграбяна уменьшается по сравнению с 3 курсом. Это может свидетельствовать о формирующейся профессиональной дистанции и развитии механизмов эмоциональной саморегуляции.
4. Сравнительный анализ по обеим методикам выявил наличие четкой положительной динамики: по мере продвижения по курсам обучения усиливаются когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты эмпатии. При этом структура эмпатии становится более сбалансированной и профессионально значимой.
5. Развитие эмпатии особенно заметно у студентов 3 курса, а на 4 курсе отмечается ее стабилизация и адаптация к профессиональной среде.

### **Список использованных источников**

1. Афанасьев С. Г. Психоанализ эмпатии и эмпатия психоанализа / С. Г. Афанасьев // Социально-политические науки. – 2016. – № 4. – С. 63-66.

2. Волкова И. В. Наличие домашнего питомца, доброжелательность и развитие эмпатии у подростков // Вестник Мининского университета. 2020.Т. 8, №2. С. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalichie-domashnego-pitomtsa-dobrozhelatelnost-i-razvitiye-empatii-u-podrostkov> (дата обращения: 20.12.2025).
3. Воробьева Е. В., Володенко Д. В., Зайцева Л. А., Товстореброва К. А. Уровень, содержание и способ выражения эмпатии у студентов-психологов и студентов-юристов в соответствии с их индивидуально-психологическими особенностями [Текст] / Е. В. Воробьева, Д. В. Володенко, Л. А. Зайцева, К. А. Товстореброва // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — № 1.
4. Гаврилова Т. П. Экспериментальное изучение эмпатии у детей младшего и среднего школьного возраста / Т. П. Гаврилова // Вопросы психологии. – 1974. – №5. – С. 107–114.
5. Гайдаренко С. М., Мартынова М. А., Ковалева А. В. Развитие эмпатии на разных возрастных этапах [Текст] / С. М. Гайдаренко, М. А. Мартынова, А. В. Ковалева // Проблемы современного педагогического образования. — 2020. — № 66. — С. 351-354.
6. Магерова А. Ю. Особенности проявления эмпатии у студентов-психологов / А. Ю. Магерова // Психологическая студия: Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова / Под редакцией С. Л. Богомаза, В. А. Карапетри, С. Ф. Пашковича. Том Выпуск 11. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2018. – С. 124-127.
7. Усольцева В. В. Типология профессиональной Я-концепции студентов-психологов и особенности личности, способствующие ее формированию [Текст] / В. В. Усольцева // Омский научный вестник. — 2012. — № 2. — С. 163-166.
8. Хлебодарова О. Б. Особенности проявления эмпатии у психологов и студентов-психологов [Текст] / О. Б. Хлебодарова // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2015. — № 6. — С. 436-438.
9. Чернышова Е. Л., Белоус А. В. Особенности коммуникативной сферы студентов-психологов [Текст] / Е. Л. Чернышова, А. В. Белоус // Поволжский педагогический вестник. — 2019. — № 1. — С. 45-49.
10. Юдина Т. О. Роль врожденных и средовых факторов в развитии эмпатии: обзор зарубежных исследований / Т. О. Юдина // Культурно-историческая психология. – 2017. – Т. 13, № 2. – С. 13-23.
11. Ягунова О. П. Проявление эмпатии у студентов-психологов с различной учебной успеваемостью / О. П. Ягунова // Фундаментальные и прикладные аспекты развития современной науки: Сборник научных статей по материалам VII Международной научно-

практической конференции, Уфа, 30 декабря 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2021. – С. 117-124.

---

**Морозова Людмила Борисовна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «НГПУ им. Козьмы Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, Researcher ID: J-8046-2017, e-mail: Ibmoroz@yandex.ru, +7-905- 869-86-21

**Приказчикова Ольга Александровна**, студентка ФГБОУ ВО «НГПУ им. Козьмы Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [olyaprikazchikova@yandex.ru](mailto:olyaprikazchikova@yandex.ru), +7-920-049-47-71

---

**Morozova Lyudmila B.** - Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin (Minin University), Russian Federation, Researcher ID: J-8046-2017, e-mail: Ibmoroz@yandex.ru, +7-905-869-86-21

**Prikazchikova Olga Aleksandrovna**, student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: olyaprikazchikova@yandex.ru, +7-920-049-47-71

---

### **5.3.5. Социальная психология**

**8 стр.**