

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПСИХОГЕОМЕТРИЧЕСКОГО ВЫБОРА: ОТ ЮНГА К ПРОЕКЦИИ

Белышева А.Н.

В статье рассматриваются теоретические предпосылки психогеометрического теста С. Делингер — одной из наиболее популярных экспресс-методик диагностики личности в организационной психологии и коучинге. Автор анализирует четыре ключевых подхода, объясняющих механизм выбора геометрической фигуры: юнгианская типология личности (связь формы с доминирующей психической функцией), учение о функциональной асимметрии полушарий головного мозга (Р. Сперри, А.Р. Лурия), принцип «фигура — фон» в гештальтпсихологии (М. Вертгеймер, В. Кёлер, К. Коффка) и теория избирательности восприятия, обусловленной личностными смыслами (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев). Показано, что выбор геометрической фигуры не случаен, а является проекцией устойчивых личностных структур, имеющей многоуровневую детерминацию. Обосновывается, что психогеометрический тест может рассматриваться не только как экспресс-методика, но и как инструмент, отражающий типологические, когнитивные и ценностно-смысловые особенности личности. Сформулированы теоретические основания для дальнейшей разработки авторской интерпретации теста, углубляющей понимание семантики каждой фигуры и их сочетаний.

Ключевые слова: психогеометрический тест, юнгианская типология, функциональная асимметрия полушарий, гештальтпсихология, избирательность восприятия, проекция, личностные структуры, психодиагностика

THEORETICAL FOUNDATIONS OF PSYCHOGEOMETRIC CHOICE: FROM JUNG TO PROJECTION

Belysheva A.N.

The article examines the theoretical foundations of S. Dellinger's psychogeometric test, one of the most popular express diagnostic methods in organizational psychology and coaching. The author analyzes four key approaches explaining the mechanism of geometric figure choice: Jungian typology (the connection between form and dominant mental function), the theory of functional asymmetry of the cerebral hemispheres (R. Sperry, A.R. Luria), the «figure-ground» principle in Gestalt psychology (M. Wertheimer, W. Köhler, K. Koffka), and the theory of perceptual selectivity determined by personal meanings (A.N. Leontiev, D.A. Leontiev). It is demonstrated that the choice of a geometric figure is not accidental but represents a projection of stable personality structures with multilevel determination. The study substantiates that the psychogeometric test can be viewed not only as an express method but also as a tool reflecting typological, cognitive, and value-semantic personality characteristics. Theoretical foundations are formulated for further development of the author's interpretation of the test, deepening the understanding of each figure's semantics and their combinations.

Keywords: psychogeometric test, Jungian typology, functional hemispheric asymmetry, Gestalt psychology, perceptual selectivity, projection, personality structures, psychodiagnostics

Введение

Психогеометрический тест, предложенный С. Делингер (Dellinger, 1989), широко используется в психологической диагностике как экспресс-метод определения

типологических особенностей личности. Испытуемому предлагается пять геометрических фигур (квадрат, треугольник, круг, прямоугольник, зигзаг), одну из которых он выбирает как «наиболее подходящую» или ранжирует их по порядку от самой привлекательной фигуры к самой не симпатичной ему. Несмотря на практическую популярность метода, его теоретическое обоснование до настоящего времени остаётся фрагментарным. В существующих работах (Алексеев А.А., Громова Л.А., 1991, Распопин Е.В., 2022) основное внимание уделяется прикладным аспектам и психометрическим характеристикам, тогда как вопрос о природе связи между геометрической формой и личностными чертами практически не ставится.

Цель настоящей статьи — систематизировать теоретические подходы, объясняющие механизм выбора геометрической фигуры, и показать, что этот выбор не случаен, а является проекцией устойчивых личностных структур.

1. Юнгианская типология как основа проективной диагностики

В основе любой проективной методики лежит представление о том, что личность обладает устойчивыми структурами, которые проявляются в символической форме.

К.Г. Юнг (1921) в своей типологической модели описал базовые установки сознания (экстраверсия/интроверсия) и психические функции (мышление, чувство, ощущение, интуиция), комбинации которых образуют различные типы личности.

Применительно к психогеометрическому тесту можно предположить, что выбор фигуры отражает доминирующую психическую функцию:

- Треугольник может соотноситься с мыслительным типом (анализ, структура, иерархия),
- Круг — с чувствующим типом (эмпатия, гармония, отношения),
- Квадрат — с ощущающим типом (стабильность, порядок, опора на факты),
- Зигзаг — с интуитивным типом (творчество, непредсказуемость, прозрения),
- Прямоугольник отражает состояние неопределённости, характерное для переходных периодов, когда ни одна из функций не доминирует (Юнг К., 1995).

Таким образом, юнгианская типология даёт первый ключ к пониманию того, почему человек выбирает ту или иную форму: она символизирует его привычный способ психического функционирования.

2. Функциональная асимметрия полушарий головного мозга

Исследования функциональной асимметрии головного мозга (Сперри Р., 1968, Лурия А.Р., 1973) показывают, что левое и правое полушария по-разному обрабатывают информацию:

Левое полушарие отвечает за аналитическое, последовательное, вербально-логическое восприятие, ориентацию во времени. Ему ближе дискретные, структурированные формы — квадрат, треугольник.

Правое полушарие обеспечивает целостное, образное, пространственно-интуитивное восприятие, ориентацию в пространстве. Ему ближе плавные и целостные формы — круг, незамкнутые формы - зигзаг.

Выбор геометрической фигуры может быть связан с функциональной асимметрией и, шире, с предпочитаемым способом переработки информации (Springer, Deutsch, 1998). Это позволяет рассматривать психогометрический тест не только как проективный метод, но и как индикатор когнитивного стиля личности.

3. Гештальтпсихология: выделение фигуры из фона

Одним из фундаментальных законов восприятия является принцип «фигура — фон», сформулированный в гештальтпсихологии (Вертгеймер М., 1923, Кёлер В., 1947, Коффка К., 1935). Восприятие всегда избирательно: из всего множества стимулов человек выделяет то, что для него значимо, соответствует его актуальным потребностям или его произвольное внимание привлекают свойства самого объекта раздражителя, а остальное остаётся недифференцированным фоном.

В контексте психогометрического теста это означает, что из пяти предъявленных фигур человек неосознанно или частично осознанно выбирает ту, которая обладает для него личностной значимостью (Perls F., 1973). В поле восприятия попадает та форма, которая:

- соответствует актуальным потребностям,
- резонирует с устойчивыми чертами личности,
- отражает доминирующие способы взаимодействия с миром,
- является ярким объектом раздражителем

Гештальт-подход объясняет механизм выделения фигуры, но не отвечает на вопрос, почему значима именно эта форма.

4. Избирательность восприятия и личностная значимость

Восприятие никогда не является пассивным копированием реальности. Оно всегда избирательно и направляется системой ценностей, потребностей и установок личности (Леонтьев А.Н., 1975, Леонтьев Д.А., 1999). Человек замечает и выделяет то, что для него важно, интересно, значимо. Остальное остаётся «за кадром», вне поля восприятия.

Применительно к психогеометрическому тесту это означает, что выбор фигуры — не случайность, а проекция внутренней структуры личности (Анастаси А., Урбина С., 2007). Человек выбирает ту форму, которая:

- символизирует его привычный способ существования,
- соответствует его представлению о себе (осознанному или неосознанному),
- отражает его доминирующие отношения с миром и людьми.

5. Механизм проекции в геометрическом выборе

Проективные методики (Беллак Л.О., 2000, Соколова Е.Т., 1980) основаны на том, что человек при восприятии неоднозначного стимула (в данном случае — абстрактной геометрической формы) наделяет его смыслом, исходя из собственных внутренних структур. Выбор фигуры — это проекция:

- телесного опыта (как человек чувствует себя в пространстве),
- эмоциональных предпочтений (что вызывает комфорт или дискомфорт),
- поведенческих паттернов (как человек привык реагировать на мир).

Сочетание юнгианской типологии, нейропсихологических данных, гештальт-механизмов и теории избирательности восприятия позволяет утверждать, что психогеометрический выбор имеет многоуровневую детерминацию и может служить валидным индикатором личностных особенностей.

Заключение

Проведённый теоретический анализ позволяет сделать следующие выводы:

Выбор геометрической фигуры в тесте С. Делингер не случаен и имеет глубокие психологические основания.

Этот выбор может быть объяснён взаимодействием четырёх факторов: доминирующей психической функции (по Юнгу), функциональной асимметрии полушарий, механизма выделения фигуры из фона (гештальтпсихология) и избирательности восприятия, направленной личностными смыслами.

Психогеометрический тест может рассматриваться не только как экспресс-методика, но и как инструмент, отражающий устойчивые типологические, когнитивные и ценностно-смысловые структуры личности.

Полученные теоретические основания создают базу для разработки авторской интерпретации теста, углубляющей понимание семантики каждой фигуры и их сочетаний.

Список использованных источников

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2007.
2. Беллак Л. Проективная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2000.
3. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. — М.: Прогресс, 1987.
4. Делингер С. Психогеометрия (цит. по: Dellinger S. Psychogeometrics. — Prentice Hall, 1989)
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1975.
6. Леонтьев Д.А. Психология смысла. — М.: Смысл, 1999.
7. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. — М.: Изд-во МГУ, 1973.
8. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. — М.: Изд-во МГУ, 1980.
9. Сперри Р. Перспективы менталистской революции // Мозг и разум. — М.: Мир, 1994.
10. Юнг К.Г. Психологические типы. — М.: Академический проект, 1995.
11. Perls F. The Gestalt Approach and Eye Witness to Therapy. — Palo Alto: Science & Behavior Books, 1973.
12. Springer S.P., Deutsch G. Left Brain, Right Brain: Perspectives from Cognitive Neuroscience. — N.Y.: Freeman, 1998.

Бельшиева Анастасия Николаевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры классической и практической психологии, факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина», e-mail: nalya73@mail.ru

Belysheva Anastasia Nikolaevna, (Russia, Nizhny Novgorod) PhD in Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Practical Psychology Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University)

e-mail: nalya73@mail.ru