

УДК 159.9.07

Общая психология, психология личности, история психологии

ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ ЛЮДЕЙ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

Лебедева О. В., Думнова Е. Н.

В статье анализируется взаимосвязь между уровнем развития творческих способностей и уровнем самооценки личности. Раскрываются основные подходы к пониманию творчества, креативности и самооценки, анализируется влияние самооценки на самореализацию, активность личности, принятие решений и способность к выражению оригинальных идей. Особое внимание уделяется низкой самооценке как фактору, затрудняющему реализацию творческих способностей и снижающему эффективность личностного развития. Приводятся результаты эмпирического исследования, показавшего, что при высоком уровне творческих способностей у большинства участников наблюдается сниженная самооценка. Полученные данные соотносятся с теоретическими положениями о регулятивной функции самооценки. На основании этого делается вывод о том, что развитие творческих способностей должно сопровождаться формированием адекватной самооценки, поскольку именно она выступает важным внутренним условием полноценной самореализации творческой личности.

Ключевые слова: самооценка, креативность, творческая личность, творческий потенциал, самореализация, низкая самооценка, личностное развитие

FEATURES OF SELF-EVALUATION OF PEOPLE WITH A HIGH LEVEL OF CREATIVE ABILITIES

Lebedeva O. V., Dumnova E. N.

The article analyzes the relationship between the level of development of creative abilities and the level of self-esteem of a person. The main approaches to understanding creativity, creativity and self-esteem are revealed, the influence of self-esteem on self-realization, personality activity, decision-making and the ability to express original ideas is analyzed. Special attention is paid to low self-esteem as a factor that makes it difficult to realize creative abilities and reduces the effectiveness of personal development. The results of an empirical study are presented, which showed that with a high level of creative abilities, the majority of participants have reduced self-esteem. The data obtained correlate with the theoretical provisions on the regulatory function of self-esteem. Based on this, it is concluded that the development of creative abilities should be accompanied by the formation of adequate self-esteem, since it is an important internal condition for the full self-realization of a creative personality.

Keywords: self-esteem, creativity, creative personality, creative potential, self-realization, low self-esteem, personal development

Введение

Актуальность темы определяется спецификой современного общества, в котором человеку необходимо соответствовать высоким стандартам успешности как в профессиональной деятельности, так и в личностном развитии. Реализация подобных ожиданий требует качеств, обеспечивающих эффективную самореализацию, среди которых существенное значение имеют креативность и адекватная самооценка. Г.Ш. Ульябаева и Д.М. Шакирова отмечают, что оценка человеком собственных достоинств и недостатков влияет на его положение в системе социальных отношений, уровень уверенности в себе и степень социальной активности. Самооценка формируется через постоянное, осознанное или

неосознанное сравнение себя с другими людьми, при котором человек определяет себя как «лучше», «хуже» или «такой же, как остальные» [15].

В общественном сознании нередко существует представление о том, что творческая личность – это, прежде всего, человек, реализующий себя в творческой профессии, обладающий общественным влиянием, имеющий признание широкой аудитории поклонников. В данном случае, под творческой профессией подразумевается деятельность, связанная с искусством, культурой. Однако подобное понимание творческой личности представляется излишне упрощенным. Поэтому целью настоящей статьи является изучение особенностей самооценки людей с высоким уровнем развития творческих способностей.

Материалы и методы

В статье нами представлены результаты теоретико-экспериментального исследования проблемы самооценки людей с творческими способностями. Исследование направлено на выявление связи между уровнем творческих способностей и уровнем самооценки.

В задачи исследования входило:

1. Изучить литературу по проблеме исследования в отечественной и зарубежной психологической литературе.
2. Изучить особенности взаимосвязи между уровнем творческих способностей и самооценкой у лиц, увлекающихся фольклором.
3. Провести анализ результативности проведенной работы.

Методами теоретического анализа выступили анализ научной литературы, сравнение, обобщение, систематизация и интерпретация научных подходов к проблеме творчества, креативности и самооценки. В качестве методик эмпирического изучения были использованы «Тест самооценки» М. Соренсен, а также «Опросник способностей творческой личности» М.М. Кашапова и О.А. Шляпниковой. Для математико-статистической обработки эмпирических данных был применен критерий t-Стьюдента для несвязных выборок.

В рамках исследования взаимосвязи развитости творческих способностей и уровня самооценки было проведено эмпирическое исследование. В нем приняли участие 62 респондента в возрасте от 30 до 60 лет. Испытуемые были разделены на две группы: экспериментальная, объединенные общим интересом к фольклору (32 чел.) и контрольная (30 чел.), такого увлечения не имеющая. Так же в ходе беседы в экспериментальной группе было выявлено, что большинство респондентов имеют преимущественно чувство неудовлетворения собственной жизнью, в том числе в профессиональной сфере.

Результаты исследования

Как пишет А.И. Савенков, в психологии творчество рассматривается, с одной стороны, как особый психологический процесс, связанный с поисковой активностью, нетипичным

решением проблемы, взаимодействием сознательных и бессознательных механизмов, а с другой – как совокупность личностных свойств, включая креативность, интеллектуально-творческий потенциал, готовность действовать в условиях неопределенности и устойчивую направленность на поиск нового, обеспечивающих возможность такого процесса [13].

В.В. Мороз отмечает: «Многие исследователи полагают, что способность к творчеству существует у всех людей. Проблема заключается в том, насколько развиты эти способности» [9, с. 35]. С.Л. Рубинштейн определял творчество как деятельность, при которой создается новый и оригинальный результат: «Творческой является всякая деятельность, создающая нечто новое, оригинальное, что притом входит не только в историю развития самого творца, но и в историю науки, искусства и т.д.» [12, с. 638].

Л.М. Урубкова, анализируя подходы отечественных и зарубежных психологов к проблеме творческого мышления, указывает, что А.Н. Леонтьев понимал его как «процесс, развернутый во времени, включающий в себя ряд взаимозависимых и взаимосвязанных моментов, одним из которых является наличие мотивации творческой деятельности, другим – момент целеобразования» [16, с. 175]. Исследователи задаются вопросом, почему мотивация, которая, по сути, является движущей силой деятельности человека, не всегда приводит к движению в сторону осуществления собственных желаний и реализации потребностей. И, собственно, как сделать так, чтобы условия, которые создаются социальной средой, привели к осознанному выбору реализации собственных способностей, склонностей, желаний и потребностей [7].

Ж.Е. Ермакова констатирует, что: «творчество, безусловно, является сознательным процессом, которому предшествует бессознательная работа воображения, вызывающая яркие, эмоциональные образы, что и называется вдохновением, озарением, творческой интуицией, но еще не творчеством» [5, с. 80]. Свойства образов комбинируются, вычленяется главное, наделяя их эмоциональным и смысловым направлением.

Таким образом, творчество – это процесс, в том числе мыслительный, которому предшествует бессознательная работа воображения. Способствует воплощению чего-то нового, реализации личного замысла и выступает важным условием развития личности в частности и общества в целом.

Креативность в научной литературе нередко отождествляется с творчеством, однако такую трактовку нельзя считать точной. О.Г. Захарова, обобщая подходы к пониманию креативности, пишет: «креативность рассматривается учеными как творческие способности, как признак одаренности, как творческий потенциал, который заложен в каждом человеке, включающий познавательную потребность, пороги реагирования на новизну и нестандартные ситуации» [6, с. 17]. Автор поясняет: «В структуре креативности, по Дж.

Гилфорду, важное место занимает дивергентное мышление, которое является средством для самовыражения и позволяет зарождать оригинальные идеи, ставить новые проблемы. Конвергентное мышление, в отличие от дивергентного, нацелено на поиск единственного правильного ответа» [6, с. 16]. Л.И. Еремина подчеркивает, что креативность имеет психологический аспект и может проявляться как в познавательной сфере, так и в личностных особенностях человека [4].

В.Н. Дружинин пишет: «Развитие креативности, возможно, идет по следующему механизму: на основе общей одаренности под влиянием микросреды и подражания формируется система мотивов и личностных свойств (нонконформизм, независимость, мотивация самоактуализации), и общая одаренность преобразуется в актуальную креативность (синтез одаренности и определенной структуры личности)» [3, с. 189]. А.И. Столетов, рассматривая сущность креативности и ее типы, выделяет интенсивную и экстенсивную креативность [14].

Интенсивная креативность характеризуется глубокой направленностью внутрь сознания, стремлением раскрыть смысл бытия. Она фокусируется на внутреннем мире и поиске истины, игнорируя реалии внешнего мира. Экстенсивная креативность, напротив, направлена на расширение воздействия на внешний мир посредством научного познания и технического прогресса. Она выражается в создании инструментов, технологий и объектов материального мира. Этот тип креативности ассоциируется с научным сознанием и рационализмом, позволяя человеку изменять окружающую действительность, создавая полезные изобретения и механизмы. Для полноценного развития личности важен баланс между ними, поскольку развитие одной стороны творческого потенциала должно поддерживаться и уравновешиваться другой.

Рассмотрев понятия «творчество», «творческий процесс» и «креативность», можно сделать обобщающий вывод: творческая личность – это личность, способная мыслить нестандартно, выходить за рамки привычных схем, находить оригинальные решения в новых или сложных ситуациях и создавать идеи, которые могут быть полезны не только для самой личности, но и значимы для общества.

Самооценка в психологии рассматривается как система представлений личности о самой себе, формирующаяся в процессе взаимодействия с окружающими и сопоставления себя с другими людьми. С.Л. Рубинштейн относил самооценку к характерологическим свойствам личности, связанным с отношением человека к самому себе. Среди них он выделял правильную или неправильную, преувеличенную или преуменьшенную самооценку, влияющая на деятельность человека [12].

Л.В. Бороздина подчеркивает самостоятельное значение самооценки и определяет ее как оценочную позицию личности по отношению к себе: «Самооценка – это наличие

критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, но это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей» [2, с. 99]. Самооценка определяет способ отношения человека к собственным возможностям, ошибкам, достижениям и перспективам развития. Автор связывает самооценку с психологией общения, поскольку представления человека о себе определяют уверенность в контактах, готовность выражать собственную позицию и способность принимать оценку со стороны других людей [2].

Формирование самооценки начинается в детстве и зависит от социальной ситуации развития. Н.И. Азизова, З.М. Миназова и Ф.Б. Саутиева, обращаясь к позиции Л.С. Выготского, отмечают, что формирование самооценки начинается приблизительно в семилетнем возрасте, когда ребенок постепенно переходит от ориентации на внешнюю оценку к самопознанию и более самостоятельному восприятию себя, а К. Роджерс связывал становление самооценки с взаимодействием личности с окружающей средой и оценочным отношением со стороны других людей [1].

В психологии принято выделять адекватную и неадекватную самооценку. Адекватная самооценка связана с реалистичным восприятием человеком своих качеств, возможностей и ограничений. Неадекватная самооценка может быть завышенной или заниженной. Г.Ш. Ульябаева и Д.М. Шакирова указывают, что уровень самооценки влияет на постановку целей, характер поведения и способность личности корректировать собственные действия [15]. Это особенно важно для творческой деятельности, поскольку создание нового результата предполагает инициативу, самостоятельность, готовность к риску и устойчивость к возможной критике.

О.Н. Молчанова подчеркивает, что, согласно современным исследованиям, «низкая самооценка не является полностью противоположна высокой» [8, с. 67]. В данном случае, речь идет не столько о прямом отрицании собственной ценности, сколько о недостаточности позитивного отношения к себе и ограниченности ресурсов, поддерживающих самопринятие. Люди с низкой самооценкой могут признавать наличие у себя отдельных достоинств, однако, как указывает автор, этот ряд достоинств гораздо короче по сравнению с людьми с высокой самооценкой. Автор подчеркивает: «Поскольку у людей с низкой самооценкой отсутствует ясное, последовательное, непротиворечивое понимание себя, они оказываются более чувствительны и зависимы от внешних обстоятельств, оценок других людей» [8, с. 72]. Такие люди склонны искать одобрение у окружающих и забывать про собственные стремления, жизненные установки и цели. Следовательно, низкая самооценка выступает не только как сниженная оценка своих качеств, но и как сложное личностное образование, влияющее на самовосприятие, поведение и характер взаимодействия с окружающими.

Люди с низкой самооценкой склонны фиксироваться на ошибках и неудачах. Они могут либо ставить чрезмерно сложные задачи, стремясь доказать себе собственную значимость, либо выбирать слишком легкие цели, не дающие ощущения развития. Однако, как отмечает О.В. Пукинская, высокие цели не всегда приводят к неудаче. При грамотном планировании, рациональном распределении усилий и сохранении работоспособности их достижение может способствовать коррекции самооценки. При отсутствии этих условий возрастает риск переутомления и ухудшения здоровья [11].

Проведенное нами исследование показало противоречивые данные. Было выявлено, что высокий и очень высокий уровень творческих способностей имеют более 80 % выборки, низкий – 7% респондентов, в обеих группах. Результаты изучения самооценки респондентов с высоким и очень высоким уровнем креативности показали, что у 81 % участников выявлен сильно или умеренно пониженный ее уровень также в обеих группах. В экспериментальной группе было установлено наличие значимой корреляции между уровнем самооценки и уровнем творческих способностей, но в контрольной группе подобной взаимосвязи установлено не было. Так же следует отметить, что опроса на предмет удовлетворенности жизнью в этой группе не проводилось.

Тем не менее, наличие значимой корреляции между уровнем самооценки и творческими способностями в экспериментальной группе дают основание для вывода, что именно несформированность адекватной самооценки может выступать существенным препятствием для полноценной реализации творческого потенциала личности, что в свою очередь ведет к общей неудовлетворенности жизнью. Как отмечают Е.Б. Мамонова и С.И. Подтесова, основным направлением самоактуализации личности является скрытая активность и полная реализация энергии: «Незадействованный или задействованный неправильно потенциал не дадут человеку спокойно существовать» [10].

Обсуждение и заключение

Таким образом, результаты исследования согласуются с теоретическим положением о том, что самооценка выполняет регулятивную функцию и влияет на активность личности. Для творческого человека это имеет особое значение, поскольку творческая деятельность предполагает самостоятельное выдвижение идей, готовность к неопределенности, принятие риска и способность выдерживать внешнюю оценку. При сниженной самооценке человек сомневается в ценности собственных идей и ограничивает их выражение.

Теоретический анализ позволил установить, что творчество и креативность не сводятся только к профессиональной принадлежности к сфере искусства или культуры. Они представляют собой сложные психологические феномены, связанные с нестандартным мышлением, поиском нового, личностным развитием и преобразованием действительности.

Список использованных источников

1. Азизова Н.И., Миназова З.М., Саутиева Ф.Б. Учебная деятельность как фактор формирования самооценки у младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75(4). С. 12-15.
2. Бороздина Л.В. Что такое самооценка // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 4. С. 99–101.
3. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 1999. 268 с.
4. Еремина Л.И. Развитие креативности личности: психологический аспект // Общество: социология, психология, педагогика. 2014. № 1. С. 42–47.
5. Ермакова Ж.Е. Становление и развитие проблемы творческого мышления // Вестник ЮУрГГПУ. 2009. №6. С. 78-85.
6. Захарова О.Г. Определение понятия «креативность» в научной литературе // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). СПб.: Свое издательство, 2017. С. 15–17.
7. Лебедева О.В., Кочнева Е.М., Куимова Н.Н. Мотивация выбора как ресурс ранней профессионализации в инженерно-технологической сфере выпускников общего и среднего профессионального образования // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13. № 4. С. 9. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-4-9.
8. Молчанова О.Н. Низкая самооценка: восемь проблем // Перспективные направления психологической науки. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. С. 63–84.
9. Мороз В.В. Обзор зарубежных теорий креативности // Вестник Оренбургского государственного университета. 2016. № 12 (200). С. 35–41.
10. Подтесова С.И., Мамонова Е.Б. Особенности самоактуализации личности в период кризиса тридцати лет // Нижегородский психологический альманах. 2021. № 1. URL: psykaf417.esrae.ru/26-309 (дата обращения: 02.03.2026).
11. Пукинская О.В. «Триада риска» как проявление внутриличностного конфликта // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 5. С. 63–72.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. Т. 2. 741 с.
13. Савенков А.И. Психология творчества // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2009. № 2. С. 46–63.
14. Столетов А.И. Сущность креативности и её типы // Международный журнал исследований культуры. 2014. № 4 (17). С. 43–52.
15. Ульябаева Г.Ш., Шакирова Д.М. Самооценка — что это такое: понятие, структура, виды и уровни. Коррекция самооценки // Скиф. 2019. № 5-1 (33). С. 389–392.
16. Урубкова Л.М. Креативность и перевод // ИТС. 2003. №3. С. 174-180.

Лебедева Оксана Валерьевна, доктор психологических наук, доцент, профессор, ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

Думнова Елена Николаевна, магистрант, ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: A-19812@yandex.ru

Lebedeva Oksana Valerievna, Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor, Nizhny Novgorod State Pedagogical University after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

Dumnova Elena Nikolaevna, Master's student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: A-19812@yandex.ru

5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии

8 стр.