

УДК 159.95

Возрастная психология

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ШКОЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ В СТАРШЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Мамонова Е.Б., Дицына Л.Н.

Данная статья посвящена теоретическому анализу феномена интеллектуальной готовности к школе и феномена тревожности у старших дошкольников. Обобщены подходы различных отечественных и зарубежных авторов. Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи интеллектуальной школьной готовности и тревожности на выборке 50 детей возраста 5-6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения. Статистически значимой связи между уровнем тревожности и показателями интеллектуальной готовности не выявлено, что подтверждает независимость когнитивного развития от тревожности в старшем дошкольном возрасте. Тревожность связывается с некоторыми ежедневными ситуациями. Концентрируется внимание на необходимости проведения психолого-педагогических мероприятий по оптимизации уровня тревожности у старших дошкольников, а также на развитии интеллектуальной школьной готовности (развитие речи, логических операций, владение обобщениями).

Ключевые слова: тревожность, интеллектуальная готовность, старшие дошкольники

THE RELATIONSHIP BETWEEN ANXIETY AND INTELLECTUAL SCHOOL READINESS IN OLDER PRESCHOOL CHILDREN

Mamonova E.B., Ditsyna L.N.

This article provides a theoretical analysis of intellectual readiness for school and anxiety in older preschoolers. It summarizes approaches from various Russian and international authors. The results of an empirical study examining the relationship between intellectual readiness for school and anxiety are presented, using a sample of 50 children aged 5-6 years in a preschool setting. No statistically significant relationship was found between anxiety levels and intellectual readiness indicators, confirming the independence of cognitive development from anxiety in older preschool children. Anxiety is associated with certain everyday situations. Attention is focused on the need for psychological and pedagogical interventions to optimize anxiety levels in older preschool children, as well as on developing intellectual readiness for school (speech development, logical operations, and generalization skills).

Key words: anxiety, intellectual readiness, senior preschoolers

Введение

Интеллектуальная готовность дошкольника к школьному обучению входит в психологическую готовность одним из ее компонентов. Интеллектуальная школьная готовность определяется развитием мыслительных процессов (умением сравнивать объекты, способностью их классифицировать, обобщать, вычленять важные признаки). У дошкольника должна быть развита речь, присутствовать познавательная активность, должен быть определен круг представлений. По мнению Л.С. Выготского интеллект получает наибольшее развитие в младшем школьном возрасте. Однако ребенок, идущий в первый класс,

уже должен обладать высоким уровнем интеллектуального развития. При правильном организованном обучении дошкольника можно добиться высокого уровня мышления, точных и правильных представлений о предметах. Для становления интеллектуального развития очень важна активность и самостоятельность познания дошкольника [12,14,18,19,20].

Феномен интеллектуальной школьной готовности изучался многими авторами. В отечественной психологии свой вклад в описании данного феномена внесли Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.И. Божович, Л.С. Славина, Т.В. Драгунова, Н.А. Менчинская и др. [6,7,8,9,12,15].

Среди зарубежных авторов можно выделить Ж. Пиаже, П.П. Блонского, А. Бандура и др. [1,3,12]. Отечественные подходы концентрируют внимание на развитии умственных действий, познавательной активности и метапознании. Авторы зарубежных подходов выделяют когнитивные стадии, социальное научение и культурное влияние. При этом все авторы признают важность социального взаимодействия и познавательной активности.

Современные зарубежные авторы приводят новые нейровизуализационные исследования, которые показали, что три основных навыка исполнительных функций (общие когнитивные навыки, которые способствуют планированию, самоконтролю и обучению), а именно рабочая память, когнитивная гибкость и ингибиторный контроль, быстро развиваются в раннем детстве и имеют решающее значение для успеха в школе [21].

В старшем дошкольном возрасте ребенок впервые сталкивается на сознательном уровне с многообразием оценок его личности окружающими, которые отличаются от его собственных представлений о себе. Стремление быть принятым социумом и неумение установить желаемые отношения с окружающими вызывает чувство тревоги у ребенка. Между тем, именно тревога является фактором возникновения психологической защиты в целом. Авторы рассматривают две основные формы тревожности – открытая (просматривается в деятельности и поведении) и скрытая (наблюдается через соматические проявления, подавление эмоций, отрицание проблем).

Свой вклад в изучение тревожности внесли Л.С. Выготский, В.Н. Мясищев, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, А.И. Захаров, Н.Я. Ковалев, З. Фрейд, К. Хорни, А. Бек, Ч. Спилбергер, Д. Боулби и др. [2,11,16,17]. Традиционно тревожность объяснялась как свойство темперамента, связанное с недостаточной уравновешенностью нервных процессов. Однако современная российская психология, опираясь на подход Л.С. Выготского, подчеркивает тревожность как личностное образование, формируемое в процессе социального взаимодействия. З. Фрейд подчеркивал важность тревожности как личностной характеристики, которая может оградить человека от некоторых отрицательных жизненных ситуаций и подталкивает его осуществлять ряд действий для их неосуществления. А.И. Захаров фокусирует внимание на том, что

тревожность в качестве устойчивой черты личности становится именно в школьном возрасте, а в дошкольном возрастном периоде тревожность описывается преимущественно ситуативным характером и корректируется при создании эмоционально безопасной среды.

Отечественные авторы рассматривают тревожность посредством социального развития, деятельности и возрастных кризисов. Они выделяют в качестве новообразований развитие произвольности, внутренней позиции и саморегуляции. Зарубежные психологи концентрируются на когнитивных искажениях, привязанности и бессознательных процессах. При этом все авторы подчеркивают важность поддержки взрослых. Если говорить про коррекционные стратегии, то в России уделяется внимание педагогической поддержки и созданию безопасной среды. В зарубежных исследованиях упор делается на психотерапевтические методы.

Дошкольный, младший школьный периоды являются одними из проблемных периодов, когда дети более всего переживают тревогу, беспокойство. В литературе крайне мало информации о связи тревожности и интеллектуальной деятельности ребенка, а имеющиеся данные очень противоречивы. Одни авторы считают, что тревожность является следствием нарушения детско-родительских отношений и оказывает влияние только на самооценку, другие же описывают повышение уровня мотивационного и интеллектуального компонентов при снижении тревожности [4,5,10,13].

Дети, которые могут регулировать свои эмоции и внимание к учебным задачам, лучше усваивают их, улучшая результаты не только в отношении социальных отношений и проблем с поведением, но и в выполнении учебных заданий [22].

Актуальность нашего исследования состоит в уточнении наличия связи интеллектуальной готовности старшего дошкольника и его тревожности.

Материалы и методы

Эмпирическое исследование о выявлении взаимосвязи тревожности и интеллектуальной готовности к школе было проведено в мае 2025 года. Базу исследования составили обучающиеся дети дошкольного образовательного учреждения 5-6 лет в количестве 50 человек. Для осуществления указанной цели было произведено изучение зарубежной и отечественной литературы по указанной теме, а также использовался следующий диагностический инструментарий:

1. Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен (автор: Р. Теммл, М. Дорки, В. Амен, 1967).
2. Психодиагностическая методика «Исключение предметов (четвертый лишний)» (автор: Н.Л. Белопольская, 2009).
3. Тест Векслера/Субтест 8. «Последовательные картинки» (автор: Д. Векслер, 1967).

Для описания полученных результатов использовался математико-статистический метод обработки – применен критерий хи-квадрат.

Результаты исследования

В результате применения на дошкольниках указанных видов диагностического инструментария (три методики) все испытуемые были условно разделены на 3 группы по степени школьной интеллектуальной готовности – готовы, частично готовы и не готовы. Рассматривались способность к логическим операциям, развитие речи и владение обобщениями. Данные результаты наглядным образом представлены на рисунке 1.

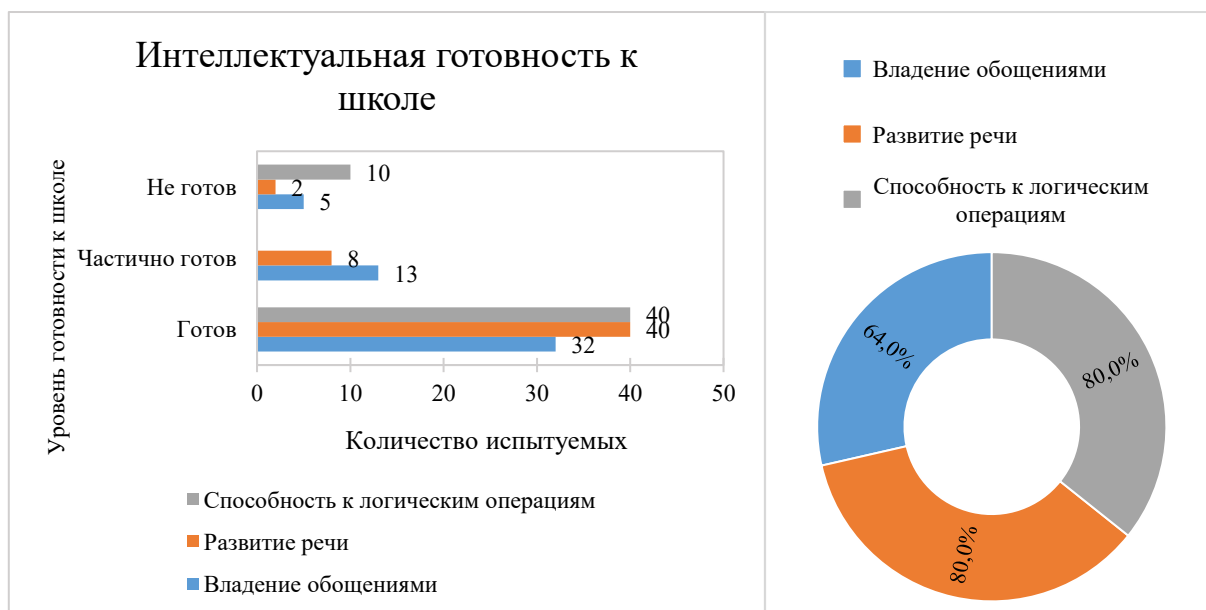


РИС. 1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ШКОЛЬНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ В НАТУРАЛЬНЫХ ЕДИНИЦАХ И ПРОЦЕНТНОМ СООТНОШЕНИИ

Как видно из рисунка более половины опрошенных дошкольников имеют нормальный уровень интеллектуальной готовности к школе, для возраста 5-6 лет. Могут выявить причинно-следственные связи, ориентируются в ситуациях, владеют обобщениями, могут развернуто объяснить свою позицию и сформулировать правильные ответы на задания. Часть детей имеют сложности в одном из исследуемых компонентов. Ввиду раннего возраста и разной скорости развития детей полученные данные не являются критическими. При грамотном построении развивающих занятий с данными детьми, они смогут показать хороший уровень готовности к школе. В коллективе выявились детки, у которых наблюдаются явное снижение психического развития. У них нарушена речь, не обладают достаточным словарным запасом, необходимым по их возрасту, не могут построить рассказ и не понимают последовательность событий. У них также наблюдаются снижение уровня обобщения. Таким детям стоит уделить особое внимание.

Количественный анализ результатов теста тревожности показал, что высокий уровень тревожности наблюдается у 22 старших дошкольников (46%), 28 старших дошкольников (54

%) обладают средним уровнем тревожности. Основными тревожными ситуациями для детей явились ситуации, показывающие сложности взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками.

С помощью критерия хи-квадрат исследовалась взаимосвязь тревожности и интеллектуальной готовности в разделах владение обобщениями, развитие речи и способность к логическим операциям. Результаты наглядным образом представлены в таблице 1.

ТАБЛИЦА 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ШКОЛЬНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ И ТРЕВОЖНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.

Готовность к школе	Эмпирические показатели		Частота	Теоретические частоты		Критерий $\chi^2_{\text{эмп}}$
	Высокий уровень тревожности	Средний уровень тревожности		Высокий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	
1. Владение обобщениями						
Готов	15	17	0,640	14	18	4,547
Частично готов	7	6	0,260	6	7	
Не готов	0	5	0,100	2	3	
2. Развитие речи						
Готов	17	23	0,800	18	22	2,719
Частично готов	5	3	0,160	4	4	
Не готов	0	2	0,040	1	1	
3. Способность к логическим операциям						
Готов	19	21	0,800	14	16	0,994
Не готов	3	7	0,200	3	4	

В результате значение критерия оказалось в зоне незначимости, что свидетельствует об отсутствии различий между двумя эмпирическими распределениями. На основании этого приходим к выводу, что взаимосвязь тревожности и интеллектуальной школьной готовности в старшем дошкольном возрасте не обнаруживается.

Обсуждение и заключение

Изучение тревожности в разные возрастные периоды важно и для понимания самого явления, и для выявления закономерностей развития эмоциональной сферы. Тревожность может быть причиной многих психологических трудностей ребенка. Профилактика тревожности играет важную роль в решении сложных и трудных ситуаций, которые возникают на протяжении всей жизни человека. Но как показало исследование, она не влияет на интеллектуальную

готовность ребенка к школе. Взаимосвязь тревожности и интеллектуальной школьной готовности в старшем дошкольном возрасте по нашей выборке не является статистически значимой. Это может объясняться характером самой тревожности, которая чаще ситуативная. Стоит отметить, что интеллектуальная школьная готовность в исследуемом возрасте сильно определяется внешними факторами (степенью родительской вовлеченности, качеством дошкольного образования). При наличии у ребенка достаточной познавательной поддержки может выявляться высокий уровень готовности к школе даже на фоне повышенной тревожности. По результатам исследований были составлены психолого-педагогические рекомендации для оптимизации уровня тревожности, а также ряду детей рекомендованы дополнительные задания для развития обобщений, развития речи, логического рассуждения. Существуют различные средства развития интеллектуальной готовности детей к школе, такие виды деятельности как: игра, рисование, лепка, конструирование, чтение художественной литературы, беседа и др. Также используют дидактические игры, направленные на изучение основ математики, русского языка, окружающего мира. Интеллектуальное развитие необходимо организовывать параллельно с социально-личностным, духовно-нравственным, эмоциональным. Также работа с детьми будет направлена на появление уверенности в себе, знакомство с трудными ситуациями и нахождение путей выхода из них. Знакомство детей с эмоциями и проговаривание их.

Список использованных источников

1. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
2. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. 400 с.
3. Выготский, Л. С. Мысль и речь. М.: Мысль, 1934. 362 с.
4. Грибанов А.В., Депутат И.С., Нехорошкова А.Н. Психофизиологическая характеристика тревожности и интеллектуальной деятельности в детском возрасте (обзор) // Экология человека. 2019. №9. С. 50-58.
5. Гусова А.Д. Формирование интеллектуального, мотивационного и эмоционального компонентов готовности к школе средствами коррекционно-развивающих занятий: автореф. дисс. канд. психол. наук: 19.00.07. Москва, 2013. 249 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-intellektualnogo-motivatsionnogo-i-emotsionalnogo-komponentov-gotovnosti-k-shko>.
6. Давыдов. В. В. Развитие мышления в обучении. М.: Педагогика, 1986.
7. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986. 240 с.
8. Драгунова. Т. В. Познавательная культура дошкольника как основа готовности к школе. Психология образования. 2018. 23(4), 45–56.

9. Драгунова, Т. В. Формирование познавательной активности у дошкольников: от теории к практике. Вестник МГПУ, 2021, 4(67), 112–125.
 10. Зайченко М.В. Влияния тревожности детей дошкольного возраста на готовность к школе // Учительский журнал. 2023. Санкт-Петербург. URL: <https://www.teacherjournal.ru/categories/22/articles/3700>.
 11. Ковалёв, А.Г. Эмоциональная сфера ребёнка: диагностика и коррекция. М.: Академия, 2001. 248 с.
 12. Коломинский, Я. Л. Психологическая готовность к школе / Я. Л. Коломинский, А. А. Панько // Популярная психология для родителей: учеб.-метод. литература / под ред. А. А. Бодалева и др. М.: 1998. С. 214–229.
 13. Куимова Н.Н., Балуева Ю.С. К вопросу снижения уровня тревожности старших дошкольников посредством игры // Нижегородский психологический альманах. – 2024. – № 1, URL: psykaf417.esrae.ru/39-443
 14. Кулагина И.Ю., Коллюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: ТЦ «Сфера», 2001. 464с.
 15. Менчинская, Н. А. Проблемы обучения и развития. М.: Педагогика, 1988. 224 с.
 16. Мясищев, В.Н. Психология отношений. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж, 1995. 356 с.
 17. Романенко О.Н. Классические представления о тревожности // Журнал «Форум молодых ученых». 2019. №3 (31). С. 690-697
 18. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). М.: Гардарики, 2005. – 349 с.
 19. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / ред.-сост. Б.Д. Эльконин. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 384 с.
 20. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: МГУ, 2012. 286 с.
 21. Sung Jihyun, Wickrama Kandauda. Longitudinal relationship between early academic achievement and executive function: Mediating role of approaches to learning. Contemporary Educational Psychology. 2018, 54:171–83. doi: 10.1016/j.cedpsych.2018.06.010. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0361476X18300110?via%3Dihub>
 22. Denham Susanne A., Bassett Hideko, Mincic Melissa, Kalb Sara, Way Erin, Wyatt Todd, Segal Yana. Social–emotional learning profiles of preschoolers’ early school success: A person-centered approach. Learning and Individual Differences. 2012, 22:178–89. doi: 10.1016/j.lindif.2011.05.001. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1041608011000604?via%3Dihub>
-

Мамонова Елена Борисовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», тел. 89107955615, email: meb800@mail.ru

Дицына Любовь Николаевна, магистрант, ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: lyubovditzyna@yandex.ru

Mamonova Elena Borisovna, Ph.D. in Psychology, Associate Professor NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, tel. 89107955615, email: meb800@mail.ru

Ditsyna Liubov Nikolaevna, master's student, NSPU named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: lyubovditzyna@yandex.ru

5.3.7. Возрастная психология

8 стр.