

СПЕЦИФИКА ВЛИЯНИЯ СТИЛЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Лебедева О. В., Радаева Э. К.

В статье рассматривается проблема формирования самооценки детей младшего школьного возраста как центрального новообразования возраста. Проанализированы подходы отечественных и зарубежных психологов к изучаемой проблематике в аспекте детско-родительского взаимодействия. Особое внимание уделяется влиянию стилей семейного воспитания (попустительский, либеральный, авторитарный, демократический) на устойчивость и адекватность самооценки ребёнка. Приводятся результаты эмпирического исследования, в котором выявлена специфика влияния стиля родительского воспитания на самооценку детей младшего школьного возраста. В процессе развивающих мероприятий наблюдался неравномерный рост показателей самооценки, что подтверждает нелинейность её развития и зависимость от комплекса факторов: школьной среды, учительской оценки, общения со сверстниками и индивидуальных особенностей. Авторы акцентируют внимание на том, что демократический стиль воспитания является важным, но не единственным условием формирования устойчивой и адекватной самооценки. Младший школьный возраст рассматривается как сензитивный период для развития саморефлексии и отделения оценки поступков от оценки личности. Проведенное исследование научной литературы позволяет обобщить и уточнить понятие самооценки, сделать вывод о важности междисциплинарного исследования данной темы.

Ключевые слова: самооценка, младший школьный возраст, стиль семейного воспитания, демократический стиль воспитания, учебная деятельность, самосознание, рефлексия

THE SPECIFICS OF THE INFLUENCE OF PARENTING STYLE ON THE FORMATION OF SELF-ESTEEM IN PRIMARY SCHOOL AGE

Lebedeva O. V., Radaeva E. K.

The article examines the problem of the formation of self-esteem of primary school age children as a central neoplasm of age. The approaches of domestic and foreign psychologists to the studied problems in the aspect of child-parent interaction are analyzed. Special attention is paid to the influence of family parenting styles (permissive, liberal, authoritarian, democratic) on the stability and adequacy of a child's self-esteem. The results of an empirical study are presented, which revealed the specifics of the influence of parenting style on the self-esteem of primary school children. In the process of developing activities, there was an uneven increase in self-esteem indicators, which confirms the non-linearity of its development and dependence on a set of factors: the school environment, teacher assessment, communication with peers and individual characteristics. The authors emphasize that a democratic parenting style is an important, but not the only condition for the formation of a stable and adequate self-esteem. Primary school age is considered as a sensitive period for the development of self-reflection and the separation of the assessment of actions from the assessment of personality. The conducted research of scientific literature allows us to generalize and clarify the concept of self-assessment, to conclude the importance of interdisciplinary research on this topic.

Keywords: self-esteem, primary school age, family parenting style, democratic parenting style, educational activity, self-awareness, reflection

Введение

Проблема формирования самооценки детей младшего школьного возраста как показателя активно развивающихся компонентов самосознания является важной проблемой современной психологии. Дети в возрасте 7-11 лет проходят важные этапы развития, которые оказывают влияние на самореализацию ребенка, успеваемость, построение

социальных отношений и адаптацию в социуме. Этот период является критическим для формирования адекватной устойчивой самооценки.

Первые признаки самооценки появляются у ребенка в раннем возрасте (1-2 года), что позволяет говорить о том, что она не является врожденным свойством личности, а развивается на протяжении всей жизни. Характер самооценки, по мнению Л.И. Божович, будет меняться наряду с взрослением ребенка. Если в раннем возрасте она имеет эмоциональный характер, отсутствует рефлексия и основанием оценки выступает оценка взрослого, то в младшем школьном возрасте она приобретет рациональный характер, появляется рефлексия, ребенок анализирует свои действия. Это позволяет отнести самооценку у младшего школьника к центральному новообразованию в сфере сознания личности [2].

Понятие самооценки подробно рассматривается в отечественной и зарубежной психологии. Б.Г. Ананьев определяет самооценку как «развивающуюся систему оценочных представлений о себе в связи с жизненным планом и воспоминаниями о прошлом, в связи с уровнем притязаний и уровнем психического развития» [1]. А. Маслоу ставил самооценку на ступень, предшествующую самоактуализации. А.Н. Леонтьев подчеркивал, что самооценка служит для человека внутренним побудителем: она заставляет его стремиться к тому, чтобы оправдать ожидания других людей и достичь того уровня, который он сам для себя установил [7]. Как подчеркивает Л.И. Смагина, в младшем школьном возрасте общая самооценка (чувство ценности себя) — ключевой маркер психологического благополучия. Высокий уровень самооценки способствует адаптации, стрессоустойчивости, а также открытости, доброжелательности и лёгкости в установлении дружеских контактов [10].

Л.И. Божович указывала, что самооценка ребёнка складывается из оценок взрослых и его собственной деятельности, причём в младшем школьном возрасте главным каналом становится учебная деятельность и учительская оценка. При этом то, как ребёнок воспринимает оценки, зависит от родительского отношения к его ошибкам и успехам. Таким образом, самооценка оказывается в зоне влияния и учителя, и родителей, однако ведущая роль принадлежит школе [2]. Однако при активном изучении роли сверстников и образовательной среды, стиль семейного воспитания, несмотря на его очевидную значимость, до сих пор остаётся недостаточно исследованным.

Атмосфера в семье и характер взаимоотношений с родителями — ключевые факторы, определяющие психическое и психологическое здоровье ребёнка. Причём стиль воспитания влияет не только на самооценку: под его воздействием формируются когнитивные паттерны, система ценностей, модели общения с другими людьми, эмоциональное развитие, а также последующая профессиональная и личностная самореализация. Необходимо учитывать, что

притязание на признание начинает рано развиваться в онтогенезе, и, соответственно, «одобрение или неодобрение со стороны других людей имеет определяющее значение для становления человека как личности и как субъекта собственной деятельности» [6].

А.Л. Венгер определял термин «стиль воспитания» как «стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический – авторитарный), количеством запретов (ограничительный – попустительский) и т. п.» [9]. Как отмечают А.А. Никитина, К.В. Кибальникова, «надежная привязанность к матери выступает как «тайная опора» (по Л.В. Петрановской) и может помочь ребенку справиться с переживаниями и эффективно адаптироваться к новым условиям» [8].

Каждый из стилей воспитания способствует формированию определенных черт характера и самооценки ребенка. Родители, которые воспитывают ребенка в попустительском стиле, характеризующимся низким уровнем контроля и эмоционального участия родителей, формируют в ребенке крайне низкую самооценку. Как отмечают Е.А. Лапшина, И.В. Дуда, такие дети неспособны дружить, ябедничают и не имеют своего мнения [5, с. 16]. Этот стиль Н.В. Кухтова, Е.И. Сотникова, М.Л. Белановская также выделяют как индифферентный, в котором родители пренебрегают потребностями ребенка, проявляют эмоциональную отстраненность и безразличие [4, с. 288]. Либеральный стиль родительства характеризуется высокой степенью свободы для ребенка и минимальным контролем со стороны родителей. Дети, воспитанные в таких семьях, достаточно нетребовательны к себе, часто замкнуты, либо наоборот, импульсивны, активны и творческие [5, с. 16-17].

Авторитетные родители создают поддерживающие, доверительные отношения с разумными правилами и дисциплиной, что позволяет ребенку расти гармоничной личностью с высокой устойчивой самооценкой, критическим мышлением, самостоятельными и инициативными [5, с. 17]. Этому стилю соответствует демократический, который подразумевает, что родители должны отталкиваться от тех целей, которые они ставят перед ребенком, проявлять гибкость в решениях и способствовать максимальному развитию потенциала ребенка [4, с. 287].

Авторитарный же стиль формирует низкую самооценку, низкий уровень притязаний, а дети вырастают с заикленностью на своих недостатках, безынициативными [5, с.17].

Все эти черты могут проявиться гораздо позже младшего школьного возраста, однако именно этот период будет являться сензитивным для формирования адекватной, устойчивой самооценки, саморефлексии, критического мышления и умения давать оценку своим поступкам отдельно от оценки личности.

Материалы и методы

Представленное нами исследование сочетало в себе теоретический анализ научной литературы по заявленной проблематике и формирующий эксперимент, проведённый в условиях образовательного учреждения. Учитывая многогранность данной проблемы, мы опирались на труды как отечественных, так и зарубежных авторов, рассматривающих соответствующие феномены с позиций различных теоретических подходов. В эксперименте с целью выявления взаимосвязи между стилем родительского воспитания и самооценкой младших школьников приняли участие обучающиеся начальной школы и их родители.

Результаты исследования

В проведенном исследовании самооценка детей младшего школьного возраста была всесторонне изучена с помощью методики «Лесенка» (В.Г. Щур), которая позволяет оценить общую самооценку ребенка (по шкале от 1 до 7) и методики Дембо-Рубинштейна (в модификации А.М. Прихожан), оценивающую самооценку ребенка по семи шкалам (от 1 до 10). Определение стиля семейного воспитания происходило при помощи методики «Измерение стилей семейного воспитания детей и механизмов социального научения» (Н.В. Кухтова, Е.И. Сотникова, М.Л. Белановская), где можно выявить принадлежность к одному из четырех стилей воспитания детей.

В результате проведенного исследования все родители определили свой стиль воспитания как «демократический», что позволило сравнить, соответствует ли описание предполагаемой самооценки ребенка при подобном стиле воспитания. Несмотря на то, что во всех семьях был зафиксирован демократический стиль воспитания, исходный уровень самооценки детей значительно варьировался между участниками (от низких до высоких показателей).

Это говорит о влиянии других факторов на формирование особенностей самооценки ребенка (микросреда в классе, индивидуальные особенности, предыдущий опыт). С помощью U-критерия Манна-Уитни установлено, что до эксперимента контрольная и экспериментальная группы статистически не различались по самооценке, а после в экспериментальной группе зафиксирован значимый рост по шкалам «авторитет», «характер» и «умение делать руками», тогда как в контрольной группе значимых изменений не произошло. Проведенные развивающие мероприятия не привели к однозначному и равномерному повышению всех показателей самооценки, а некоторые шкалы («Внешность», «Здоровье», «Авторитет») получили более низкие показатели, чем изначально. Это свидетельствует о том, что самооценка может меняться нелинейно, а в течение времени происходит качественная перестройка структуры самооценки.

Обсуждение и заключение

Проведённое теоретическое и эмпирическое исследование, направленное на анализ взаимосвязи стиля родительского воспитания и самооценки детей младшего школьного возраста, позволяет обобщить полученные данные и сформулировать ключевые выводы.

В работе были рассмотрены подходы отечественных и зарубежных психологов к феномену самооценки, выделены особенности её формирования в сензитивный период 7–11 лет, а также охарактеризовано влияние различных стилей семейного воспитания на становление личности ребёнка. Эмпирическая часть исследования, несмотря на зафиксированный во всех семьях демократический стиль воспитания, выявила значительную вариативность уровней и характера самооценки у младших школьников, что указывает на действие дополнительных факторов – школьной среды, учительской оценки, общения со сверстниками и индивидуальных особенностей. Результаты обучающего эксперимента продемонстрировали неравномерный и нелинейный характер динамики самооценки, подтвердив сложность её психологической структуры в данном возрасте.

Полученные результаты подтверждают теоретические положения о самооценке, описанные в отечественной и зарубежной психологии, а именно:

- стиль родительского воспитания создаёт среду, но не является единственным достаточным условием для формирования и коррекции самооценки в младшем школьном возрасте,
- учебная деятельность становится основной, и вместе с ней появляются другие факторы, влияющие на самооценку: оценивание учебных успехов учителем и одноклассниками,
- у детей младшего школьного возраста развивается критическое мышление, саморефлексия, в связи с чем именно этот возраст оказывается сензитивным для формирования общей самооценки и обучения ребенка отделять характеристику своих поступков и успехов от общей оценки себя как личности.

Список использованных источников

1. Ананьев Б.Г. К постановке проблем детского самосознания // Избранные психологические труды: в 2 т. Т. II / под ред. А.А. Бодалева [и др.]. М.: Педагогика, 1980. С. 103–127.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2008. 464 с.
3. Гайфулин А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 1. С. 71–76.
4. Кухтова Н.В., Сотникова Е.И., Белановская М.Л. Измерение стилей семейного воспитания детей и механизмов социального научения // Психология человека в образовании. 2023. Т. 5. № 2. С. 287–298.

5. Лапшина Е.А., Дуда И.В. Характеристика стилей семейного воспитания // *Universum: психология и образование*. 2017. № 9 (39). С. 15–18.
6. Лебедева О.В., Повshedная Ф.В. Социально-психологический портрет современного школьника // *Вестник Мининского университета*. 2022. Т. 10. № 3. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-3-15 (дата обращения: 02.04.2026).
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005. 352 с.
8. Никитина А.А., Кибальникова К.В. Профилактика тревожности младших школьников с разным типом привязанности к матери // *Нижегородский психологический альманах*. 2023. № 2. URL: psykaf417.esrae.ru/ru/38-411 (дата обращения: 02.04.2026).
9. Психология развития: Словарь / под ред. А.Л. Венгера. М.: ПЕР СЭ, 2005. 176 с.
10. Смагина Л.И. Особенности самооценки младших школьников с разными типами эмоциональной привязанности к матери: автореф. дис. ... к. психол. н.: 19.00.13 / Людмила Ивановна Смагина. Москва, 2015. 24 с.

Лебедева Оксана Валерьевна, доктор психологических наук, доцент, профессор, ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

Радаева Эльвира Константиновна, магистрант, ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина», Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: elviraradaeva@yandex.ru

Lebedeva Oksana Valerevna, Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor, Nizhny Novgorod State Pedagogical University after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

Radaeva Elvira Konstantinovna, Master's student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: elviraradaeva@yandex.ru

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред
6 стр.