

## **РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ**

**Никитина А. А., Семенова М. М.**

Данная статья посвящена изучению уровня учебной мотивации младших школьников с разным социометрическим статусом, а также оценке эффективности развивающей программы по повышению мотивации с учётом социального положения ребёнка в коллективе. Актуальность исследования обусловлена значимостью учебной мотивации для успешности обучения и влиянием межличностных отношений в классе на эмоциональное благополучие и академические достижения учащихся. В статье представлены результаты теоретического анализа проблемы, а также собственного эмпирического исследования уровня учебной мотивации младших школьников с разным социометрическим статусом. По результатам обработки данных с использованием методов математической статистики мы выявили, что наибольший эффект программы наблюдается среди учеников с низким социометрическим статусом («пренебрегаемые» и «отвергаемые»), хотя статистическая значимость различий внутри статусных подгрупп не достигнута (вероятно, из-за небольшого объёма выборки и краткости воздействия).

Ключевые слова: учебная мотивация, социометрический статус, младшие школьники, развитие, программа

## **DEVELOPMENTAL PROGRAM AS A FACTOR IN INCREASING THE LEARNING MOTIVATION OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH DIFFERENT SOCIOMETRIC STATUS**

**Nikitina A. A., Semenova M. M.**

This article examines the academic motivation of primary school students with varying sociometric statuses and evaluates the effectiveness of a developmental program to enhance motivation, taking into account the child's social status within the classroom. The relevance of the study is determined by the importance of academic motivation for academic success and the influence of interpersonal relationships in the classroom on students' emotional well-being and academic achievement. The article presents the results of a theoretical analysis of the problem, as well as our own empirical study of the academic motivation of primary school students with varying sociometric statuses. Based on the processing of mathematical statistics, we found that the program's greatest effect was observed among students with low sociometric status ("neglected" and "rejected"), although statistical significance of differences within status subgroups was not achieved (likely due to the small sample size and the short duration of the intervention).

Key words: academic motivation, sociometric status, primary school students, development, program

### **Введение**

Вопрос учебной мотивации занимает одно из центральных мест в структуре современного психологического знания. Процесс школьного обучения обеспечивает включение индивида в активную социальную среду, формирует готовность к познавательной деятельности, труду и непрерывному самообразованию [12].

Младший школьный возраст представляет собой критический период онтогенеза, поскольку знаменует переход от дошкольных форм воспитания к систематическому усвоению знаний в условиях организованного образовательного учреждения. Сохраняя отдельные черты детской

непосредственности, учащиеся начальных классов демонстрируют высокую когнитивную восприимчивость и активно осваивают новые компетенции [4].

Отношение школьника к процессу обучения представляет собой сложную структуру его мотивационной сферы — необходимо учитывать все входящие в неё элементы (смыслы, мотивы, цели, эмоции, интересы), их качественные особенности и взаимосвязи, то есть целостную систему компонентов, формирующих мотивацию [14]. На этапе начального образования учебная мотивация выступает в качестве детерминанты академической успешности, однако её формирование и устойчивость могут осложняться под влиянием разнообразных индивидуально-психологических и социальных факторов, в том числе социометрического статуса ребёнка в классе. Учащиеся с низким социометрическим статусом (отвергаемые, изолированные) нередко сталкиваются с трудностями социальной адаптации, что негативно отражается на их самооценке, эмоциональном благополучии и, как следствие, на уровне учебной мотивации. Дети, занимающие высокое или среднее положение в системе межличностных отношений (популярные, принимаемые), как правило, обладают более выраженной мотивацией, однако и они нуждаются в поддержании познавательного интереса и развитии навыков саморегуляции.

В школьной среде ребёнок постоянно взаимодействует со сверстниками, и характер этих отношений оказывает существенное влияние на его академические достижения. Учащиеся с низкой успеваемостью могут становиться объектом насмешек со стороны одноклассников, тогда как школьники с высокими результатами, в силу отличий от большинства, также рискуют столкнуться с непониманием в группе.

М.В. Митюхина в своих работах акцентирует внимание на наличие взаимосвязи между успеваемостью и характером взаимоотношений в детском коллективе. Неудовлетворённость потребности в общении со сверстниками способна негативно влиять на учебные результаты ребёнка, порождая комплекс серьёзных психолого-педагогических проблем, среди которых особо выделяется феномен изолированного ученика [7].

Г.М. Андреева подчеркивает, что в любой группе существуют характерные признаки, объединяющие младших школьников и влияющие на их взаимное расположение и распределение по подгруппам. Общими чертами, отличающими популярных детей («звезд» и «предпочитаемых»), являются уравновешенный характер, легкость в общении, разнообразные таланты, творческое мышление, активность, хорошая успеваемость и приятная внешность. Что касается игнорируемых и изолированных детей, то их объединяет плохая успеваемость, неряшливость, привычка жаловаться, агрессивность, закрытость, плаксивость и недостаток дисциплинированности. Первоклассники оценивают своих товарищей преимущественно по открытым признакам поведения и внешности, на которые обращают внимание учителя [1].

Я.Л. Коломинский утверждает, что распределение детей в группах подчиняется ряду закономерностей, одной из которых выступает успеваемость. Важно отметить, что ключевым фактором является не столько сами оценки, полученные на занятиях, сколько отношение ребенка к обучению, ответственное поведение, дисциплина, аккуратность, усердие, трудолюбие и инициатива. Те дети, которые находятся в неблагоприятных условиях межличностных отношений, зачастую принадлежат к категории плохо успевающих или вовсе неуспевающих, что определяет их низкий статус в коллективе [2].

А.М. Прихожан рассматривает связь между статусом и успеваемостью учащихся с психологической точки зрения. Успеваемость служит индикатором интеллектуальных возможностей младшего школьника. Хорошие оценки свидетельствуют не только о знании предметов и компетенции, но и выступают отражением личностных качеств, таких как целеустремленность, мотивация и готовность общаться, что высоко оценивается в школьной среде [10]. Положение ребенка в группе сверстников влияет на его ощущения в коллективе, уровень спокойствия и удовлетворенность отношениями с другими детьми [8].

Социометрический статус и учебная мотивация представляют собой ключевые характеристики, обеспечивающие психологический комфорт и эффективность учебного процесса в школе. Доброжелательное общение ученика с одноклассниками, хорошие межличностные отношения и положительный статус в группе (например, лидерство, предпочтение или принятие) оказывают благотворное воздействие не только на эмоциональное благополучие и физическое здоровье, но и на успехи в учебе, стремление к познанию и общий уровень учебной мотивации. Однако, если социальные связи ученика ослаблены или нарушена интеграция в коллектив (так называемый статус «непринятого»), ребёнок вынужден тратить энергию не на обучение и достижение успехов, а на борьбу с внутренними переживаниями, стрессом и дискомфортом, вызванными проблемами во взаимодействии с одноклассниками [3].

Социометрический статус и уровень учебной успеваемости служат непосредственными индикаторами наличия здоровой и комфортной образовательной среды в современной школе. Дети, испытывающие комфортные условия общения с одноклассниками и располагающие высоким социометрическим статусом («звёзды», «предпочитаемые», «принимаемые»), чувствуют себя спокойно и свободно, демонстрируя высокую продуктивность как в учебной, так и во внеклассной деятельности. Но если возникает конфликт в межличностных отношениях (особенно если ученик приобретает статус «отвергаемого» или «пренебрегаемого»), то основной фокус внимания смещается с учебы на устранение внутренних конфликтов и переживаний, препятствующих нормальной вовлечённости в образовательный процесс [6].

В исследовании социометрического статуса первоклассников В.С. Чернявская и Е.А. Андреева выявили, что школьники, обладающие статусом «звёзд», характеризуются высоким уровнем мотивации к учёбе. Эти дети учатся отлично, являются признанными лидерами своего класса, мнение которых уважают окружающие, однако они не используют своё привилегированное положение ради личной выгоды. Этот высокий статус даёт возможность активно реализовывать себя практически во всех учебных аспектах.

Школьники со средним социометрическим статусом («предпочитаемые») преимущественно проявляют положительное отношение к самой школе, стремясь проводить свободное время вместе с друзьями и сверстниками. Они делают акцент скорее на дружбе и общении, чем на самом учебном процессе. Что касается респондентов с низким уровнем мотивации, то у них наблюдается слабая успеваемость, а взаимоотношения в коллективе оставляют желать лучшего. Социометрический статус ученика в классе прямо влияет на успех его обучения [13]. Согласно исследованиям [5,11], позитивное общение и учебное сотрудничество способствуют гармоничному развитию личности ребёнка, укрепляют его статус в группе и повышают самооценку.

Одним из способов повышения учебной мотивации могло бы стать улучшение работы, направленной на развитие межличностных отношений школьников в классе. Эта деятельность является важной частью профессиональной деятельности преподавателя. Создание доброжелательной атмосферы способствует улучшению не только социальных и коммуникативных навыков учеников, но и повышает их успеваемость в целом [9].

Анализ современных педагогических и психологических исследований позволяет сделать вывод, что социометрический статус и уровень учебной мотивации играют определяющую роль в академической успеваемости и эмоциональном благополучии младших школьников. Это подчеркивает необходимость глубокого и всестороннего изучения этих феноменов в рамках эмпирического исследования.

### **Материалы и методы**

Целью нашего исследования является изучение уровня учебной мотивации младших школьников с разным социометрическим статусом и создание развивающей программы, направленной на повышение учебной мотивации.

В качестве теоретического метода исследования применялись методы анализа научной и методической литературы, посвященной проблеме исследования, обобщение, сравнение и систематизация теоретических и эмпирических данных.

В рамках эмпирического метода были использованы следующие диагностические методики: «Социометрия» Дж. Морено и опросник «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.

Сравнительный анализ полученных данных проводился с помощью метода математической статистики t-критерия Стьюдента для сравнения уровня учебной мотивации в экспериментальной и контрольной группах.

Исследование осуществлялось на базе МБОУ «Школа №169» города Нижнего Новгорода. Выборку составили 51 ученик начальной школы (2 классы).

### **Результаты исследования**

В ходе исследования нами была разработана и апробирована развивающая программа, направленная на повышение учебной мотивации младших школьников с разным социометрическим статусом.

С целью апробации программы повышения учебной мотивации общая выборка обучающихся была разделена на экспериментальную (24 чел.) и контрольную (27 чел.) группы.

На формирующем этапе исследования была разработана и реализована с учащимися экспериментальной группы развивающая программа повышения учебной мотивации.

Цель программы: повышение уровня учебной мотивации младших школьников с учетом их социометрического статуса.

Задачи программы:

1. Сформировать у учащихся позитивное отношение к школе и учебной деятельности через создание ситуаций успеха, демонстрацию практической значимости получаемых знаний, организацию эмоционально комфортной образовательной среды.
2. Стимулировать познавательную активность школьников путём включения в процесс проблемных и исследовательских заданий, использования интерактивных методов обучения.
3. Развивать коммуникативные компетенции и навыки командной работы с помощью ролевых игр, моделирующих ситуации взаимодействия, развивающих занятий с элементами тренинга эффективного общения и разрешения конфликтов.
4. Оптимизировать межличностные отношения в классе для учащихся с низким социометрическим статусом через включение в коллективные мероприятия с чётко распределёнными ролями, наставничество со стороны одноклассников с высоким статусом, индивидуальные консультации по развитию социальных навыков.

Программа повышения учебной мотивации младших школьников с разным социометрическим статусом предполагала еженедельные развивающие групповые занятия с элементами тренинга. В общей сложности было организовано 16 занятий продолжительностью 40-50 минут, занятия проводились 2 раза в неделю.

Для оценки эффективности развивающей программы нами был проведен контрольный этап эксперимента. На данном этапе была проведена повторная диагностика учебной мотивации младших школьников контрольной и экспериментальной групп с целью выявления

достоверно значимых различий показателей на начало и конец эксперимента с помощью t-критерия Стьюдента. Процедура диагностики и используемые методики были аналогичны констатирующему этапу.

После проведения формирующего этапа эксперимента по итогам контрольного этапа были получены следующие результаты по методике «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительные результаты экспериментальной и контрольной группы до и после апробации программы

	Средний балл до программы	Средний балл после программы	$t_{Эмп}$	Значимость различий	Уровень значимости
ЭГ (N=24)	16,1	19,6	3	Значимы	$p = 0,01$
КГ (N=27)	15,4	13,6	1,2	Незначимы	–

По данным таблицы 1 мы наблюдаем, что значимых различий в контрольной группе не выявлено, в то время как в экспериментальной группе обнаружены достоверные различия в уровне учебной мотивации младших школьников на начало и конец эксперимента. Это свидетельствует, что после проведения формирующего этапа эксперимента уровень учебной мотивации учащихся контрольной группы остался неизменной, в то время как учебная мотивация участников экспериментальной группы, с которой реализовывалась развивающая программа, достоверно повысилась.

Далее нами был проведен сравнительный анализ уровня учебной мотивации экспериментальной и контрольной группы до и после апробации программы с учетом социометрического статуса испытуемых (табл.2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ показателей уровня учебной мотивации экспериментальной и контрольной группы до и после апробации программы

Группа		Уровень мотивации (до программы)	Уровень мотивации (после программы)	$t_{Эмп}$	Значимость различий	Уровень значимости
ЭГ	Звезды + предпочитаемые (N= 7)	23	23,4	0,3	Незначимы	–
	Принятые (N= 9)	16,7	18,8	0,1	Незначимы	–

	Пренебрегаемые + отвергаемые (N= 8)	12,5	17,8	1,6	Незначимы	–
КГ	Звезды + предпочитаемые (N= 11)	15,8	14,9	0.3	Незначимы	–
	Принятые (N=8)	15,6	13,6	1,2	Незначимы	–
	Пренебрегаемые + отвергаемые (N=8)	14,8	11,8	1	Незначимы	–

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе программа способствовала росту мотивации, особенно среди низкомотивированных учеников («пренебрегаемые + отвергаемые»), что может свидетельствовать о потенциале программы для работы с обучающимися, однако статистическая значимость различий не достигнута, что можно объяснить небольшим количеством человек в каждой подгруппе.

В контрольной группе наблюдается общая тенденция к снижению уровня мотивации во всех категориях учеников. Отсутствие статистически значимых различий не позволяет однозначно утверждать о влиянии программы, однако тенденции указывают на её потенциальную эффективность.

### **Обсуждение и заключение**

По проведенному исследованию можно сделать следующие выводы:

1. В экспериментальной группе зафиксирован достоверный рост среднего уровня учебной мотивации ( $p=0,01$ ) в то время, как в контрольной группе изменений нет.
2. Наибольший эффект наблюдается среди учеников с низким социометрическим статусом («пренебрегаемые» + «отвергаемые»), что подчёркивает адресность программы. Ученики с высоким статусом («звёзды» + «предпочитаемые») изначально имеют высокую мотивацию, поэтому прирост минимален.
3. Для «принятых» и особенно «пренебрегаемых» программа стала инструментом повышения вовлечённости.
4. Внутригрупповые различия по социометрическому статусу не достигли статистической значимости, что может быть связано с небольшим размером выборки и кратковременностью воздействия.

Программа демонстрирует потенциал для работы с учениками с низкой учебной мотивацией, она является эффективной, а её адресное применение на конкретных группах учащихся поможет добиться ещё более выраженных результатов.

## Список использованных источников

1. Андреева Г. М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2024. - 363 с.
2. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. — М.: Просвещение, 2009. — 178 с.
3. Коротаева А. И. Взаимосвязь социометрического статуса и учебной мотивации у младших школьников / А. И. Коротаева, С. С. Мезнева // НАУКА и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и тенденции развития: Сборник статей победителей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 28 января 2017 года / Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. — Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. — С. 167-169.
4. Кузнецова Т. М. Этапы работы над словом. // ИЯШ. 1991. № 5–98 с. URL: <http://econf.rae.ru/pdf/2010/09/b6d767d2f8.pdf> (дата обращения 12.04.2025).
5. Майорова, Н.И. Учебное сотрудничество как способ активизации саморазвития учащегося / Н.И. Майорова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. — 2014. — № 38. — С. 57-61
6. Малий Д. В., Медведев П. Н., Романова О. М. Взаимосвязь учебной успеваемости и социометрического статуса младших школьников в современной школе // МНИЖ. 2021. №8-2 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-uchebnoy-uspevaemosti-isotsiometricheskogo-statusa-mladshih-shkolnikov-v-sovremennoy-shkole> (дата обращения: 09.05.2025)
7. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. — М.: Педагогика, 2014. — 289 с.
8. Пирожкова Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — № S1. — С. 221–225. — URL: <http://ekoncept.ru/2015/75045.htm> (дата обращения: 01.03.2025).
9. Попова А. В., Шадрин С. Н. Взаимосвязь мотивации учения и социометрического статуса учащихся начальной школы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 32. — С. 176–178. — URL: <http://e-koncept.ru/2017/771055.htm> (дата обращения: 23.03.2025).
10. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. — М.: Изд-во Моск. психол. соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2000. — 304 с.
11. Рунова Т. А., Гуцу Е. Г., Няголова М. Д. Исследование становления отношений учебного сотрудничества младших школьников // Вестник Мининского университета. - 2019. - Т. 7, №3. - С 12.
12. Смолвик О.В. Учебная мотивация как необходимое условие эффективного обучения // Нижегородский психологический альманах. — 2015. — № 2; URL: [psykaf417.esrae.ru/ru/5-56](http://psykaf417.esrae.ru/ru/5-56) (дата обращения: 16.04.2026).

13. Чернявская В.С., Андреева Е.А. Учебная мотивация первоклассников с разными социометрическими статусами (на примере учеников 1-го класса МБОУ СОШ № 35, г. Владивосток) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S11. – 0,5 п. л. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnaya-motivatsiya-pervoklassnikov-s-raznymi-sotsiometricheskimi-statusami-na-primere-uchenikov-1-klassa-mbousosh-35-g-vladivostok> (дата обращения: 20.10.2025).
14. Шабанова Т.Л., Шилова М.А. Возрастные и гендерные различия учебной мотивации и эмоционального отношения к учению у школьников на разных этапах обучения // Нижегородский психологический альманах. – 2015. – № 1; URL: [psykaf417.esrae.ru/ru/1-13](http://psykaf417.esrae.ru/ru/1-13) (дата обращения: 22.04.2026).

---

**Никитина Александра Александровна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [aleksa-nik08@mail.ru](mailto:aleksa-nik08@mail.ru).

**Семенова Мария Михайловна**, магистрант, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [mariasemen12@yandex.ru](mailto:mariasemen12@yandex.ru).

---

**Nikitina Aleksandra Aleksandrovna**, Ph.D. Psychology, Associate Professor, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin (Mininsky University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [aleksa-nik08@mail.ru](mailto:aleksa-nik08@mail.ru).

**Semenova Maria Mikhailovna**, graduent student of Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin (Mininsky University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: [mariasemen12@yandex.ru](mailto:mariasemen12@yandex.ru).

---

*5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред*

9 стр.