

ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ЕГЭ (ОГЭ) – КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ПОДГОТОВКИ К ИТОВОЫМ ЭКЗАМЕНАМ

Е.Ю.Ливинская¹⁾, С.А.Павленко²⁾ О.А. Сумская³⁾

1) начальник центра довузовской подготовки Армавирского механико-технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», г. Армавир, Россия, el.amti@mail.ru

2) преподаватель отдельной дисциплины «Математика, информатика и ИКТ» ФГКОУ Министерства обороны РФ «Московское суворовское военное училище», г. Москва, Павленко Светлана Александровна, bird09@yandex.ru

3) к.т.н., доцент Армавирского механико-технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», г. Армавир, Россия, oalexa14@gmail.com

Аннотация: в данной статье рассматриваются особенности подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по математике, некоторые традиционные ошибки, допускаемые при выполнении заданий, а также предлагаются возможные пути их ликвидации.

Ключевые слова: дифференцированный подход, методические рекомендации, тест

THE TRAINING USE (OGE) – AS THE EFFECTIVE FORM OF PREPARATION FOR FINAL EXAMS

E.Y. Livinskaya¹⁾, S.A. Pavlenko²⁾, O.A. Sumskaya³⁾

1) teacher, Armavir Institute of Mechanics and Technology (branch) of Federal State Budgetary Institution of Higher Education "Kuban State Technological University", city of Armavir, Russia, Livinskaya Elena Yurievna, el.amti@mail.ru

2) the teacher of a separate discipline "Mathematics, Informatics and ICT" of the FGKOU of the Ministry of Defense of the Russian Federation "Moscow Suvorov Military School", Moscow, Pavlenko Svetlana Aleksandrovna, bird09@yandex.ru

3) Ph. D., associate Professor, Armavir Institute of Mechanics and Technology (branch) of Federal State Budgetary Institution of Higher Education

“Kuban State Technological University”, city of Armavir, Russia,
oalex14@gmail.com

Abstract: This article discusses the specifics of the preparation for the OGE on mathematics, some traditional mistakes made when carrying out assignments, and suggests possible ways to eliminate them.

Keywords: differentiated approach, methodical recommendations, test

В Армавирском механико-технологическом институте уже который год проводится обучение в Центре довузовской подготовки, которое является верным способом подготовиться к вступительным экзаменам в институт и к ЕГЭ.

Учебные программы Центра довузовской подготовки предусматривают углубленное изучение общеобразовательных дисциплин: русского языка, математики (профильный уровень), физики, обществознания, информатики. Обучение ведется по очной форме обучения.

Эффективной формой подготовки абитуриентов к ЕГЭ и ОГЭ является тренировочные ЕГЭ и ОГЭ, которые ежегодно проходят в Армавирском механико-технологическом институте с февраля по март текущего года по материалам Федерального центра тестирования и Федерального института педагогических измерений.

Порядок проведения тренировочного ЕГЭ (ОГЭ) осуществляется в строгом соответствии с процедурой сдачи официального ЕГЭ (ОГЭ). Тренировочный ЕГЭ (ОГЭ) позволяет познакомиться с технологией проведения экзамена, правилами заполнения бланков ответов, построением тестовых заданий, уровнем их сложности, выявить слабо усвоенные разделы школьной программы.

По окончании тренировочного ЕГЭ (ОГЭ) каждому участнику выдается полный комплект документов с бланками регистрации и ответов, контрольно-измерительными материалами (заданиями), количеством набранных баллов и распечаткой результатов правильно и неправильно выполненных заданий. Опытные эксперты-предметники КубГТУ дадут исчерпывающие пояснения по допущенным ошибкам.

Таким образом, участник тренировочного ЕГЭ (ОГЭ) имеет возможность проанализировать свои результаты, обратив внимание на нужные разделы дисциплины.

В ходе предварительной диагностики обучающихся и анализа выполнения 1 части (модуль «Алгебра» и «Геометрия») были выявлены следующие затруднения:

неумение верно истолковать условие;

ошибки при выборе верного ответа;

арифметические ошибки (традиционно: действия с отрицательными числами и обыкновенными дробями).

В связи с вышеизложенными фактами, помимо устранения пробелов в знаниях по конкретным темам, особое внимание также стоит обратить и на постоянное совершенствование техники сдачи теста. Напоминать учащимся в устном виде и в виде кратких заранее подготовленных правил, суть которых сводится к следующему:

- Внимательно перечитывать условие и вопрос, в плоть до полного понимая, выполняя по мере необходимости дополнительные расчеты и эскизы на черновике.
- Применять путем логических рассуждений, если это необходимо и возможно технику «исключения» неверных ответов целью минимизировать время на выполнение того или иного задания.
- Перед записью ответа еще раз сверить вопрос, какую именно информацию необходимо занести в бланк ответа.
- Четко соблюдать регламент (самостоятельно контролировать время), тогда при проведении процедуры экзамена у обучающихся не возникнут дополнительные проблемы. Например, настроить учеников на определенные промежутки времени при выполнении 1 части, а остальные отвести на выполнение второй.
- При отработке заданий 1 части ориентировать обучающихся на выполнение заданий в том порядке, в котором ученик может набрать максимальное количество баллов (то есть начинать с тех заданий, которые учащийся выполняет достаточно успешно).

Анализ работ 2 части также выявил ряд затруднений.

При решении уравнений – деление на выражение, содержащую переменную, что может привести к потере корней; отсутствие области допустимых значений (или проверки), нет обоснованного отбора корней в соответствие.

При решении задачи на составление уравнения по алгебре: отсутствует запись о введении необходимого обозначения при введении переменной, единицы измерения (явно или в таблице); при решении уравнения (математическая модель) нет обоснованного отбора корней. При решении задач на доказательство по геометрии – отсутствие пояснений и ссылок определения, свойства (признаки) и т.п.

При выполнении задания на построение графиков функций наиболее распространенными ошибками были: отсутствие выколотовой точки на эскизе графика (или отсутствие дополнительной записи, что данная точка не принадлежит графику); отсутствие единичных отрезков и обозначения осей, а также наличие неверных утверждений при построении графиков функций с модулем («рассмотрим 2 случая»)

Наибольшие трудности учащиеся испытывают при выполнении задач по геометрии на доказательство. В рассуждениях нет необходимых обоснований и ссылок на определения, теоремы, признаки и свойства.

Вторая часть

При решении уравнений – деление на выражение, содержащую переменную, что может привести к потере корней; отсутствие области допустимых значений (или проверки), нет обоснованного отбора корней в соответствие.

При решении задачи на составление уравнения по алгебре: отсутствует запись о введении необходимого обозначения при введении переменной, единицы измерения (явно или в таблице); при решении уравнения (математическая модель) нет обоснованного отбора корней. При решении задач на доказательство по геометрии – отсутствие пояснений и ссылок определения, свойства (признаки) и т.п.

При выполнении задания на построение графиков функций наиболее распространенными ошибками были: отсутствие выколотовой точки на эскизе графика (или отсутствие дополнительной записи, что данная точка не принадлежит графику); отсутствие единичных отрезков и обозначения осей, а также наличие неверных утверждений при построении графиков функций с модулем («рассмотрим 2 случая»)

Наибольшие трудности учащиеся испытывают при выполнении задач по геометрии на доказательство. В рассуждениях нет необходимых обоснований и ссылок на определения, теоремы, признаки и свойства.

Как показал опыт предыдущих лет, абитуриенты, участвующие в тренировочном ЕГЭ (ОГЭ), получают на выпускном ЕГЭ (ОГЭ) на 10—15 баллов больше по сравнению с теми, кто не проходил тренировочный экзамен.

Список использованных источников:

1. <http://www.fipi.ru/> Электронный ресурс
2. ОГЭ. Математика. Типовые экзаменационные задания: 20 вариантов/ А.В.Семенов и др.Под ред. И.В.Ященко. — М : БИНОМ. Лаборатория знаний. Редакция «Поколение V»), 2018. – 287 с. Ил.
3. Ливинская Е.Ю., Павленко С.А., Сумская О.А. Межпредметные связи. В сборнике: ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ТОЧНЫХ

III Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов,
преподавателей «ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ТОЧНЫХ НАУК»

III International Scientific Practical Conference of graduate and postgraduate students,
lecturers «APPLIED ISSUES OF EXACT SCIENCES»

01-02 November 2019, Armavir

НАУК. Материалы I Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, преподавателей. 2017. С. 349-352.

4. ВЫСШАЯ МАТЕМАТИКА Ливинская Е.Ю., Павленко С.А., Сумская О.А., Горовенко Л.А. Учебное пособие / Армавир, 2018.

5. Павленко С.А., Сумская О.А., Чирикова Е.Е. Некоторые особенности подготовки к итоговой аттестации по математике. В сборнике «Прикладные вопросы точных наук». II Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, преподавателей. Октябрь 2018 г. С.244-246