

КОММУНИКАТИВНАЯ САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В психологической науке актуальность исследования коммуникативной самоэффективности человека в современных условиях интенсивного развития информационных технологий неуклонно растет. Коммуникативная самоэффективность характеризуется как устойчивая готовность человека к самопродвижению в сфере общения, как способность использовать свои коммуникативные навыки наилучшим образом.

В статье уделяется внимание коммуникативной самоэффективности студентов в связи с использованием ими современных информационных технологий. В теоретической части обсуждаются идеи и подходы отечественных и зарубежных психологов (А. Бандура, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Т.В. Белых и др.), послужившие базой эмпирического исследования. Представлены результаты пилотажного исследования, выполненного на выборке студентов бакалавриата гуманитарных направлений подготовки, обучающихся в Удмуртском государственном университете (n=26). Применялись тест-опросник самоэффективности Дж. Маддукса, М. Шеера (в адаптации А.В. Бояринцевой), методика оценки изменения психологических границ при использовании технических средств (МИГ-ТС 2) (Е.И. Рассказова, В.А. Емелин, А.Ш. Тхостов). Для обработки данных использовался корреляционный анализ по Спирмену с помощью программы SPSS 13.0 for Windows. Установлено, что у студентов коммуникативная самоэффективность положительно связана с рефлексией нарушения границ в общении при использовании мобильного телефона. В то время как самоэффективность в предметной деятельности отрицательно связана с показателями шкал субъективной зависимости от Интернета и изменений психологических границ личности при использовании Интернета. Полученные в эмпирическом исследовании данные могут быть учтены специалистами психологической службы вуза при организации психологического сопровождения развития коммуникативной самоэффективности студентов.

Ключевые слова: коммуникативная самоэффективность, студент, общение, личность, психологические границы.

В условиях постоянно усложняющихся процессов, происходящих в обществе, нестабильности и непредсказуемости социальных ситуаций весьма востребованной является способность и готовность субъекта к жизненному самопродвижению в различных сферах, в том числе коммуникативной сфере. Между тем, исследователи фиксируют у студенческой молодежи замкнутость, низкую коммуникативную компетентность, пассивность в общении.

Необходимость исследования коммуникативной самоэффективности обусловлена прикладными задачами, стоящими перед психологией: разработкой и внедрением в практику программ психологической помощи в саморазвитии студентов, в успешной самореализации в жизни. На уровне социальной практики актуальность исследования связана с необходимостью выявления детерминант, механизмов развития самоэффективности, что позволит разработать технологии психологического сопровождения становления коммуникативной самоэффективности студентов.

В психологической науке исследования самоэффективности студентов довольно разрозненны. С.В. Лебединская изучала самоэффективность личности как ресурсное качество у студентов гуманитарного профиля (2017) [7]. Психологические исследования коммуникативной эффективности студентов в русле теории интегральной индивидуальности проводились Т.В. Белых (2015) [4], Т.В. Белых, А.М. Майрамян (2015) [5]. Тем не менее, в настоящее время психологии можно отметить недостаток исследований, посвященных изучению коммуникативной самоэффективности студентов в условиях информационных технологий.

В последние годы в психологии фокус внимания исследователей все больше переносится с проблем пассивности индивида, его неспособности справляться с трудными жизненными

ситуациями на вопросы его активности, на развитие его потенциала, его ресурсов, его самоэффективности.

Понятие самоэффективность (self-efficacy) ввел американский психолог А. Бандура в 1970-е гг. XX в. Он определил выявленный феномен как особое мышление, регулирующее целевую активность человека посредством когнитивных, мотивационных, аффективных и физиологических процессов [3]. Понятию «самоэффективность» в рамках теории социального научения предшествовало понятие «ожидание эффективности» (efficacy expectation). В зарубежной психологии понятие самоэффективности представлено достаточно широко. Зарубежные исследователи заложили основы для изучения феномена самоэффективности в современной психологии.

Самоэффективность как психологический феномен содержит возможность оценивать и осознавать человеком свои способности, а затем использовать свои навыки и умения наилучшим образом. Самоэффективность как устойчивая готовность (диспозиция) субъекта к жизненному самопродвижению имеет сложную детерминированность. В качестве источников пополнения самоэффективности ученые называют:

1. Способность субъекта к научению, в результате которого образуется личный опыт;
2. Эмоциональную устойчивость или низкий уровень тревожности. Эмоциональные процессы по-разному обеспечивают самоэффективность. В случае позитивной направленности субъекта деятельности активизируется воодушевление и жажда продуктивной деятельности. При негативной направленности усиливается тревога, скованность, страх и заторможенность;
3. Социальная поддержка от значимых людей в виде одобрения усиливает положительное переживание самоэффективности [9]

По мнению Rajares F., самоэффективность интегрирует в себе когнитивные представления о самости, собственных способностях, реальные действия (выполнение задач) и экологические требования, связанные с особенностями задач [11].

Исследователи самоэффективности выделяют следующие ее виды:

- деятельностная,
- коммуникативная,
- личностная.

В исследовании М.И. Гайдара анализируется личностная самоэффективность студента-психолога, она определяется как «сочетание представлений субъекта о наличии у себя ПВК и его уверенности в том, что в ситуациях профессиональной деятельности он сможет актуализировать и квалифицированно использовать как особый инструмент сложный комплекс этих качеств, обеспечивающих успешность выполнения стоящих перед ним задач» (Гайдар, 2009).

Российские психологи, изучающие коммуникативную самоэффективность, во многом опираются на базовые представления зарубежных ученых, они адаптируют материал к реалиям российской действительности. Проблема изучения самоэффективности человека, с точки зрения Т.В. Белых, связана с проблемой изучения самодетерминации личности. В отечественной психологии идеи самодетерминации личности были отчетливо обозначены в трудах С.Л. Рубинштейна - основателя субъектно-деятельностного подхода. Согласно позиции С.Л. Рубинштейна, становление личности субъектом деятельности представляет собой процесс реорганизации, качественного преобразования включенных в деятельность и обеспечивающих ее осуществление психических и личностных свойств в соответствии с требованиями деятельности и критериями самой личности.

Дальнейшее развитие идей С.Л. Рубинштейна было осуществлено его учениками и нашли отражение в трудах А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой-Славской и др.[1; 2]. Так в русле социально-психологических исследований В.А. Холмогоровым, Е.И. Кузьминой показано, что самоэффективность в профессиональной группе выступает детерминантой эффективности совместной групповой деятельности.

Психологами разработан диагностический инструментальный для изучения самоэффективности. Одной из самых известных является шкала общей самоэффективности, впервые предложенная психологами Р. Шварцером и М. Ерусалемом [10], адаптированная и переведенная на русский язык В.Г. Ромеком. Данная методика включает в себя 10 утверждений, которым необходимо поставить в соответствие цифру, отражающую степень проявления каждого утверждения у испытуемого, после чего делаются определенные выводы о

наличествующем уровне самооффективности. Применение данной методики в психологических исследованиях показали, что самооффективность является достаточно стабильной характеристикой личности, меняющейся от воздействия различных внешних факторов, однако же, присутствующей в психике человека постоянно, влияя на его действия и поведение с разной степенью выраженности. Считаем оправданным использование данной шкалы в дальнейшей экспериментальной работе в качестве дополнительной диагностической методики.

Другая методика, с помощью которой определяется уровень самооффективности, является методика, разработанная М. Шеером и Дж. Маддуксом и ее русскоязычная модификация [6]. Данная методика интересна тем, что в ней выделяются виды самооффективности, а именно: самооффективность в предметной деятельности – как уверенность относительно того, что наличествующий опыт, знания и навыки в конкретном виде деятельности, можно с успехом применить в будущей деятельности; самооффективность в межличностном общении – как уверенность относительно того, что взаимодействие с другими членами общества, способно оказать положительное влияние на конечный результат деятельности.

В предпринятом нами эмпирическом исследовании у студентов выявлялась взаимосвязь коммуникативной активности и показателей изменений психологических границ личности в результате использования ими информационных технологий. Теоретико-методологической основой исследования коммуникативной самооффективности студентов в связи с применением информационных технологий являются принцип системности, реализованный в научно-мировоззренческих представлениях о системной организации психики человека Б.Ф.Ломова; теория самооффективности А.Бандура; теория телесности А.Ш. Тхостова.

Материалы и методы исследования. В исследовании применялись эмпирические методы (психодиагностические методики):

а) тест-опросник самооффективности Дж. Маддукса, М. Шеера (в адаптации А.В. Бояринцевой)

б) Методика оценки изменения психологических границ при использовании технических средств (МИГ-ТС 2) (Рассказова Е.И., Емелин В.А., Тхостов А.Ш.) [8] применительно к мобильному телефону и Интернету.

Шкалы МИГ-ТС 2:

«Психологическая зависимость» (невозможность отказа; субъективная зависимость);

«Изменение психологических границ» (расширение границ в общении; рефлексия нарушения границ; предпочтение технологии – простота; предпочтение технологии – возможности);

«Изменение потребностей» (функциональность; удобство; создание имиджа).

4. Методы математической обработки данных: количественный (методы описательной статистики, корреляционный анализ по Спирмену с помощью программы SPSS 13.0 for Windows);

5. Интерпретационный метод: структурный.

В исследовании приняли участие 26 студентов Удмуртского государственного университета гуманитарных направлений подготовки в возрасте 19-39 лет.

Результаты и их обсуждение.

В пилотажном исследовании, направленном на выявление у студентов взаимосвязи коммуникативной самооффективности и показателей изменений психологических границ личности в результате использования информационных технологий интерпретировались данные корреляционного анализа по Спирмену. Для полного анализа данных в исследовании также применялся корреляционный анализ показателя самооффективности в предметной деятельности и показателей изменений психологических границ.

Перейдем к обсуждению полученных данных. В результате корреляционного анализа установлена положительная связь между коммуникативной самооффективностью и рефлексией нарушения границ в общении при использовании мобильного телефона ($r=0,537$, $p=0.005$). Таким образом, у студентов степень осознания риска или наличия психологической зависимости от мобильного телефона, риска утраты приватности и расширения границ в результате использования телефона, тем выше, чем выше коммуникативная

самоэффективность. Студенты с высокой коммуникативной самоэффективностью проявляют выраженную рефлексию и закрытость манипуляциям, а студенты с низкой коммуникативной самоэффективностью – открыты для манипуляций со стороны других людей посредством мобильного телефона.

У студентов выявлены отрицательные связи самоэффективности в предметной деятельности и показателей шкалы «Психологическая зависимость от Интернета»: невозможность отказа ($r = -0,505$, $p = 0,009$), субъективная зависимость ($r = -0,505$, $p = 0,009$). Кроме того, выявлены отрицательные связи самоэффективности в предметной деятельности и показателей шкалы «Изменение психологических границ»: расширение границ в общении ($r = -0,625$, $p = 0,001$), предпочтение технологии – простота ($r = -0,389$, $p = 0,05$). Таким образом, можно утверждать, что у студентов с высокой самоэффективностью в предметной деятельности не выражена психологическая зависимость от Интернета, границы личности в общении не трансформированы. В целом можно констатировать, что в результате корреляционного анализа показателей коммуникативной самоэффективности и самоэффективности в предметной сфере, выявлена специфика их взаимосвязей с показателями психологических последствий влияния информационных технологий на студентов.

Практическая значимость проведенного исследования обусловлена возможностью применения его основных положений, использованных методов и выводов для психолого-педагогической работы со студентами, в частности, проведения психодиагностических, психопрофилактических и просветительских мероприятий. Материалы проведенного исследования могут быть использованы в работе специалистов психологических служб вузов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Рубинштейновская категория субъекта и ее различные методологические значения // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – С. 34-50.
3. Бандура А. Теория социального научения. – СПб., 2000. – 320 с.
4. Белых Т. В. Структура интегральной индивидуальности студентов с разным уровнем выраженности коммуникативной самоэффективности: монография. М.: Мир науки, 2015. – 120 с.
5. Белых Т.В. Интеграция формально-динамических свойств в структуре интегральной индивидуальности у студентов с разным уровнем коммуникативной самоэффективности // Т.В. Белых, А.М. Майрамян // Вестник Северо-Кавказского федерального университета 2015. № 2 (47). – С. 193-198.
6. Бояринцева, А. В. Тест на самоэффективность / А. В. Бояринцева // Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. - М.: Изд. Моск. психолого-социального ин-та ; Воронеж : Изд. НПО «МОДЕК», 2003. – С. 217-219.
7. Лебединская С.В. К вопросу изучения самоэффективности личности как ресурсного качества у студентов гуманитарного профиля // Ученые записки ЗабГУ. 2017. Т. 12, № 2. – С. 60-65.
8. Рассказова Е.И., Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Диагностика психологических последствий влияния информационных технологий на человека: учебно-метод. пособие. М.: Акрополь, 2015. 115 с.
9. Bandura A. Exercise of personal agency through the self-efficacy mechanism // Self-efficacy: Thought control of action, Schwarzer R (Ed.). Washington, DC: Hemisphere. 1992. –P. 335-394.
10. Jerusalem, M., Schwarzer, R. Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal processes / R. Schwarzer. –Washington, 1992. – pp. 195-213.
11. Pajares F. Self-efficacy beliefs in academic settings // Review of Educational Research. 1996, 66. P. 543-578.

S.A. Vasyura

COMMUNICATIVE SELF-EFFICIENCY OF STUDENTS IN CONNECTION WITH THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES

In modern conditions the intensive development of information technologies are growing steadily. Communicative self-efficacy is a steady readiness of a person for self-advancement in the sphere of communication.

The article focuses on the communicative self-efficacy of students in connection with their use of modern information technologies. The theoretical part discusses the ideas and approaches of domestic and foreign psychologists (A. Bandura, SL Rubinstein, KA Abulkhanova-Slavskaya, TV Belykh, and others), which served as the basis for empirical research. The results of the pilot study performed on a sample of undergraduate students in the humanitarian areas of training enrolled at Udmurt State University (n = 26) are presented. The self-efficacy test questionnaire was used by J. Madduks, M. Scheer (in adaptation by A. Boyarintseva), the method for assessing changes in psychological boundaries when using technical means (MIG-TS 2) (E. E. Rasskazova, V. A. Emelin A.Sh. Tkhostov). For data processing, the Spearman correlation analysis was used with the SPSS 13.0 for Windows program. It has been established that students' communicative self-efficacy is positively associated with the reflection of the violation of boundaries in communication when using a mobile phone. At the same time self-efficacy in subject activity is negatively related to the indicators of the scales of subjective dependence on the Internet and changes in the psychological boundaries of a person when using the Internet. The data obtained in the empirical research can be taken into account by the specialists of the psychological service of the university when organizing the psychological support for the development of the communicative self-efficacy of students.

Key words: communicative self-efficacy, student, communication, personality, psychological boundaries.

Васюра Светлана Александровна,

Vasyura S.A.

Кандидат психологических наук, доцент

Candidate of Psychology, Associate Professor

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет»

Udmurt State University,

426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

426034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya str., 1

E-mail: vasyura@inbox.ru

E-mail: vasyura@inbox.ru