

**Шаповал Анастасия Сергеевна**

УрГАХУ, Екатеринбург, Россия

кафедра декоративно-

прикладного искусства

byrbylya@gmail.com

### **Преемственность визуальных образов и звериного стиля скифов в народных орнаментах тюркской культуры**

**Абстракт:** Основное содержание статьи составляет исследование влияния скифского звериного стиля на формообразование орнамента тюркских народов посредством изучения быта, культурных артефактов народов и анализа композиционно-пластической организации узоров.

**Ключевые слова:** скифский звериный стиль, тюркский узор, декоративно-прикладное искусство (ДПИ), орнамент.

С опорой на научные исследования демографии и генетического наследия кочевников евразийских степей было выяснено, что из всех современных народов Евразии наиболее близки к скифам по составу генофонда оказались тюркоязычные народы. На основании этого можно предположить, что, помимо генетических данных, тюрками были унаследованы и культурные особенности скифов [1].

В данной работе была рассмотрена возможная преемственность визуальных образов и звериного стиля скифов в народных орнаментах народов тюркской группы Средней Азии.

Чтобы продемонстрировать связь композиционной и пластической организации, символических значений скифских визуальных традиций и традиций тюркских народов, необходимо, помимо изучения культурных артефактов, также рассмотреть быт, уклад жизни и материальную культуру этих народов.

Более глубокое погружение в тему поможет показать их преемственность и родство, доказать, что корни данного феномена лежат намного глубже простого культурного обмена и визуальных традиций, являющихся характерными для определенного географического региона.

Также это поможет лучше понять место традиционных и локальных культурных устоев, в частности, визуальной эстетики и стилистических, композиционных и пластических приемов в современном, крайне глобализованном, мире, где на смену местной идентичности приходит общий для разных культур визуальный язык.

### **Тюркоязычные народы и скифы**

Прежде всего, нам нужно определиться с понятиями скифы и тюрки и с соответствующими культурными особенностями этих народов.

Скифы – древний ираноязычный народ, существовавший в VII веке до н.э. на территории степной и лесостепной зон Евразии от Причерноморья до Саяно-Алтая [2]. Существует две основные группы скифских племен – степные и лесостепные, – которые существенно отличаются друг от друга рядом антропологических признаков, например, строением черепа, что подтверждается данными археологии. Из этого факта можно сделать вывод о том, что как таковой единой популяции у скифов не существовало. А основная взаимосвязь этих этносов заключалась именно в культуре, главным образом, в материальной, именно она нас и интересует. Существует, так называемая, скифская триада – ряд предметов, характерных для скифской культуры: оружие (меч акинак), конское снаряжение и звериный стиль орнаментов. Из этого ряда для нас наибольшую ценность представляет орнамент, но к нему мы вернемся несколько позже. И последней особенностью скифов, о которой стоило бы упомянуть в рамках данной статьи, — это их кочевой образ жизни.

Тюрки – это этноязыковая общность народов, говорящих на тюркских языках и имеющих тюркское происхождение. Регионы, где происходило формирование тюркских этносов и языков, охватывали обширную область Внутренней Азии и Южной Сибири, что намного меньше последующего их распространения. Современные тюркоязычные народы проживают от Сибири в России, северного Китая и Казахстана и до Турции. Тюрки так же, как и скифы, являлись кочевыми народами, что, несомненно, оставило свой след в формировании их материальной и изобразительной культуры. Большую ценность для данной статьи также представляют характерные орнаментальные узоры разных тюркских этносов.

Прежде чем мы перейдем к непосредственному анализу конкретных примеров скифского и тюркского изобразительного искусства, хотелось бы упомянуть одно важное исследование, опубликованное в научном журнале «Nature Communications» [1].

Результатом крупнейшего генетического исследования носителей скифской культуры со всей Евразии, проведенного совместными усилиями российских, немецких, французских и американских ученых, стал вывод о близком родстве скифов с разных

концов евразийской степи и носителей тюркских языков. Данный факт является отправной точкой в определении преемственности данных народов. Можно предположить, что истоком культурной наследственности может являться наследственность генетическая.

### **Культурные особенности тюрков и скифов**

Так как одной из целей статьи является поиск общих черт и взаимосвязей в композиционных, пластических и образных приемах двух культур, необходимо подробнее рассмотреть быт и материальную культуру скифов и тюрков.

Материальная, а следовательно, и визуальная культура, этих народов напрямую связана с их образом жизни. Тюрки и скифы – это преимущественно кочевые народы, но так как, главным образом, эти понятия подразумевают больше культурную общность, чем географическую и этническую, образ жизни людей в разных регионах мог различаться: быть где-то более оседлым, где-то менее.

Как уже описывалось выше, основным маркером скифской культуры является так называемая триада – три характерных археологических признака культур скифского мира: оружие (особенно железный меч акинак), конское снаряжение и звериный стиль. По этим особенным характеристикам определяют, является ли найденное захоронение скифским. Подробнее стоит рассмотреть материальные предметы, характеризующиеся использованием на них орнамента звериного стиля. Обычно это предметы из бронзы, бронзовые и покрытые золотой фольгой изображения оленей с поджатыми ногами и стилизованно изображенным (завитками) рогом. Сюда же относится целая группа других изображений стилизованных животных в определенной канонической манере, бронзовые солярные диски с кнопкой, петелькой или боковой ручкой, так называемые зеркала или, например, украшения.

С кочевниками-тюрками и их материальной культурой с точки зрения археологии дело обстоит несколько сложнее. В отличие от земледельцев, скотоводы после себя мало что оставили, кроме курганных захоронений. Жизнь кочевых и полукочевых народов была тесно связана с состоянием пастбищных угодий, что вело к частым кочевкам. Сюда входят летовка и зимовка. Весь цикл работы скотовода был расписан по сезонам: окот скота, стрижка овец и т. д. Выдающимися изобретениями кочевых народов являются юрта и повозка. Наибольший интерес в рамках нашего исследования представляют тюркские этнокультурные орнаменты, расположенные в том числе и на жилищах кочевников и на предметах их материальной культуры.

Ввиду неоднородности тюркоязычных народов и общности их скорее культурной и языковой, чем этнической и географической и еще большей их дифференциации при

формировании национального художественного сознания, имеет смысл обратиться к универсальному художественному символическому языку, присущему тюркской этнокультурной общности.

### **Сравнительный анализ орнаментов**

Стремление украшать предметы материальной культуры имеет очень древние корни и происходит еще из обществ охотников собирателей, узоры могли иметь символическое и религиозное значение, использоваться в качестве оберегов, защищающих владельца от злых духов или приносящих удачу и процветание.

Обладая смысловым значением, орнамент был связан с различными образами и явлениями природы. Часто различные орнаментальные изображения подразумевают образы солнца, луны, растительного и животного мира. С другой стороны, рождение многих орнаментальных мотивов, узоров исходило из техники плетения, ткачества, гончарного дела (геометрический орнамент). Язычество с магическими и анимистическими представлениями оказывало значительное влияние на орнамент, его содержание и форму. По мере развития художественной культуры народа искусство все в большей мере связывалось с идейно-эстетическими потребностями общества [3].

Существует несколько устойчивых семантических единиц визуально-символического языка тюркских орнаментов, они, в свою очередь, являются составляющими различных групп орнаментов: зооморфного, растительного, космогенного, геометрического. Такое деление возникает как раз из содержащихся в элементах визуальных образов, отсылающих к различным анималистическим, природным или религиозным мотивам. Конечно, классификация часто бывает условной ввиду индивидуального стиля художника создающего конкретный орнамент, где различные элементы могут трансформироваться, смешиваться или варьироваться, например, зооморфный орнамент может перетекать в растительный.

# Классификация

## Орнаменты

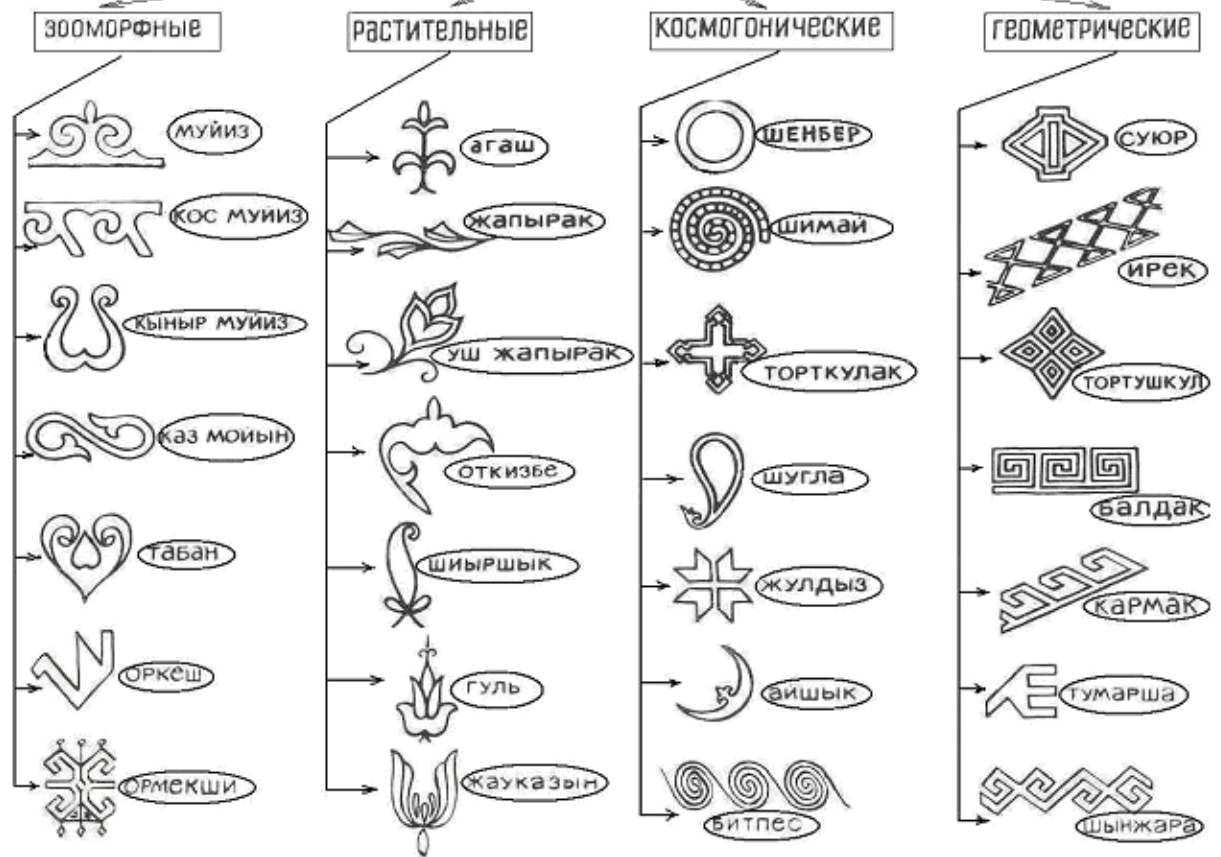


Рис. 1. Классификация казахских этнокультурных орнаментов [4]



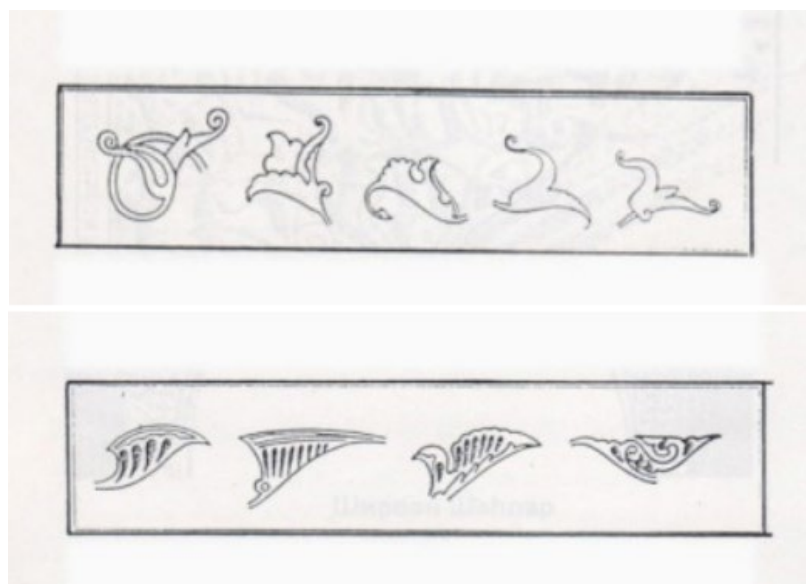


Рис. 2. Азербайджанские этнокультурные орнаменты: Простой ислими; Сплит ислими (хачалы); Бута ислими (буталы); Крылатый ислими (ганадлы) [5]

Что касается скифских орнаментов, то это в первую очередь звериный стиль. Из 843 изображений, относящихся к VII–VI вв. до н. э., копытные представлены 537 раз (преимущественно олень, затем горный козел, баран и лошадь), хищные звери – 103 раза (с абсолютным преобладанием животных кошачьей породы), птицы (в подавляющем большинстве хищные) – 162 раза, что в совокупности составляет около 90% общего числа исследованных памятников [7]. Существует несколько периодов развития скифского звериного стиля, так называемые, ранний и поздний, характеризуются они, в основном, детализацией и степенью стилизации. Так поздний этап (IV–III века до н.э.) характеризуется большим упрощением и схематизацией. В некоторой степени это может быть связано, с одной стороны, с некоторой деградацией и упрощением визуального языка, а с другой стороны, возможно, с усложнением символов и идей, которые несут в себе конкретные визуальные образы. Таким образом, можно предположить, что имела место не деградация, а эволюция визуальной культуры. В тот момент, когда идеи, заложенные в символах, изображаемых на звериных орнаментах, становились более абстрактными, их визуальная составляющая начинала упрощаться.

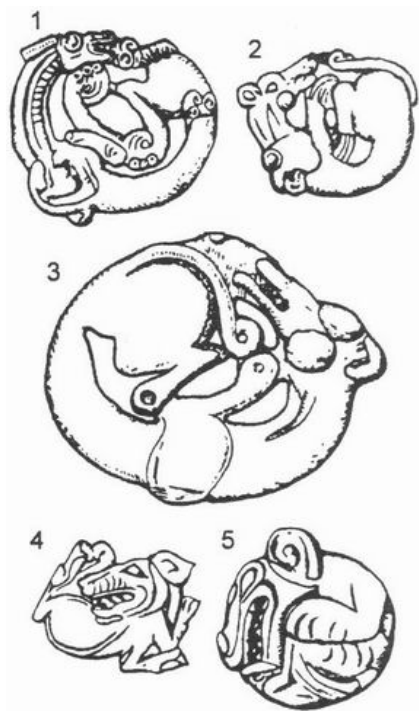


Рис. 3. Изображения хищников. V–IV вв. до н. э.

1 – Курган Кулаковского; 2 – Пьяновка; 3 – Иркутль; 4 – Пазырык; 5 – Иссык [6]

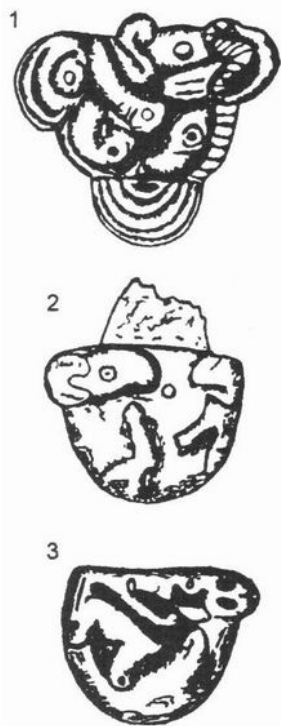


Рис. 4. Бутероли в скифском зверином стиле

1 – Иран; 2, 3 – Глийский могильник [6]

В этом упрощении и стремлении к стилизации происходит переход к большей орнаментальности скифских изображений. В этом переходе и начинает проявляться более отчетливая связь между визуальными образами в скифских и тюркских орнаментах.

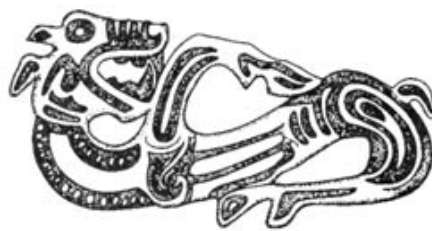


Рис. 5. Полифонический образ животного, состоящий из хищника и травоядного  
Чечня, IV век до н.э. [7]



Рис. 6. Зооморфные изображения в искусстве болгарского периода IX-XIV вв. [3]



Рис. 7. Бронзовая фигурка оленя с поджатыми ногами.  
Могильник Тегермансу. Восточный Памир, V век до н.э. [7]



Рис. 8. Золотоордынский орнамент Поволжья [3]

Особенно заметна преемственность в общей ритмике и пластике при ближайшем рассмотрении, на примере изображения барса на бляхе из кургана Иссык и казахского узор "каз мойын" (гусиная шейка) мы можем заметить общую тенденцию использования плавных линий и завитков.



Также заметна связь между способом стилизации рогов животных в ювелирном искусстве скифов и орнаментом "муйиз" и "кос муйиз", названия которых в переводе и означают «рога».

Похожие приемы композиции мы видим в древнем изображении грифона на находке из Берельского кургана и орнамента "кусканаты" (птичьих крылья).



Рис. 9. Бляха в виде барса. Курган Иссык, V–IV вв. до н.э. [8]  
и казахский узор "каз мойын" [4]



Рис. 10. Золотая бляха в виде лежащего оленя. Казахстан, Курган Иссык. V в. до н. э.  
[8] и орнамент "муйиз" и "кос муйиз" [4]



Рис. 11. Фигурка грифона. Курган Берель. Казахстан, IV–III век до н.э. [9]  
и орнамента "кусканаты" [4]

Таким образом, нами было проведено исследование двух народов, проанализированы примеры орнамента, изучен быт и уклад жизни, вышеописанные сравнения могут послужить подтверждением культурной связи и преемственности визуальных образов между звериным стилем скифов и народными орнаментами тюрков. Данное исследование представляет собой одну из первых попыток проанализировать связь этих двух культур, в дальнейшем было бы интересно изучить историю, традиции народов и артефакты более пристально – для более основательных выводов. Перспективное направление изучение данной темы – анализ семантической составляющей узора, образов и т. д. Но даже проделанный анализ наглядно демонстрирует сильное влияние скифской культуры на формирование тюркского искусства.

### Список литературы

1. Ancestry and demography and descendants of Iron Age nomads of the Eurasian Steppe// International scientific electronic journal. – Article number: 14615. – 2017. / [Electronic resource]. – URL: <https://www.nature.com/articles/ncomms14615#discussion>
2. Скифы. Большая Советская Энциклопедия. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article102878.html>
3. Валеев Ф.Х. Татарский народный орнамент. Казань, 2002. – 302 с.
4. Знаки и смыслы казахских орнаментов. Региональная аналитическая сеть Центральной Азии (КААН). / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.caa-network.org/archives/15372?fb\\_comment\\_id=2157065917674354\\_3575784212469177](https://www.caa-network.org/archives/15372?fb_comment_id=2157065917674354_3575784212469177)
- [5]. Мамедкеримова Л.М. Сравнительный анализ традиционных орнаментов азербайджанских и татарских народов / [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-traditsionnoy-ornamentov-azerbaydzhanskih-i-tatarskih-narodov/viewer>

6. Скифский звериный стиль / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iratta.com/sevos/16015-skifskiy-zverinyy-stil-simvolicheskaya-znakovaya-sistema-prednaznachennaya-dlya-opisaniya-mirozdaniya.html>

7. Звериный стиль. Скифский стиль. Зооморфная знаковая система / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://арх.novosibdom.ru/node/447>

8. Выставка «Наследие Великой степи: шедевры ювелирного искусства» / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nat-geo.ru/science/history/kazakhskiy-tutankhamon-otkrytie-xx-veka/>

9. «Шествия Золотого человека по музеям мира». Открытие выставки / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://bigasia.ru/content/news/culture\\_and\\_resting/simvol-kazakhstana-zolotogo-cheloveka-privezli-v-moskvu-v-ramkakh-mezhdunarodnogo-vystavochnogo-proe/](https://bigasia.ru/content/news/culture_and_resting/simvol-kazakhstana-zolotogo-cheloveka-privezli-v-moskvu-v-ramkakh-mezhdunarodnogo-vystavochnogo-proe/)

### **Continuity of visual images in folk ornaments of the Turkic culture and the animal style of the Scythians**

**Abstract:** The main content of the article is the study of the influence of the Scythian animal style on the shaping of the ornament of the Turkic peoples, through the study of everyday life, cultural artifacts of peoples and the analysis of the compositional and plastic organization of patterns.

**Keywords:** Scythian animal style, turkic pattern, decorative and applied art, ornament.