

ИСТОРИЯ И ТЕОРЕТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

УДК 37.013.02

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

О.В. Ощёхина

Аннотация. Организация процесса воспитания предполагает расширение пространства культуры, где учение стоит не на первом месте, а входят только как часть, как второстепенный и подчиненный элемент; создание особой культурной пришкольной среды детских учреждений является необходимым условием их полноценного функционирования, а существование социальных групп детей по интересам выступает основой духовного преобразования социальной среды.

Ключевые слова: внешкольное воспитание, внешкольные учреждения, клубы по интересам, организация и методика внешкольной работы.

История внешкольного воспитания демонстрирует заметное многообразие отдельных педагогических концепций, претендующих на статус образцов, типовых моделей. Существует несколько концептуальных подходов к процессу организации внешкольного воспитания, имевших место на разных этапах развития отечественной педагогики.

Первый из них можно назвать культуротворческим, основу которого составляют фундаментальные работы, связанные с разработкой общей теории внешкольного воспитания (К.Н. Вентцель, Н.Ф. Езерский, П.Ф. Каптерев, Г. Фальборк, К.А. Фортунатов, В. Чарнолуский и др.). Прежде всего, в методологическом плане внешкольное воспитание определяется авторами как культурное пространство, где приобщение к культуре и обучение культуре посредством внешкольной деятельности представлено

Ощехина Оксана Владимировна – директор филиала ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» в г. Обнинске Калужской области, кандидат педагогических наук, доцент, г. Обнинск, Калужской обл., Россия. E-mail: o_oschyokhina@mail.ru

© Ощехина О.В., 2013.

как наилучшая форма творческого освоения мира. Особое внимание авторов обращено к общественной организации внешкольного воспитания, развивающему аспекту внешкольной деятельности, обоснованию ее вариативности как исторически и субъективно необходимому явлению в процессе приобщения детей к культуре и их самостановлению как личности.

Организация процесса воспитания предполагает расширение пространства культуры, возможность «жить полной жизнью», свободно общаться, свободно воплощать красоту путем самостоятельной работы в области художественного творчества, где интеллектуальное образование, учение стоят не на первом месте, а входят только как часть, как второстепенный и подчиненный элемент. По существу, создание особой культурной пришкольной среды детских учреждений является необходимым условием их полноценного функционирования, а существование социальных групп и общин детей по интересам основой духовного преобразования социальной среды.

Можно с достаточной определенностью утверждать, что авторы рассматривают внешкольное воспитание как наиболее значимый компонент культурной среды, за счет которого определяются оптимальные условия организации процесса воспитания в социуме, реализуется принцип связи воспитания с жизнью. Созданная таким образом среда становится социокультурным пространством развития социума.

Представление об организации внешкольного воспитания с позиции средового подхода (Н.Н. Иорданский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий и др.), предполагает создание определенных условий в детской среде, при которых личность воспитанника выступает как субъект и объект воспитания. В частности, в работах Н.Н.Иорданского, подчеркивается, что организация детской среды это, прежде всего, ее оздоровление в пределах активной жизнедеятельности воспитанников [3, с. 4]. При этом содержание деятельности обусловлено ее общественным характером в социуме. Сообразно с этим, основными задачами внешкольных учреждений признаются объединение детей в процессе коллективной творческой деятельности и их социальное влияние друг на друга.

Вместе с тем, Н.Н. Иорданский отмечает, что изоляция детей по своим интересам и наклонностям может иметь и негативные последствия, что возможно лишь в том случае, если окружающее жизненное пространство детей недостаточно отвечает их потребностям в

насыщенной, увлекательной по содержанию деятельности, и если клубная жизнь детских коллективов отчуждена от окружающей их общественности [Там же, с. 6].

Н.Н. Иорданский особо выделяет «основные общественные стороны жизни внешкольных учреждений, имеющие значение для социального воспитания детей», разделяя данные учреждения на две группы: первая - «преследующие просветительные задачи», вторая – «заботу о здоровье детей». Особое внимание представителями данного подхода уделено влиянию микросредовых условий на социализацию ребенка, где одним из главных факторов, влияющих на формирование личности ребенка, выступает преобразовательная деятельность, осуществляемая во внешкольных объединениях.

Общая логика в отношении выбора организационных форм внешкольного воспитания прослеживается и в трудах А.С. Макаренко, который полагал, что наиболее эффективной формой внешкольного воспитания является клубное объединение как свободный от формализма вид деятельности, как система, предоставляющая личности воспитанника возможности для оптимального обеспечения разнонаправленного пространства свободного выбора. В основе деятельности детского клуба лежат, прежде всего, не возрастные принципы, а принципы товарищества и интереса [5, с 307].

Совершенно очевидно, что эти педагогические идеи и принципы нельзя игнорировать в процессе организации внешкольного воспитания, которое в свете вышеизложенных концептуальных подходов может рассматриваться как пространство свободного выбора, способного охватить не только потребности и способности детей, но и изменения, происходящие как в индивидуальном развитии ребенка, так и в среде, которая его окружает. Именно поэтому внешкольное воспитание может рассматриваться, как пространство, ориентирующееся на субъектность воспитанника и оказывающее социокультурные влияния на его жизнедеятельность.

В свете концепции Е.Н. Медынского [6; 7] внешкольная работа это сфера образования взрослого человека на протяжении всей его жизни. Однако, большинство идей Е.Н. Медынского, сформулированных им в теории внешкольного образования, было экстраполировано во внешкольную работу с детьми, а затем в дополнительное образование. Согласно разработанной концепции, внешкольное образование выступает

как всестороннее культурное развитие человека вообще. По убеждению Е.Н.Медынского, понятию «развитие» как нельзя больше соответствует «внешкольное образование». Основными его характеристиками признаются добровольность, духовная самостоятельность и широкая самодеятельность со стороны населения. В связи с этим, основополагающей идеей Е.Н. Медынского становится создание «очагов внешкольного образования» или социально-педагогических комплексов в условиях районной организации внешкольных учреждений, адекватных условиям и потенциалу конкретной местности.

Необходимо отметить, что Е.Н. Медынский значение внешкольного образования признает больше, чем значение школы, поскольку «его задачи гораздо шире задач школы (в первом случае мы имеем культурное развитие всего населения, во втором – лишь подготовку к этому развитию части населения)», «внешкольное образование, являясь самоцелью, не нуждается в дальнейшей поддержке со стороны, тогда как школа, при отсутствии внешкольного образования, почти теряет своё значение» [6, с.11].

В качестве основных принципов организации внешкольных учреждений Е.Н. Медынский декларирует принципы содержания и организации внешкольного образования.

Принцип общности предполагает «постоянную связь» внешкольных учреждений с населением социума, учет духовных запросов, уклада жизни населения и разнообразия местных условий. Общедоступность рассматривается как «пространственная близость» внешкольных учреждений к населению, соответствие его запросам и степени его развития. Внешкольные учреждения, по убеждению Е.Н. Медынского, «должны быть как можно ближе к населению в пространственном отношении и как можно больше соответствовать запросам и степени развития широких слоев населения данной местности» [Там же]. «Систематическое» воздействие на все стороны человеческого «Я» отражает принцип систематичности и планомерности, как тесную связь между темами и формами работы внешкольных учреждений с местным населением.

Подобный подход убеждает нас в том, что внешкольное воспитание это сложное социально-общественное явление, обусловленное факторами внешней среды и определенным сложившимся укладом жизни воспитанников. Организация внешкольного воспитания предполагает

следование взаимосвязанным между собой принципам организационной самостоятельности и общественности, которые придают ему комплексный и системный характер и обеспечивают интеграционные процессы в социуме.

Рассматривая «внешкольное воспитание» как объект теоретического исследования, нельзя не обратиться к фундаментальным исследованиям методики организации клубной деятельности (А.У. Зеленко, К.И. Львов, М.В. Полетаева, А.Ф. Родин и др.). Мы разделяем точку зрения этих авторов о том, что личность ребенка формируется под влиянием различных факторов среды, определяющее место среди которых занимает клубная жизнь детей и молодежи, а задачи, содержание и организационные основы клубной работы обусловлены жизненным характером тем клубных занятий.

Так, в работах А.У. Зеленко большое внимание уделено вопросам методики общественного воспитания сельской молодежи, которая, по его мнению «особенно нуждается в подходах, отличных от городских» [2, с. 132-177] Сельская молодежь, по мнению А.У. Зеленко, «живет очень обособленно, - в монотонной среде разбросанных далеко друг от друга ферм. У неё мало контрастных наблюдений, развивающих пытливость, анализ, она мало встречается с новыми людьми, новыми формами активной деятельности, особенно такой, в какой она могла бы почерпнуть запас практических выводов для своей же практической деятельности» [Там же]. Из сельской клубной жизни, по убеждению автора, вырабатывается «большой общественный механизм», «создается «своеобразный помол» [Там же]. Это достигается за счет внешней организации клубной работы, предусматривающей тесное взаимодействие молодежи с различными организациями, находящимися на территории сельской местности.

Нельзя не согласиться и с позицией К.И. Львова и М.В. Полетаевой в определении стимулирующей роли внешкольной клубной деятельности на процесс самоорганизации детской среды. В этой логике, клуб не просто «определенная часть окружающего быта», но, прежде всего, общественная система, в основе которой лежат общественно-коллективные формы, выходящие далеко за ее пределы [4, с. 121].

Весьма современно и технологично звучит позиция авторов, что общественные узлы в социуме имеются всюду, «нужно объединить эти узлы одним центром, имеющим клубообразное значение» [там же, с. 27].

Методологический интерес представляют идеи К.И. Львова и М.В. Полетаевой об идеале воспитанника, который формируется под влиянием внешкольной клубной деятельности, как «работника-общественника, могущего применить свои способности в среде, но не ремесленника, замыкающегося в рамки своей личной жизни» [там же, 121].

Особо значимыми являются идеи авторов о наличии условий, придающих клубной деятельности «жизненный характер». Такими внешними условиями выступают:

- наличие в среде идеи о необходимости рационального досуга детей; если в среду эти идеи не попали, то нельзя сверху насаждать клуб;
- пропаганда идей клубной жизни одновременно среди взрослого и детского населения, т.е. воспитание массовых носителей этой идеи;
- наличие детской среды из числа детей-пропагандистов;
- наличие ядра взрослых-родителей и общественных организаций, привлекаемых к реализации идей клубной жизни.

Более того, авторы считают, что от правильной самоорганизации клубной деятельности зависит эффективность внешкольной работы. Поэтому при организации внешкольной работы в рамках клубной деятельности необходимо соблюдать следующие этапы:

- формирование «группировок по товариществу» (приобретение коллективистских навыков);
- создание «группировок в кружки по интересам» (углубление и расширение ориентировочных, коллективистских и общественных навыков);
- ориентация на «группировки по общественным заданиям» (самостоятельное экспериментирование в своей области).

Особо авторы выделяют роль краеведческих кружков, где «молодежь изучает живой кусок жизни»; «каждый юноша и каждая девушка, изучавшие свой край, неизбежно становятся выше и ценнее по своей общественной значимости» [там же].

Осмыслению процессов самоорганизации клубных и кружковых объединений, посвящены и работы Г.А. Рокова. Анализируя как особый вид общности товарищеские кружки старшеклассников, в своих исследованиях автор выделяет четыре этапа в развитии кружкового объединения. Кружок, по определению Г.А. Рокова, превращается «в нечто большее, чем простое сообщество сверстников, связанных только единством возраста и доступным ему интересом в сфере игр, забав и

развлечений», путем перехода от одного этапа к другому (ознакомление, сближение, разговор и дело) [8, с. 29]. Важнейшим условием такого превращения, автор считает единство деловых целей воспитанников.

Данный подход интересен тем, что клуб представлен не как замкнутая в себе система, а как система, открытая для внешнего диалога с другими социальными субъектами. И чем сложнее картина связей, возникающих в процессе взаимодействия со средой, тем больше возможностей предоставляет клуб для личностного развития воспитанников.

В рамках функционального подхода к осмыслению процесса внешкольного воспитания и его места в социальной среде, интерес представляют труды П.А. Заболотского, где внешкольные учреждения рассматриваются как учреждения «особого рода», создающие «атмосферу физической и нравственной чистоплотности» воспитанников [1, с. 3]. Отсюда следуют особые функции внешкольных учреждений. Основной из них, по мнению автора, является обеспечение заботы о «детях улицы». Коррекционная функция отражает направленность внешкольного воспитания на исправление недостатков развития и поведения воспитанников с помощью специальных средств педагогического воздействия. Обе указанные функции обеспечивают, по нашему мнению, стратегическую, сверхзадачу, связанную с объединением усилий внешкольных учреждений и школы в процессе всестороннего развития воспитанников.

Аналогичный подход разрабатывается в трудах А.С. Макаренко. По мнению А.С. Макаренко, основной, интегрирующей все другие, является досуговая функция внешкольного воспитания. Именно за счет внешкольного воспитания можно решить проблему занятости детей и подростков. Иными словами, внешкольную и кружковую работу необходимо организовать таким образом, чтобы занять воспитанников в свободное время содержательным и полноценным занятием [5, с. 311].

Опираясь на теоретический анализ представленных концептуальных взглядов, прежде всего, следует подчеркнуть их гуманистическую ориентацию. Авторами были сформулированы уникальные по своей значимости идеи, которые и в настоящее время определяют стратегию и тактику развития дополнительного образования детей. В числе таковых идеи общедоступности внешкольного воспитания, его добровольного, общественного и развивающего характера, индивидуализации его содержания.

Не отрицая школу, понимая ее назначение и социальные функции в деле воспитания и образования личности, большинство исследователей считали, что именно внешкольные учреждения призваны более продуктивно решать вопросы воспитания и образования человека нового общества, поскольку ориентированы не только на интересы детей, но и на социально-культурные потребности населения.

Методологическое значение для нашего исследования имеют идеи К.И. Львова и М.В. Полетаевой о необходимости создания условий для развития в среде идей клубной жизни за счет их пропаганды среди взрослого и детского населения как массовых носителей этой идеи.

Более того, внешкольное воспитание в данных концепциях рассматривается как самостоятельный и самоценный вид образования, а учреждения внешкольного воспитания как центры культурно-просветительской и культурно-досуговой деятельности, реализующие сложные социальные и воспитательные задачи. Поэтому в качестве главных характеристик внешкольного воспитания исследователи выделяют его ориентацию на культуру.

Однако проведенный анализ показывает определенные ограничения в понимании авторами функций внешкольного воспитания. По мнению авторов большинства публикаций учреждения внешкольного воспитания, клубы, кружки призваны выполнять лишь функции организации целесообразного досуга детей и решать проблему занятости воспитанников в свободное время. На наш взгляд, понимание функций внешкольного воспитания гораздо шире, что обусловлено его вариативным содержанием и спецификой его влияния на развитие личности ребенка.

Не смотря на это, к числу фундаментальных идей, высказанных отечественными педагогами и послуживших основой для развития современной теории и практики внешкольного воспитания, можно отнести:

- приобщение к культуре и обучение культуре посредством внешкольной деятельности; понимание внешкольного воспитания как всестороннего культурного развития человека;

- теоретическое осмысление и понимание самоценности внешкольного воспитания в его взаимосвязях со средой;

- формирование через внешкольное воспитание идеала воспитанника как культурного и свободного человека, общественника и коллективиста;

- развитие идеи детского самоуправления в учреждениях клубного типа;

- ориентация внешкольного воспитания на принципы гуманизма, и свободы, добровольности и интереса, духовной самостоятельности и широкой самодеятельности среди населения.

Представляя собой своеобразный индикатор социальной среды, внешкольное воспитание выступает интенсивной, динамичной сферой деятельности развития всех субъектов воспитания, обусловленной многообразием условий, влияний, возможностей по отношению к нему и концентрированностью их проявлений. Обязательным условием организации такой среды является включение в нее компонентов внеучебного пространства, как системы внешкольного воспитания, попадая в которую ребенок и подросток реализуют себя как субъекты культуры, развивая свои культуротворческие способности, постигая новые смыслы и осваивая новые формы социокультурных отношений.

Литература

1. Заболотский, П.А. Дома юношества и школьные клубы [Текст] / П.А. Заболотский. – Нежин, 1918.
2. Зеленко, А.У. Американские сельские клубы молодежи и метод домашних проектов: По личным наблюдениям [Текст] / А.У. Зеленко. - Изд. 2-е. - М.: Работник просвещения, 1926..
3. Иорданский, Н.Н. Организация детской среды [Текст] / Н.Н. Иорданский. - М.: Работник просвещения, 1925.
4. Львов, К.И. Организация клубной работы с детьми [Текст] / К.И. Львов, М.В. Полежаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Работник просвещения, 1930.
5. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т.1 [Текст] / А.С. Макаренко. - М.: Педагогика, 1983.
6. Медынский, Е.Н. Внешкольное образование: его значение, организация и техника [Текст] / Медынский, Е.Н. – 2-е доп. и перераб. изд. – М.: Наука, 1916.
7. Медынский, Е.Н. Методы внешкольной просветительной работы [Текст] / Е.Н. Медынский. – Изд. 3-е. – М.: Наука, 1918. – 162 с.
8. Роков, Г.К. Психология школьного класса [Текст] / Г.К. Роков. - СПб., 1908.

**THE THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE PROCESS OF THE ORGANIZATION
OF OUT-OF-SCHOOL UPBRINGING**

Oksana Oschyokhina

Abstract. The organization of the upbringing process presupposes the creation of the specific cultural school environment the necessary condition of its functioning is the existence of children's interest groups.

Keywords: out-of-school upbringing, out-of-school establishments, interest clubs, organization and methodology of out-of-school activities.

Поступила в редакцию
02.10.2013.

УДК 37.013

**КОНЦЕПЦИИ ВОСПИТАНИЯ -
ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

И.И. Фришман

Аннотация. В статье анализируются тенденции развития воспитания, приводятся примеры концептуальных идей воспитания в разные исторические периоды, предлагается дискуссионный материал об отношении к субъектам воспитательного процесса. Автор рассматривает различные трактовки понятия «воспитание», утверждая, что «люди больше похожи на свое время, чем на своих родителей». В статье представлен аналитический материал, ориентирующий читателя на выбор собственной педагогической позиции.

Ключевые слова: воспитание, социализация, развитие, субъект воспитания.

Воспитывать – это значит превращать ценности общества в потребности личности. И пути этих превращений каждый раз оспаривались, анали-

Фришман Ирина Игоревна - заместитель директора по научной работе ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» РАО, доктор педагогических наук, профессор, г. Москва, Россия. E-mail: spo-frishman@yandex.ru

© Фришман И.И., 2013.