

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ
УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ К РОДИТЕЛЬСТВУ

М.Г. Королёв

Аннотация: Развитие ценностного отношения учащейся молодежи к родительству - процесс качественного преобразования внутренней позиции обучающихся в условиях специально организованной педагогической деятельности, направленной на смысложизненную сферу обучающихся и нацеленной на раскрытие и самораскрытие ими личностного смысла родительства, что предполагает практическую применимость многих форм и методов педагогической деятельности в педагогическом процессе образовательного учреждения.

Ключевые слова: ценности, родительство, ценностное отношение к родительству, учащаяся молодежь.

Ценности составляют основу значимого отношения человека к окружающим, имеющего форму общих принципов. Как элементы общественного сознания они выполняют по отношению к миру социальных явлений, к другому человеку нормативные и регулятивные функции. Содержание ценностей обусловлено культурными достижениями общества, а их существование связано с таким восприятием действительности, которое опосредуется социальными чувствами и возвышается над миром непосредственных потребностей и интересов.

Ценности организованы в системы, которые носят синтетический характер. В такой системе переплетаются все результаты духовной деятельности общества [8]. Ценности, составляя единую нормативную иерархически организованную систему, регулируют поведение людей и социальных групп в обществе. Конкретный индивид, начиная свою жизнь, усваивает существующие ценности, но лишь те из них, которые имеют личностное значение. Актуализируя те или иные ценности, выделяя их, человек проявляет свою сущность как совокупность общественных отношений [3].

Ценности выступают как своего рода средства социализации. Действуя вместе с системой знаков и символов, они осуществляют связь между объективированным социальным и индивидуально-психологическим и из внешнего фактора превращаются во внутренний субъективный фактор социализа-

ции. Именно таким образом они становятся личностными ценностями, оказывая влияние на процесс самовоспитания [5].

В отличие от ценностей, ценностные ориентации – особое субъективное, индивидуализированное и мотивированное отражение в психике и сознании человека или социальной группы ценностей общества на конкретном этапе его исторического развития [4]. Они характеризуют индивидуальное отношение к ценностям или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения. Ценностные ориентации играют главную роль в регуляции социального поведения человека. Это целая система установок, в свете которых индивид (группа) воспринимает ситуацию и выбирает соответствующий образ жизни [2].

Понятие «отношение» указывает на связь между предметом (явлением) и субъектом, и характеризуется значением первого для второго [8]. Ценностное восприятие действительности порождает мотивацию действий и поступков, основанную на ценностных отношениях, дополняющую и обогащающую мотивацию, основанную на потребностях [3]. Ценностное отношение как субъективное отражение объективной действительности может быть определено как внутренняя позиция личности, отражающая взаимосвязь личностных и общественных значений, проявляющуюся в разнообразных связях с социально значимыми объектами, побуждающее человека соответственно строить по отношению к ним своё поведение [6].

Проведенный нами историко-педагогический анализ общественных представлений о родительстве как ценности показал, что динамика этих представлений определяется социокультурной эволюцией семьи.

Основным критерием выделения родительства как социального института служит его целевое назначение – рождение и воспитание детей. На уровне личности родительство можно рассматривать как иерархически организованную систему социальных установок и ориентаций разного уровня обобщения и конкретизации, побуждающего индивида к соответствующему поведению в сфере рождения и воспитания детей [1].

Родительство как социальный институт обычно рассматривается в связи с институтами брака, семьи и супружества в контексте их социокультурной эволюции. Отмечается, что семья в своём развитии проходит путь от жёстко контролирующего социального установления к психологической группе, в основе которой лежит личное отношение супругов друг к другу.

В Древнем Израиле многодетность считалась признаком Божьего благословения (Исх. 20:21), однако дети были важны по экономическим мотивам и

для сохранения родового имени (Втор. 25:5,6). В Античных Греции и Риме считалось необходимым рождение детей и забота о них, но оправдывалось это интересами общественно-государственной полезности, подчеркивался правовой характер отношений родителей и детей (Аристотель, Тацит). Христианство, выдвинув идею спасительности деторождения (1Тим. 2:15), акцентировало внимание на нравственном характере отношений, складывающихся между родителями и детьми (Августин, Василий Великий, Иоанн Златоуст, Ефрем Сирий).

Уже в Средневековье поднимается вопрос о характере детско-родительских отношений (П. Абеляр, Винсент из Бовэ), а Возрождение приходит к мысли о том, что от характера этих отношений зависит будущее ребёнка (П. Верджерио). Наступление Нового времени знаменуется идеей материнской школы, в которой воспитывает не только дисциплина, но и любовь (Я.А. Коменский). Хотя ещё признается биологическая природа родительских чувств, уже обращается внимание на то, что они могут быть извращены социумом (И.Г. Песталоцци).

Философская и педагогическая мысль восточнославянских народов традиционно концентрирует своё внимание на воспитательной функции родителей (Владимир Мономах, Сильвестр). Уже на рубеже XIX–XX вв. в России крепнет убеждение в том, что родители должны уважать личность ребёнка (П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт), объединять свои усилия в деле его воспитания (Е.Н. Водовозова, Н.В. Казмин, В.Я. Стоюнин). В годы Советской власти педагоги обращали внимание на нравственный характер детско-родительских отношений (И.А. Арямов, П.П. Блонский, А.С. Макаренко); в то время укреплялась идея родительства как нравственного выбора человека, обогащающего его личность (И.В. Гребенников), отмечалось двойственная природа ответственности за этот выбор – и перед обществом, и перед собственной совестью (В.А. Сухомлинский).

Таким образом, в социокультурной динамике представлений о родителе как ценности ценность родительства раскрывается на трёх уровнях социального обобщения: уровне общества, как отражении его связей с обществом в целом; уровне семьи, как отражении его связей, обусловленных включением родителей в семейную систему; уровне личности, как отражении направленности личности на раскрытие родительства как одного из социально обусловленных предназначений человека.

Синтез положений теории ценностей, выводов проведенного нами историко-педагогического анализа социокультурной динамики представлений о

родительстве как ценности, данных эмпирических исследований, содержащиеся в трудах отечественных ученых (Т.В. Андреева, В.В. Бойко, С.Ю. Девятых, Р.В. Овчарова, Г.Г. Филиппова) позволили определить ценностное отношение к родительству как целостное интегративное качество, заключающее в себе внутреннюю позицию личности по отношению к родительству как социокультурному феномену, отражающую взаимосвязь личностных и общественных значений родительства как ценности и побуждающую человека ответственно строить своё поведение в сфере рождения и воспитания детей.

Ценностное отношение к родительству как интегративное качество, отражая различные аспекты отношения личности к родительству, включает в свою структуру следующие компоненты:

- позиция семьи как ценности по отношению к другим ценностям в системе ценностных ориентаций личности;
- позиция родительства в системе семейных ценностей личности;
- ценность родительства, представляющие ее связи с более широкими социальными системами (направленности на общество);
- ценность родительства, касающаяся непосредственно самой семьи, отражающие связи и отношения семьи (направленность на семью);
- ценность родительства как цели и средства самореализации личности (направленность на личность).

Названные компоненты мы рассматривали в органическом единстве, что характеризует ценностное отношение к родительству как целостное интегративное качество с взаимообусловленными и взаимосвязанными компонентами, в структуре которого выделяются когнитивно-познавательный, эмоционально-ценностный и поведенческий критерии, позволяющие всесторонне рассматривать ценностные позиции личности по отношению к родительству как социокультурному явлению.

Анализ литературы показал, что усвоение подрастающими поколениями ценностного отношения к родительству происходило по-разному в традиционных и современных обществах. Если в традиционных обществах главным фактором освоения родительской роли было включение ребёнка в общесемейную трудовую деятельность, то в современных условиях возрастает роль институтов образования в подготовке молодёжи к семейной жизни и родительству.

Вопрос о месте и роли образования в деле подготовки молодёжи к семейной жизни в Российской империи был поставлен на рубеже XIX–XX веков; предпринимались шаги к решению этой проблемы и в послереволюци-

онные годы; в 1980-х - 1990-х годах в советской общеобразовательной школе преподавался курс «Этика и психология семейной жизни». Сегодня подготовка к родительству в школе (и общеобразовательной, и профессиональной) осуществляется в нескольких направлениях: психолого-педагогическое консультирование молодых людей как будущих супругов и родителей, преподавание предметов семьеведческой тематики, реализация психологических и педагогических тренингов, нацеленных на формирование и развитие личностных качеств обучающихся, разнообразные тематические мероприятия в рамках внеучебной воспитательной работы.

В целом педагогическая практика показывает, что воспитание юношей и девушек как будущих родителей – это целый комплекс мероприятий для решения каждой конкретной задачи, одной из которых является развитие ценностного отношения учащейся молодёжи к родительству. Актуальность развития ценностного отношения учащейся молодежи к родительству определяется ещё и тем, что юношеский возраст – возраст интенсивного формирования ценностных ориентаций личности, дифференциации ценностей в их структуре. В юности молодые люди сталкиваются с экзистенциальным кризисом – кризисом смысла жизни [7].

Развитие характеризуется качественными изменениями, появлением новых форм бытия, сопряжённых с преобразованием их внутренних и внешних связей [3], как становление различных форм субъективности человека в онтогенезе. Процесс развития есть не просто самораскрытие субъекта, актуализация уже заложенных в нём потенциалов, а качественная смена состояний, в основе которой лежит невозможность по тем или иным причинам сохранения существующих способов функционирования [7].

В процессе образования возможно создание и реализация условий, необходимых для целенаправленного развития личности обучающихся. Вместе с тем, развитие не сводится только к обучению и воспитанию, поскольку человек, собирая все внешние влияния, совершает качественно новый акт – формирует собственные смыслы и цели, сам активно действует не по внешним стимулам, а по внутреннему побуждению [3].

Следуя П.Ф. Каптереву, можно утверждать, что развитие личности в образовании осуществляется во взаимодействии внешней и внутренней сторон, где внутренняя сторона предстает как процесс качественных изменений внутреннего мира учащихся, а внешняя сторона представлена специально организованной педагогической деятельностью, выступающей внешним регулятором внутренней стороны развития личности обучающихся.

Сказанное позволяет определить развитие ценностного отношения учащейся молодежи в образовании как качественное преобразование внутренней позиции обучающихся, отражающей взаимосвязь личностных и общественных значений родительства как ценности в условиях специально организованной педагогической деятельности, направленной на смысложизненную сферу обучающихся и нацеленной на раскрытие и самораскрытие ими личностного смысла родительства.

Педагогический механизм развития ценностного отношения к родительству можно представить как совокупность последовательных этапов: 1) актуализация ценностей с учётом потребностей учащейся молодёжи; 2) усвоение и принятие ценностей; 3) сбережение и использование этих ценностей через превращение последних в регулятор поведения; 4) творческое воспроизведение ценностей; 5) самооценка и коррекция ценностных отношений. Каждый новый этап надстраивается над предыдущим, а рефлексия сквозной нитью проходит через каждый из них, поскольку способность к рефлексии определяет успех взаимодействия личности с окружающими людьми и вещественным миром. Очевидно, что рассмотренный механизм показывает практическую применимость многих форм и методов педагогической деятельности по развитию ценностного отношения учащейся молодежи к родительству.

Литература

1. *Девярых, С.Ю.* Родительство как система социальных диспозиций личности // Известия Смоленского государственного университета. - 2012. - № 3(19).
2. *Кон, И.С.* Социологическая психология. – М.: МОДЭК, 1999.
3. *Леонтьев, А.Н.* Избранные психологические произведения. В 2-х т. Т. 1. - М.: Педагогика, 1983.
4. *Ломов, Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 1984.
5. *Розум, С.И.* Психология социализации и социальной адаптации. - СПб.: Речь, 2006.
6. *Сластенин, В.А., Чижасова, Г.И.* Введение в педагогическую аксиологию. - М.: Владос, 2003.
7. *Слободчиков, В.И.* Очерки психологии развития. - Биробиджан: БГПИ, 2005.
8. *Тугаринов, В.П.* Избранные философские труды. - Л.: Наука, 1988.

Королёв Максим Геннадьевич – старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных наук, УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет» (г. Витебск, Республика Беларусь).

Адрес для корреспонденции: 27, пр. Фрунзе, 210023, г. Витебск, Беларусь.

Тел.: + 375 (29) 367 32 42.

E-mail: max.karaliou@gmail.com

Maxim Karaliou

Abstract. Development of the valuable relation of studying youth to parenthood is the process of high-quality transformation of an internal position being trained in the conditions of specially organized pedagogical activity directed to the sphere of everyday life of being trained and aimed at disclosure and self-disclosure by them of personal sense of the parenthood that assumes practical applicability of many forms and methods of pedagogical activity in pedagogical process of educational institution.

Keywords: values, parenthood, the valuable relation to the parenthood, studying youth.

References

1. Devyatykh S.Yu. *Roditelstvo kak sistema sotsialnykh dispozitsiy lichnosti* (Parenthood as a system of social personality dispositions) // *Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta* (Proceedings of the Smolensk State University). - 2012. - № 3(19).
2. Kon I.S. *Sotsiologicheskaya psikhologiya* (Sociological psychology). – Moscow: MODEK, 1999.
3. Leontyev A.N. *Izbrannyye psikhologicheskiye proizvedeniya: V dvuh Tomah. Tom 2* (Selected psychological works. In 2 books. Book 2). – Moscow: Pedagogika, 1983.
4. Lomov B.F. *Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psikhologii* (Methodological and theoretical problems of psychology). – Moscow: Nauka, 1984.
5. Rozum S.I. *Psikhologiya sotsializatsii i sotsialnoy adaptatsii* (Psychology of socialization and social adaptation). - St. Petersburg: Rech, 2006.
6. Slastenin V.A., Chizhakova G.I. *Vvedeniye v pedagogicheskuyu aksiologiyu* (Introduction to teaching anthropology). – Moscow: Vlados, 2003.
7. Slobodchikov V.I. *Ocherki psikhologii razvitiya* (Essays in developmental psychology). – Birobidzhan: BGPI, 2005.
8. Tugarinov V.P. *Izbrannyye filosofskiy trudy* (Selected philosophical writings). – Leningrad: Nauka, 1988.

Karaliou Maxim Gennadjevich – senior tutor, Department of Social and Human Sciences, Vitebsk State Order of Peoples' Friendship Medical University (Vitebsk, Belarus).

The address for correspondence: 27, Frunze Ave., 210023, Vitebsk, Belarus.

Phone: + 375 (29) 367 32 42.

E-mail: max.karaliou@gmail.com